



Postbus 96, 2900 AB Capelle a/d IJssel  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)

## Staf

Corporate Affairs

Eneco B.V.  
Marten Meesweg 5  
3068 AV Rotterdam  
I [www.eneco.nl](http://www.eneco.nl)

KvK Rotterdam 24433142  
ABN Amro  
NL35ABNA0640000207  
BTW NL.8036.35.229.B01

**Datum:** 1 oktober 2014

**Behandeld door:**  
**Doorkiesnummer:**  
**E-mail:**

**Onderwerp:** reactie coördinatie regeling Awb

.....  
Geachte heer/mevrouw,

Op 9 juli jongstleden is een nieuwe coördinatie regeling Awb ter consultatie gepubliceerd. Eneco waardeert de gelegenheid om op de regeling te reageren en maakt van die gelegenheid graag gebruik.

Eneco houdt zich onder meer bezig met de productie van (een groeiend aandeel duurzaam opgewekte) energie (elektriciteit, gas, warmte en koude). Netbeheerder Stedin, onderdeel van de Eneco groep, onderhoudt, beheert en ontwikkelt gas- en elektriciteitsnetten, voornamelijk in de randstedelijke gebieden van Utrecht en Zuid-Holland. Vanzelfsprekend heeft de Eneco groep in het kader van haar bedrijfsactiviteiten vaak te maken met bestuursrechtelijke wet- en regelgeving. Voor de verwezenlijking van (duurzame) energie(infrastructuur)projecten zijn vaak verschillende toestemmingen en andere overheidsbesluiten nodig.

Wij hebben met instemming kennisgenomen van het voorstel om te komen tot een nieuwe coördinatie regeling in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Gelet op de complexiteit van het bestuursprocesrecht op dit gebied onderschrijven wij het belang van de uniformering en vereenvoudiging van de bestaande coördinatie regelingen. We maken graag gebruik van de mogelijkheid om enkele voorstellen tot verbetering van het wetvoorstel te doen. Deze volgen hierna artikelsgewijs.

### Artikelsgewijze opmerkingen

- 3:21 lid 1      Wij stellen voor om toe te voegen dat bij de aanwijzing van het coördinerend bestuursorgaan de beschikbaarheid van relevante kennis en ervaring en de beschikbare capaciteit bij de afweging wordt betrokken. Op deze wijze kan snellere besluitvorming worden bevorderd zonder dat dit ten kosten gaat van de zorgvuldigheid.
- 3:21 lid 2      Welk bestuursorgaan wordt bedoeld met "dat bestuursorgaan" (laatste regel)? Vermoedelijk het wel bevoegde bestuursorgaan. Het verdient aanbeveling dit te verduidelijken. Wat is de situatie als er meerdere bevoegde (maar niet coördinerende) bestuursorganen zijn? Dienen deze dan alle in te stemmen met de aanwijzing van het coördinerend bestuursorgaan? Dit zou nog kunnen worden verduidelijkt.

- 3:23 lid 2 Wij stellen voor om aan “de medewerking die voor het welslagen van de coördinatie nodig is” toe te voegen “en voor het welslagen van tijdige besluitvorming”. Coördinatie is immers geen doel op zich, maar is (onder andere) gericht op versnelling van de besluitvorming.
- 3:24 In dit artikel wordt onder andere (lid 1) geregeld dat alle samenhangende aanvragen binnen zes weken na ontvangst van de eerste aanvraag moeten zijn ingediend. Dit kan leiden tot problemen in de planning van projecten. Het is immers goed mogelijk dat een projectontwikkelaar een reëel belang heeft bij het ‘opknippen’ van een aantal aanvragen. Bijvoorbeeld door het eerst aanvragen van een omgevingsvergunning voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo) en pas op een later tijdstip het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo). Vaak zijn voor de activiteit ‘bouwen’ nog onvoldoende details bekend. De huidige tekst leidt tot gedwongen coördinatie van deze aanvragen, wat een onnodig belemmerende werking kan hebben op de projectontwikkeling en – realisatie, en dus strijdig is met de doelstellingen van het onderhavige wetsvoorstel. Wij stellen dan ook voor te bepalen dat het coördinerend bestuursorgaan op verzoek van de aanvrager een andere termijn voor het aanvragen van besluiten kan vaststellen indien dit bevorderlijk is voor de tijdige ontwikkeling en realisatie van het betreffende project.
- 3:24 lid 5 Dit artikellid is zonder raadpleging van de toelichting op het wetsvoorstel onbegrijpelijk. Wij stellen voor om de tekst te verduidelijken, bijvoorbeeld als volgt:  
“Het coördinerend bestuursorgaan is mede bevoegd tot het indienen van een aanvraag bij het bevoegde bestuursorgaan, indien (i) het besluit waarop de aanvraag betrekking heeft, strekt tot uitvoering van een besluit dat door het coördinerend bestuursorgaan is genomen, (ii) de persoon die zonder toepassing van deze bepaling bevoegd zou zijn tot indiening van de aanvraag deze aanvraag niet tijdig heeft ingediend en (iii) de betreffende besluitvorming zonder toepassing van dit artikel dermate vertraagd dat de tijdige uitvoering ervan in gevaar kan komen.”
- 3:26 lid 1 h Wij stellen voor hier een maximale termijn op te nemen waarbinnen de besluiten in elk geval genomen moeten zijn.

### Tot slot

Eneco is u erkentelijk voor de mogelijkheid om op het wetsvoorstel te reageren. Uiteraard zijn we graag bereid tot een nadere toelichting van de punten in deze brief, alsmede om mee te denken over eventuele verdere voorstellen of concretisering. U kunt daarvoor contact opnemen met ondergetekende. U vindt mijn contactgegevens in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,