



Nederlandse
Vereniging voor
Rechtspraak

De Minister van Veiligheid en Justitie
Drs. S.A. Blok
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
9 mei 2017

Uw kenmerk
2055102

Contactpersoon
.

Onderwerp

Advies over het Ontwerpbesluit tot vaststelling van nadere regels voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door de politie

Geachte heer Blok,

Bij brief van 8 maart 2017 heeft u de NVvR om advies gevraagd over het ontwerp-Besluit tot vaststelling van nadere regels voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door de politie. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie (hierna: WeCo) van de NVvR.

Strekking ontwerpbesluit

Het ontwerp-Besluit strekt er, blijkens de nota van toelichting, toe het vastleggen en gedurende vier weken bewaren van kentekengegevens op grond van het voorgestelde artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering (verder: Sv) voor de politie mogelijk te maken. Overeenkomstig hetgeen daarover is opgemerkt in de Kamerstukken (zie onder meer *Kamerstukken II 2012/13, 33 542, nr. 3*), zijn in deze algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van die wet regels opgenomen over de inzet van de ANPR-camera's (cameraplan, criteria voor plaatsing en inzet), de afstelling van de camera's, de toegestane foutmarges, de toegang tot de ANPR-gegevens, de vastlegging (logging) van de raadpleging, de automatische vernietiging en de beveiliging van de gegevens. Eveneens zijn de nadere voorwaarden waaronder de ANPR-gegevens aan het buitenland kunnen worden verstrekt, in dit besluit vastgelegd.

Advies

Het ontwerp Besluit geeft de WeCo aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter zake van het systeem waarbij automatisch grote aantallen kentekengegevens van passerende motorvoertuigen worden vastgelegd, blijkt uit de nota van toelichting dat op de gemaakte foto in elk geval het kenteken en een deel van het betreffende motorvoertuig is te zien. Technisch kan hierbij blijkbaar niet worden voorkomen dat ook inzittenden/bestuurders/passagiers zichtbaar op de foto's komen te staan. Het is niet de bedoeling dat bestuurders/passagiers herkenbaar in beeld komen, en het ontwerp-Besluit verbiedt in het voorgestelde artikel 5, tweede lid, het verstrekken van afbeeldingen met daarop herkenbare personen.

Het verbod in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp-Besluit is absoluut gesteld. De WeCo is van mening dat het overweging verdient om een uitzondering mogelijk te maken, bijvoorbeeld na machtiging (en/of een daartoe strekkende (uitleverings)bevel ingevolge art. 105 of art. 125i Sv) van de rechter-commissaris, indien er een zwaarwegend opsporingsbelang is, dat met zich brengt dat een dergelijke afbeelding wel integraal verstrekt zou moeten worden aan de politie of de officier van justitie. Het kan bij een dergelijke afbeelding van een motorvoertuig immers gaan om een vluchtauto/-motorfiets die is gebruikt bij het plegen van een zeer ernstig misdrijf zoals een levensdelict of een gewapende overval. Zeker in een dergelijk geval zal een foto van de inzittende(n)/bestuurder/passagier(s) zeer relevant kunnen zijn voor de opsporing. Het thans geformuleerde absolute verbod is wellicht aan te bevelen vanuit privacy-oogpunt, maar gaat voorbij aan het feit dat er onder bijkomende omstandigheden andere, zwaarder wegende, belangen kunnen zijn die vóór niet-geanonimiseerde verstrekking pleiten. De WeCo acht daarbij een eventuele verdergaande afgrenzing voorstelbaar, waarbij kan worden gedacht aan de minimaal vereiste maximale strafbedreiging voor de feiten waarbij de vordering kan worden gedaan, evenals een voorafgaande rechterlijke toets ter zake van het nut en de noodzaak van een "ongecensureerde" verstrekking, en acht aanpassing van het ontwerp-Besluit, dan wel gerichte aandacht in de nota van toelichting voor dit punt wenselijk.

Het voorgestelde artikel 5, tweede lid, van het ontwerp-Besluit biedt geen duidelijkheid over de vraag of het verbod ook betrekking heeft op een bestuurder en/of passagier van een motorfiets of scooter. Dit ware te verduidelijken.

Artikel 7, derde lid, van het ontwerp-Besluit bepaalt dat de officier van justitie een bevel geeft aan een geautoriseerde opsporingsambtenaar om langs geautomatiseerde weg de gegevens uit het in het eerste lid genoemde verzoek met de ANPR-gegevens te verstrekken. Niet duidelijk is of deze bevoegdheid tot het geven van een bevel toekomt aan alle officieren van justitie, dus ook aan de assistent-officier van justitie en/of de adjunct-officier van justitie. Het takenpakket van de assistent-officier is sterk gericht op de afdoening van enkelvoudige zaken. De WeCo vraagt zich af of ook deze officieren van justitie bevoegd worden geacht om over te gaan tot de toetsing van verzoeken van de politie in opsporingsonderzoeken. Dit ware te verduidelijken in de nota van toelichting op het ontwerpbesluit.

In het voorgestelde artikel 8, onder e, van het ontwerp-Besluit is de eis opgenomen dat de verstreckende ambtenaar vastlegt in welk opsporingsonderzoek het bevel is gegeven. Een dergelijke vermelding is niet noodzakelijk en kan uit oogpunt van vertrouwelijkheid van het lopende opsporingsonderzoek ongewenst zijn. Het bevel van de officier van justitie legitimeert in afdoende mate de rechtmatigheid en doelmatigheid van de verstrekking van de gevraagde gegevens. Bovendien wordt het betreffende bevel opgenomen in het BOB-dossier van het strafdossier en is het daardoor toetsbaar voor de rechter en de verdediging. Er bestaat geen noodzaak om (op dit punt) derden te informeren over (een) lopend(e) strafrechtelijk onderzoek(en), ook niet een geautoriseerde opsporingsambtenaar. Het noemen van een naam/aanduiding van een opsporingsonderzoek voegt bovendien niets toe aan een eventuele toets naar de rechtmatigheid van de bevragingen. Daarvoor dient de (individuele) toets van de officier van justitie die aan het bevel voorafgaat. Het ontwerp-Besluit ware op dit punt aan te passen.

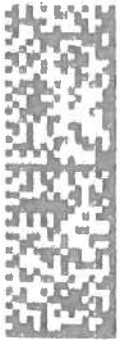
De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

1/0

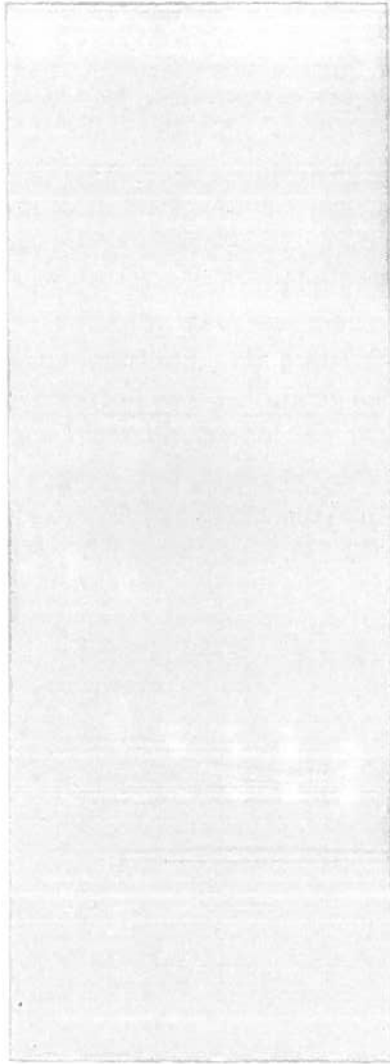
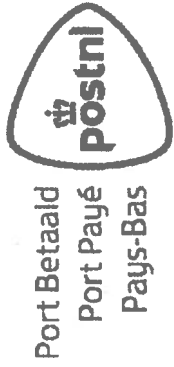
A.V. van den Berg
voorzitter a.i.



NEDERLANDSE
VERENIGING
VOOR RECHTSPRAAK



FRANKERING
GECONTROLEERD
G01.170510.000155



FMHaaglanden

11 MEI 2017

Ontvangen

60600 #2500GH#00#0000#

Postbus 30315, 2500 GH Den Haag

20170511.030 09:53 0006