



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/RS/bs/ATR0697/2019-U096

Uw referentie

Datum 24 juli 2019

Betreft Wijziging Besluit rijonderricht motorrijtuigen 2009

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 15 juli 2019 heeft u de voorgenomen wijziging van het Besluit rijonderricht motorrijtuigen 2009 aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing. Het voorstel regelt hoofdzakelijk vier wijzigingen van het Besluit rijonderricht motorrijtuigen 2009. Deze wijzigingen hebben betrekking op de mogelijkheden voor rijinstructeurs om hun bevoegdheid (opnieuw) te behalen of te behouden. Deze wijzigingen zijn ingegeven door ervaringen uit de praktijk. Deels vloeien deze wijzigingen voort uit het wetsvoorstel van december 2018 tot wijziging van de Wet rijonderricht motorrijtuigen 1993. Dit wetsvoorstel realiseerde wijzigingen ten aanzien van onder andere nascholing beroepschauffeurs en bestuursrechtelijke handhaving.

Concreet regelt het onderhavige voorstel de volgende wijzigingen:

- Het verminderen van het aantal verplicht voorgeschreven praktijkbegeleidingen in het kader van de bijscholing van rijinstructeurs (één in plaats van twee).
- De mogelijkheid tot een educatief traject van bijlessen voor rijinstructeurs die de verplichte praktische bijscholing niet halen binnen de gestelde termijn.
- Het meer praktijkgericht maken van het herintrederstraject.
- Het aanscherpen van de vooropleidingseis voor rijinstructeurs.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het college constateert dat het voorstel een duidelijke onderbouwing van nut en noodzaak van de wijzigingen bevat. De wijzigingen zorgen voor:

- Lastenverlichting door minder verplicht voorgeschreven bijscholingsactiviteiten.
- Meer ruimte om bijscholingsactiviteiten te halen, via een educatief traject.
- Een meer praktijkgerichte invulling van het herintrederstraject (via een stage).
- Aanscherping van de vooropleidingseisen, zodat deze minimale vereisten aansluiten op het gewenste basisniveau van een aankomend rijinstructeur.

Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten bij dit onderdeel.

2. *Minder belastende alternatieven*

Twee van de wijzigingen zorgen voor een lastenverlichting voor rijinstructeurs. Dit betreft de wijzigingen gericht op de bijscholingsactiviteiten en op het educatief traject. De wijzigingen ten aanzien van het herintrederstraject en de vooropleidingseisen leiden tot een beperkte regeldruktoename. Naar het oordeel van het college is de proportionaliteit van de regeldruk als gevolg van de wijzigingen in de toelichting onderbouwd.

Het college ziet één mogelijkheid voor een minder belastende uitwerking van een bepaling in de onderhavige regelgeving voor (kandidaat) rijinstructeurs. Zowel in de huidige situatie als in de aangescherpte situatie moet een kandidaat rijinstructeur bij het IBKI (Instituut voor examinering en certificering voor de mobiliteitsbranche) een bewijs van vooropleiding overleggen. De toelichting bij het voorstel merkt daarover op dat het slechts gaat om een afschrift dat de kandidaat in de meeste gevallen zelf kan downloaden uit het Diplomaregister van DUO. Het betreft hierbij echter gegevens die reeds bij de overheid bekend zijn: ze staan in het Diplomaregister van DUO vermeld. Het nogmaals moeten verstrekken van deze gegevens aan een organisatie met een wettelijk voorgeschreven taak (IBKI) gaat in tegen het principe van 'eenmalig uitvragen, meervoudig gebruiken' en het kabinetsstreven om onnodige gegevensuitvraag bij burgers en bedrijven te voorkomen.

2.1 Het college adviseert de mogelijkheid te creëren voor het IBKI om noodzakelijke gegevens in het Diplomaregister te verifiëren voor de uitvoering van zijn wettelijke taak.

Het college geeft in overweging om bij de uitwerking van adviespunt 2.1 de opties te verkennen om het IBKI:

- De mogelijkheid te geven het Diplomaregister 'te bevragen' op juistheid van door een kandidaat rijinstructeur versterkte gegevens over de eigen vooropleiding.
- Toegang te verlenen tot het Diplomaregister om zelfstandig te kunnen nagaan of de kandidaat rijinstructeur daadwerkelijk de opgegeven vooropleiding heeft afgerond.

3. *Werkbaarheid*

Het voorstel volgt mede op ervaringen en suggesties vanuit de uitvoeringspraktijk van rijinstructeurs. Naar het oordeel van het college draagt het voorstel bij aan werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de regelgeving.

Het college ziet aanleiding voor één aandachtspunt ten aanzien van werkbaarheid van de nieuwe bepalingen. Het onderhavige voorstel volgt onder andere op het in 2018 aangenomen wetsvoorstel, dat in 2014/2015 is opgesteld. Bij de voorbereiding van het wetsvoorstel was de beoogde inwerkingtredingsdatum 1 januari 2016. Behandeling van het

wetsvoorstel heeft meer tijd gekost dan aanvankelijk was voorzien. Hierdoor zullen de nieuwe bepalingen pas veel later in werking treden. Volgens de Nota van Toelichting bij het onderhavige besluit is "het streven om de inwerkingtreding met ingang van 1 januari 2020 te laten plaatsvinden". Deze inwerkingtreding is bepalend voor de realisatie van de beoogde doelen, inclusief lastenverlichting, en is tegelijkertijd van belang voor individuele rijinstructeurs en rijondernemingen bij keuzes die zij maken. Om deze reden is duidelijkheid en tijdige zekerheid over de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen van groot belang. Het college onderstreept daarom het belang van voldoende gerichte communicatie en duidelijkheid voor (aankomend) rijinstructeurs over het al dan niet inwerkingtreden van het voorstel per 1 januari 2020.

3.1 Het college adviseert in de periode na de internetconsultatie (blijvend) duidelijkheid te bieden over de inwerkingtredingsdatum van het onderhavige voorstel. Het adviseert daartoe de doelgroep gericht en actief aan te schrijven en te informeren over de wijzigingen.

4. Gevolgen regeldruk

Het college constateert dat de regeldrukeffecten van het voorstel uitvoerig kwalitatief en kwantitatief zijn beschreven in de Nota van Toelichting bij het voorstel. Bij één van de vier inhoudelijke wijzigingen ontbreekt een totaalberekening van de regeldrukeffecten. Het gaat hierbij om de verhoogde vooropleidingseis. De verplicht voorgeschreven geschiktheidstest kost 105 euro. Niet duidelijk is welke tijdsbesteding hier voor de kandidaat mee is gemoeid en wat de omvang is van de doelgroep die aan deze verplichting zal moeten gaan voldoen.

4.1 Het college adviseert de analyse van de regeldrukeffecten van het voorstel compleet te maken, en daarbij opvolging te geven aan het voorgenomde aandachtspunt.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten is het advies van het college bij de voorgenomen wijziging van het Besluit rijonderricht motorrijtuigen 2009:

Het besluit indienen / vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

voorzitter

Secretaris