



> Retouradres Postbus 30155, 9700 LG Groningen

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur-generaal Primair en Voortgezet onderwijs
mevrouw A. Oppers
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Contact

Uw brief van
17 april 2019

Uw kenmerk
7929913
Onze referentie
HD.019.083
BSZ/2019/9294

Bijlagen
1

Datum 1 juli 2019

Betreft uitvoeringstoets wetsvoorstel beleidsbeëindiging Vervangingsfonds en
modernisering Participatiefonds Primair Onderwijs

Geachte mevrouw Oppers,

In uw brief van 17 april 2019 (nr. 7929913) heeft u DUO gevraagd een uitvoeringstoets te doen op het wetsvoorstel beleidsbeëindiging Vervangingsfonds (Vf) en modernisering Participatiefonds (Pf). Ambtelijk is in vervolg op uw brief gevraagd om de toets afgerond te hebben voor eind mei 2019 zodat het wetsvoorstel in de eerste Ministerraad van juni kan voorliggen.

De versie waarop de toets is uitgevoerd is de versie die op 17 april ook is gepubliceerd in verband met de internetconsultatie en die in een eerder stadium (op 1 april 2019) al via de mail aan de contactpersonen bij DUO was voorgelegd.

Conclusie

Het wetsvoorstel is voor DUO uitvoerbaar.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel is geen AL-paragraaf opgenomen of een alinea gewijd aan de deregulering. Wel is afdoende beschreven dat het wetsvoorstel (op termijn) zal bijdragen aan vermindering van de regeldruk. Immers het reglement Vf komt bij beëindiging van de taak te vervallen en de gemoderniseerde systematiek van het Pf is eenvoudiger uitvoerbaar en sluit beter aan op de praktijk en het huidige ontslagrecht.

In de Memorie van Toelichting is ook geen alinea opgenomen over de gegevens-effectbeoordeling of PIA. Uit ambtelijk overleg is echter gebleken dat de beoordeling wordt opgepakt nadat de internetconsultatie heeft plaatsgevonden en dat de stichting VfPf betrokken zal zijn bij de uitvoering ervan. DUO verneemt te zijner tijd de uitkomst graag.

Inhoud (van wetsvoorstel, AMvB of regeling)

Het regeerakkoord Bruggen Slaan bevat de oorsprong van de hervormingen. Daarin is de afspraak opgenomen dat modernisering van de beide fondsen plaatsvindt zodat goed werkgeverschap in het Primair Onderwijs beter kan worden beloond. Het daaruit voortkomende wetsvoorstel "beëindiging vervangingsfonds

en hervorming participatiefonds" bevat twee onderdelen:

Ten eerste: het beëindigen van de wettelijke waarborgtaak van het Vf, waarbij de termijn waarop deze beëindiging plaats zal vinden nog nader wordt bepaald. In de Memorie van toelichting is besproken door wie en op welke wijze deze nadere bepaling plaatsvindt. De uitvoering bij DUO wordt niet geraakt door de activiteiten van het Vervangingsfonds; de beëindiging van de wettelijke taak van dit fonds heeft voor DUO dan ook geen uitvoeringsconsequenties.

In de slotalinea van uw brief van 17 april verwijst u naar een mogelijkheid om te komen tot een tijdelijk vangnet voor financieel kwetsbare scholen op het moment van beëindiging van het Vf. Deze voorziening zou worden aangehaakt aan de reeds bestaande bepaling voor bijzondere bekostiging van personeelskosten vanwege bijzondere omstandigheden (zie artikel 123 WPO). De uitvoering van deze bestaande voorziening is een reguliere taak van DUO. Het toevoegen van een extra "bijzondere omstandigheid" is uitvoerbaar.

Ten tweede: het hervormen (ook wel moderniseren) van de wettelijke waarborgtaak van het Pf waarbij o.a. de re-integratietask van het fonds expliciet genoemd wordt. De invulling die aan deze hervorming wordt gegeven raakt de bekostigingstaak van DUO. De uitvoeringsconsequenties worden in deze toets nader uitgewerkt.

Reactie Inspectie van het Onderwijs en Accountantsdienst Rijk

In het kader van het geïntegreerde toezicht is deze uitvoeringstoets ook uitgezet bij de Inspectie en de ADR. De reacties van deze organisaties zijn als bijlage bij deze toets gevoegd.

Consequenties voor DUO

Het Pf heeft de huidige wettelijke waarborgtaak vormgegeven door onder andere een systematiek van toetsing van de vermijdbaarheid van ontslagen. Het door het Pf vergoeden van aan zo'n ontslag verbonden werkloosheidskosten, is daarbij het beoogd resultaat. In die gevallen waarbij het Pf geen positief besluit afgeeft op een zogeheten Vergoedingsverzoek, worden door DUO op grond van het gestelde in de WPO en de WEC, de kosten van de werkloosheidsuitkeringen, over de gehele looptijd, in mindering gebracht op de bekostiging.

De invulling van de nu voorliggende hervorming van de wettelijke waarborgtaak van het Pf is dusdanig dat het gehele proces van het in mindering brengen op de bekostiging door DUO komt te vervallen. De systematiek wordt vervangen door een facturering van de uitkeringskosten bij de werkgevers (schoolbesturen) in het Primair Onderwijs door het Pf zelf. Het vervallen van deze taak zal ook betekenen dat het aantal bezwaarschriften (en beroepszaken) tegen de bekostigingsbeslissingen (Overzichten financiële beschikkingen, Ofb's) van DUO afneemt. Ook het aantal inhoudelijke vragen ten aanzien van de relatie tussen Ofb's en de beslissingen van het Pf, alsmede verzoeken om herziening van de Ofb's zal afnemen.

De expliciet gemaakte re-integratietask van het Pf betekent daarnaast dat de bekostigingsvoorwaarde met betrekking tot het met voorrang benoemen van een uitkeringsgerechtigd ex personeelslid verdwijnt uit WPO en WEC. Dat betekent dat de uitvoering door DUO van de hieraan gekoppelde ontheffingsregeling alsmede de inhouding op de bekostiging in verband met het niet voldoen aan deze bekostigingsvoorwaarden ook komen te vervallen. Het Pf zal na de invoering van het wetsvoorstel een modernere beter uitvoerbare vorm van stimulering van en controle op herbenoemingen van voormalig personeel in het primair onderwijs invoeren.

Voor de beëindiging van alle hierboven genoemde taken (wettelijk) geldt dat het wetsvoorstel hard is ten aanzien van de datum overgang van oud naar nieuw stelsel. Er vanuit gaande dat de streefdatum voor de hervorming van het Pf wordt gehaald en het wetsvoorstel een datum inwerkingtreden (bij KB) zal kennen van 1-8-2020 betekent dit dat met directe ingang werkzaamheden bij DUO zullen stoppen.

In de praktijk ziet dat er als volgt uit:

- De vermindering van uitkeringskosten op basis van door het Pf aangeleverde bestanden zal voor het laatst zal plaatsvinden vlak voor 1-8-2020, te weten bij Ofb van Juli 2020; DUO houdt een de geschiedenis bij van de verwerking van het door het Pf aangeleverde verrekenbestand. Deze vormt het totale beeld van de verrekeningen die hebben plaatsgevonden vanaf oktober 2015 tot en met de datum van de laatste verrekening. Over de beschikbaarheid hiervan voor het Pf zullen nadere afspraken gemaakt kunnen worden.
- De bezwaar- en beroepschriften die bij DUO zijn of nog worden ingediend tegen de bekostigingsbeslissingen in dit verband worden afgehandeld voor zover het bezwaren zijn die tijdig zijn ingediend tegen de Ofb's van juli 2020 of een daarvoor gelegen maand;
- Eventuele nabetalingsaanbevelingen aan bevoegd gezagsorganen in verband met de afwikkeling van deze bezwaarschriften (en mogelijke beroepszaken) kunnen na 1-8-2020 niet meer door DUO gedaan worden. Een werkafspraken op dit punt zal moeten zorgdragen voor het oppakken van deze consequenties door het Pf;
- De werkzaamheden met betrekking tot de bekostigingsvoorwaarde van de voorrangsbenoemingen voor zover zij bestaan uit het afhandelen van de voor 1-8-2020 ingekomen verzoeken tot ontheffing van de verplichting worden zo spoedig mogelijk na 1-8-2020 afgehandeld. Eventueel hieruit voortvloeiende tijdig ingediende bezwaarschriften worden eveneens door DUO afgehandeld;
- Eventueel door de accountants bij de jaarrekening* gemaakte opmerkingen met betrekking tot de financiële consequenties van het niet voldoen aan de bekostigingsvoorwaarde in het kader van het bij voorrang benoemen van voormalig personeel, worden door DUO (in samenwerking met de Inspectie van het Onderwijs) betrokken bij de afhandeling van de jaarrekeningen voor zover de opmerkingen betrekking hebben op de periode tot 1-8-2020;

*Het wetsvoorstel betekent overigens ook dat de paragraaf 2.3.7 van het Onderwijs accountantsprotocol (Wachtgelden PO) nagenoeg helemaal komt te vervallen. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel is dit niet genoemd. DUO verzoekt de directie PO de regie voor deze wijziging in het OAP te nemen.

Gevolgen voor techniek:

Het beëindigen van deze taken betekent dat de voorziening tot verrekenen van de uitkeringskosten die is opgenomen in het bekostigingssysteem van DUO (de componenten) zal worden uitgezet en op termijn zal worden verwijderd. De E-formulieren die via de website beschikbaar worden gesteld voor de aanvragen ontheffing van de (bekostigingsvoorwaarde met betrekking tot) herbenoemingsverplichtingen wordt per 1-8-2020 verwijderd.

Verdere consequenties voor DUO

Overigens is bij DUO nog een andere taak belegd in verband met de huidige wettelijke waarborgtaak van het Pf. Op basis van een dienstverleningsopdracht (DVO) voert DUO al sinds jaar en dag in opdracht van het Pf de werkzaamheden uit die betrekking hebben op het beoordelen en afhandelen van vergoedingsverzoeken, het koppelen van vergoedingsverzoeken aan de relevante uitkeringsgegevens en het daar waar nodig aansporen van werkgevers in het

Primair Onderwijs, nog ontbrekende vergoedingsverzoeken alsnog in te dienen. Bovendien verzorgt DUO de informatietaak (helpdesk PF en helpdesk OVB 2.0) eveneens op basis van de DVO met het Pf. Dit takenpakket is een "uitvoering voor derden". Dergelijke uitvoering behoort niet langer tot de kerntaken van DUO. Het beëindigen van dit takenpakket naar aanleiding van deze wetswijziging is voor DUO derhalve wenselijk.

Over de afbouw en uiteindelijke beëindiging van deze werkzaamheden worden los van deze uitvoeringstoets afspraken gemaakt tussen opdrachtnemer (Directeur Onderwijs Instellingen) en de opdrachtgever (Algemeen directeur Pf). De kaders van deze afspraken worden eveneens gevormd door de harde overgangsmomenten die het wetsvoorstel kent.

In de praktijk ziet dat er als volgt uit:

- De uitvoerende taak met betrekking tot de vergoedingsverzoeken wordt tot uiterlijk 1-5-2021 uitgevoerd. Dit betekent dat verzoeken die zijn ingediend binnen de overgangsperiode (tot 1-1-2021) tot die datum (1-5) zullen worden behandeld en aan de relevante uitkeringsgegevens gekoppeld.
- Het aansporen van werkgevers tot het indienen van verzoeken zal al eerder moeten stoppen. De deadline voor het indienen is immers in de overgangsbepaling gesteld op 1-1-2021.
- Het verzorgen van de informatietaak (Helpdesk PF en OVB 2.0) stopt eveneens uiterlijk per 1-5-2021.

Eventuele gevolgen voor techniek en archief worden eveneens in het kader van de DVO betrokken bij de afspraken voor afbouw en beëindiging van de uitvoering door DUO.

Kosten

Er is geen sprake van kosten verbonden aan de beëindiging van de wettelijk taken per 1-8-2020 (inclusief overgangsperiode). DUO zal gedurende het jaar 2020 monitoren of er toch sprake is van geringe uitvoeringskosten. DUO stelt voor deze kosten voor zover noodzakelijk op te vangen binnen het basiscontract. Indien nodig zal DUO met de opdrachtgevers daarover in gesprek gaan bij het opstellen van de Managementafpraak.

Daar waar de beëindiging van de wettelijke taak betekent dat er werkzaamheden bij DUO vervallen is dat beperkt in omvang. Bij het opstellen van de Managementafpraak voor de jaren 2020 en 2021 wordt hier aandacht aan besteed.

Aan kosten die zijn verbonden aan de afbouw en beëindiging van de taken, die op grond van de DVO worden uitgevoerd of samenhangen met de overgangsfase, wordt in de nadere afspraken tussen Pf en DUO aandacht besteed en een besluit geformuleerd. Voor de betreffende medewerkers van DUO (UPF en Helpdesk Pf en OVB 2.0) betekent dit dat al in 2019 de voorbereidende fase ten behoeve van de van werk naar werk status is ingegaan.

Managementafpraak & opdrachtverlening

Ik verzoek u binnen 8 weken na dagtekening van deze brief inhoudelijk te reageren en opdracht te verstrekken voor de beëindiging van de uitvoering zoals beschreven in deze brief.

Overigens is in de Memorie van toelichting opgenomen dat 1-8-2020 het voorgenomen moment van inwerkingtreding van het wetsvoorstel is. Daarbij is verder opgenomen dat het feitelijk moment van inwerkingtreden in nauw overleg met het Pf wordt vastgesteld en dat de verwachting is dat er in het voorjaar van 2020 helderheid is over de exacte datum inwerkingtreding. Daaraan is

toegevoegd dat de inwerkingtreding in tijd opschuift als mocht blijken dat bij het Pf nog niet alles (inhoudelijk, technisch en organisatorisch) voldoende gereed is voor de uitvoering van de hervorming.

Indien in het voorjaar van 2020 uit het overleg tussen OCW en Pf blijkt dat de datum inwerkingtreding inderdaad opschuift naar een later moment, moet DUO een aanvullende uitvoeringstoets doen op de effecten van het uitstel. Ik vertrouw erop dat DUO tijdig wordt geïnformeerd over mogelijk uitstel.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bijlage 1. Reacties ADR en IvhO.

Reactie Auditdienst Rijk d.d. 8 mei 2019"

Wij hebben het " Wetsvoorstel beleidsbeëindiging Vervangingsfonds en modernisering Participatiefonds" doorgenomen voor de handhaafbaarheid toets, wij hebben geen opmerkingen met betrekking tot de rechtmatigheid.

Reactie inspectie van het onderwijs d.d. 9 mei 2019:

Hierbij kan ik u medelen dat er vanuit de Inspectie van het Onderwijs geen aanvullingen zijn op bovengenoemde uitvoeringstoets.

Bijlage 2. Input DUO juristen t.b.v. wetsvoorstel beëindiging vervangingsfonds en hervorming participatiefonds.

Artikel 184

Eerste lid onderdeel b

De formulering van dit artikel is grotendeels overgenomen van de oude tekst. Overweging is om die tekst aan te passen. Motivering:

Uitgaande van de aanname dat er nog sprake is van openbare scholen waarbij het bevoegd gezag nog B&W, gemeenteraad, bestuurscommissie of gemeenschappelijk regeling is, is het wellicht wat vreemd om "aangesloten rechtspersoon" te definiëren als "bevoegd gezag van een school". Het bevoegd gezag van een dergelijke school is immers "een orgaan van" een rechtspersoon en zelf dus geen rechtspersoon. Daarnaast is het ook wat vreemd om in deze bepaling vervolgens te spreken over "het bestuur van een centrale dienst of het samenwerkingsverband" terwijl de centrale dienst en het samenwerkingsverband nu juist wel rechtspersonen zijn.

Derde lid onderdeel b

In dit onderdeel wordt geregeld dat het PF ook als taak heeft het voldoen van de werkloosheidsuitkeringen namens de aangesloten rechtspersonen (.....). DUO heeft echter begrepen dat het de bedoeling is dat deze taak ook namens de "gewetensbezwaarden" als bedoeld in het zesde lid moeten worden uitgevoerd. Dit betekent dat ofwel in dit onderdeel niet gesproken moet worden over de "aangesloten rechtspersonen" ofwel dat in het zesde lid expliciet opgenomen moet worden dat het daar bedoelde bevoegd gezag of bestuur voor zover het betreft het derde lid onderdeel b en het vierde lid (premie t.b.v. de daarbij behorende uitvoeringskosten?) en vijfde lid (grondslag voor het factureren?) wel wordt aangemerkt als "aangesloten rechtspersoon".

Overigens is niet duidelijk of voor deze besturen de taak als bedoeld in artikel 72a van de WW (zoals opgenomen in het tweede lid onderdeel c) wel door het PF uitgevoerd zullen worden. Zo ja, dan zou dat ook geregeld moeten worden.

Het verdient ook aanbeveling om na te denken over de vraag of geregeld moet worden dat die artikel(liden) ook van toepassing zijn op besturen die reeds op grond van de huidige wet ontheffing van de aansluitingsplicht hebben.

De consequenties ontheffing aansluitingsplicht zoals bovenbeschreven moeten ook uitdrukkelijk in de memorie van toelichting meegenomen worden. Duidelijk moet daarbij zijn dat er niets verandert aan de staande praktijk.

Artikel 194f

Eerste lid

Het lijkt DUO verstandig om in het eerste lid expliciet op te nemen dat de daar bedoelde verzoeken alleen kunnen zien op ontslag voorafgaand aan de inwerkingtreding van artikel I, onderdelen B, D (.....).

Tweede lid

Ik vind afwikkeling van "de" aanvragen nogal onbepaald. DUO adviseert om te expliciteren dat het hier gaat om op de datum van inwerkingtreding nog liggende aanvragen en de aanvragen bedoeld in het eerste lid.

Tenslotte rijst de vraag of er niet ook iets dergelijks geregeld zou moeten worden voor de op de datum van inwerkingtreding nog lopende bezwaren en beroepen alsmede de binnen de termijn nog in te dienen bezwaren tegen besluiten tot vermindering als bedoeld in de huidige eerste volzin van artikel 138, tweede lid (dus de inhoudingen door de minister).

Met name voor de laatste categorie (nog in te dienen bezwaarschriften tegen een besluit van de minister tot in mindering brengen op de bekostiging ...) lijkt dat wel noodzakelijk. Enige aandacht hier voor in de toelichting is in ieder geval wenselijk.

Memorie van toelichting bij artikel 194f

Ik heb wat moeite met de zin "Lopende, nog niet afgehandelde vergoedingsverzoeken (....) worden op basis van door het Pf te bepalen voorschriften afgehandeld. Met deze zin wordt gesuggereerd dat het PF voor deze verzoeken nieuwe beoordelingscriteria gaat opstellen terwijl hiervoor nu toch juist artikel 194f, eerste lid (dus het bestaande toetsingskader) geldt?

Pf te bepalen voorschriften vervangen door: "de geldende reglementen die het PF jaarlijks opstelt" maakt de tekst eenduidiger.

In de volgende zin wordt vervolgens gesproken over "Voor de laatste categorie". Niet duidelijk is echter welke categorie dit dan is.

Aanname is dat er bedoeld wordt op de verzoeken die zijn ingediend na de datum in werking treden van de wijziging. Verduidelijken s.v.p.

Tenslotte wordt in de daaropvolgende zin gesproken over "Deze verzoeken". Dat suggereert weer dat die zin alleen betrekking heeft op de nog in te dienen verzoeken (en dus niet de nog liggende, niet beoordeelde verzoeken) en dat dus alleen op die (nog in te dienen verzoeken) de oude toetsingscriteria van toepassing blijven.

Verduidelijking is ook hier noodzakelijk.

Tenslotte weet ik niet of je een aanvraag niet-ontvankelijk kunt verklaren.

DUO adviseert om op te nemen dat de verzoeken worden afgewezen (door het PF).

Om misverstanden/onduidelijkheden uit te sluiten zou aan artikel 194 f zelfs een extra bepaling toegevoegd kunnen worden:

- Nieuw 2^e lid: verzoeken tot vergoeding als bedoeld in het eerste lid die bij het participatiefonds worden ingediend na afloop van de termijn van 5 maanden na inwerkingtreding van voornoemde wet worden afgewezen.
- Ver Nummering van tweede lid (op de afwikkeling van de aanvragen ligt.) naar derde lid.

Artikel 194 f, bepaling beëindiging proces "Uitkeringskosten" ontbreekt:

In het artikel van de overgangsbepaling PF wordt alleen gesproken over een (extra) indien en afhandel termijn voor vergoedingsverzoeken.

De uitvoeringspraktijk (PF) bestaat echter ook uit het o.b.v. de gegevens van de uitkeringen versturen van zogenaamde rappelbrieven (uitnodiging tot het verstrekken van inlichtingen) in die gevallen waarin bij een ontstaan uitkeringsrecht geen vergoedingsverzoek behorend bij een gelijke ontslagdatum is ingediend (c.q. geregistreerd in Parflex).

De brieven hebben een reactietermijn van 8 weken (zie artikel 3.8 t/m 3.11 van het reglement 2018/2019) die ook in de brieven wordt genoemd.

Duidelijk moet zijn deze "rappelbrieven" of "uitnodigingen tot het verstrekken van inlichtingen" binnen de kaders van artikel 194f vallen. D.w.z. het versturen ervan stopt uiterlijk 5 maanden na de datum inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen (voorkeur heeft het om 2 maanden eerder te stoppen), en de uiterste inzendingdatum bij deze brieven van het PF ligt voor de laatste dag van die termijn van 5 maanden na de datum inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen.

Aanname is dat dit hard in het reglement 2019/2020 moet worden geregeld, maar DUO adviseert om in de MvT enige tekst aan deze kant van de uitvoering te wijden. Dit om te voorkomen dat scholen in het PO die al jaren gewend zijn aan de bestaande uitvoeringspraktijk en de bijbehorende termijnen vanuit een ander verwachtingspatroon handelen en na een eventuele "verrekenbrief" op deze gronden bezwaar aantekenen bij het PF.

Bijlage 3. Technische opmerkingen DUO met betrekking tot het wetsvoorstel.

1. Wijzigingen met betrekking tot de WPO:

- In artikel 1 van de WPO Begripsbepaling staat onder personeel sub b een verwijzing naar de artikelen 138 WPO en 139 WPO, maar deze artikelen komen te vervallen en dit is niet opgenomen in de wijzigingen.
- Artikel 157 WPO, vierde lid: er wordt verwezen naar artikel 138 WPO maar dit artikel is vervallen.
- De titel Hoofdstuk III WPO: "Bevoegdheden t.a.v. de rechtspersoon, bedoeld in artikel 183 WPO en 184 WPO en evaluatie" moet worden aangepast omdat 183 WPO is vervallen. Vraag: Is het ook nodig om een titelafdeling te maken in dit wetsvoorstel ten behoeve van 1 artikel.

2. Wijzigingen met betrekking tot de WEC:

- In artikel 1 van de WEC Begripsbepaling staat onder personeel sub b een verwijzing naar de artikelen 132 WEC en 133 WEC, maar deze artikelen komen te vervallen en dit is niet opgenomen in de wijzigingen.
- In artikel 170 WEC, eerste lid: wordt er verwezen naar de artikelen 184a, 184b, 194e en 194f van de WPO in plaats van de artikelen 170a, 170b, 178f en 178g van de WEC. Dit moet worden aangepast naar de juiste artikelen.
- De titel Hoofdstuk VI van de WEC "Bevoegdheden t.a.v. de rechtspersoon, bedoeld in artikel 169 WEC" is niet meer nodig, omdat artikel 172 WEC vervalt en het lijkt niet nodig om voor enkel artikel 173 WEC een titelafdeling te maken.
- Artikel 173 WEC, eerste lid: artikel 172 WEC wordt overeenkomstige van toepassing verklaard, maar dit artikel vervalt. Voorstel om artikel 173 WEC, eerste lid te laten vervallen of heel artikel 173 WEC laten vervallen en lid 2 ervan toevoegen aan artikel 170 WEC.
- Onderdeel G: Artikel 172 WEC vervalt. Dat artikel 172 WEC vervalt wordt al genoemd in onderdeel C. Dus onderdeel G is dubbel en kan worden verwijderd.

3. Wijzigingen met betrekking tot Memorie van toelichting

- IV Uitvoeringseffecten en consultaties
(pagina 16) Financiële gevolgen : VF: De jaarlijkse bijdrage vanuit de OCW-begroting aan de apparaatskosten van het VF **is** komt in beginsel na beëindiging te vervallen.
Het woordje "is" verwijderen.
- (pgina 18) Artikel I, onderdeel B (artikelen 138 WPO en 139 WPO) (pagina 18). In artikel 184 WPO, tweede lid, onder b, wordt de wettelijke taak van het Pf opgenomen om uitkeringskosten zelf direct te verrekenen met de aangesloten instellingen. **Opmerking:** dit moet 184 WPO, derde lid, onder b zijn.