

De Minister van Justitie en Veiligheid  
Prof. mr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Datum  
13 juni 2019

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 10 april 2019 vroeg u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak om advies inzake bovengenoemde invoeringswet.

De WeCo ziet in het conceptwetsvoorstel vooralsnog geen dringende reden een advies uit te brengen. Wel hecht de commissie eraan de wetgever te wijzen op het arrest van het Hof van Justitie EU (Grote kamer) van 27 mei 2019.

In dit arrest gaf het Hof antwoord op prejudiciële vragen van een Ierse en een Roemeense rechter. De vragen betroffen de uitleg van het begrip “uitvaardigende rechterlijke autoriteit” in het EU-kaderbesluit met betrekking tot het Europees aanhoudingsbevel (EAB) uit 2002. Aanleiding was de bevoegdheid naar Duits recht van de openbare ministeries in Lübeck en Zwickau in de overleveringsprocedure, een bevoegdheid die overeenkomt met de bevoegdheid van de rechter in andere lidstaten. Naar Duits recht is de Staatsanwalt – als het er op aankomt – evenwel gebonden aan instructies die de minister van justitie als onderdeel van de uitvoerende macht kan geven, terwijl in landen als Ierland, Roemenië en ook Nederland de rechter het verzoek tot overlevering van de uitvaardigende staat beoordeelt. De vraag is dus of de Duitse regeling in overeenstemming is met het kaderbesluit (artikel 6, lid 1), waarin wordt voorgeschreven dat het Europees arrestatiebevel moet worden gedaan door de “uitvaardigende rechterlijke autoriteit” naar het recht van de uitvaardigende lidstaat. Het Hof beantwoordt deze vraag – na ampele overwegingen van principiële aard – als volgt:

“Gelet op het een en ander dient op de gestelde vragen te worden geantwoord dat het begrip “uitvaardigende rechterlijke autoriteit” in de zin van artikel 6, lid 1, van kaderbesluit 2002/584 aldus moet worden uitgelegd dat het geen betrekking heeft op de openbare ministeries van een lidstaat die het risico lopen dat zij in een individueel geval rechtstreeks of indirect worden aangestuurd door of instructies ontvangen van de uitvoerende macht, zoals een minister van justitie, in het kader van de vaststelling van een besluit over de uitvaardiging van een Europees aanhoudingsbevel.”

De vraag die zich nu aandient is, welke gevolgen dit principiële arrest heeft voor het functioneren van het Europees openbaar ministerie (EOM). De WeCo hecht eraan dat de wetgever het genoemde arrest bestudeert en meeneemt in haar overwegingen.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

[Redacted]



NEDERLANDSE  
VERENIGING  
VOOR RECHTSPRAAK



FMHaaglanden  
14 JUNI 2019  
Ontvangen



Gezien scankamer  
JenV

14 JUNI 2019

Postbus 30315, 2500 GH Den Haag

RD2DC #X830XDX#DD#0000#

20190614:011 08:56 0004

