



> Retouradres Postbus 30155, 9700 LG Groningen

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Contact
Beleidsadviseur
[REDACTED]

Accountmanager
[REDACTED]

Uw brief van
16 oktober 2023

Uw kenmerk
40113467

Onze referentie
HD.U.024.020

Datum: 28 februari 2024
Betreft: Uitvoeringstoets Besluit NLQF

Bijlage:
1. Reactie Inspectie

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 16 oktober 2023 met kenmerk 40113467 hebt u mij verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen op het conceptbesluit NLQF. Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan het wetsvoorstel NLQF dat momenteel in behandeling is bij de Tweede Kamer. Omdat voor de analyse aanvullende gesprekken met de directie mbo nodig waren, mede door de relatie met de beëindigingstoets STAP, is met uw medewerkers een deadline voor de reactie afgesproken van 1 maart 2024.

Conclusie

DUO acht het besluit uitvoerbaar. Als het gaat over formele opleidingen geldt dat de Registratie instellingen en Opleidingen (RIO) reeds is ingericht op vastlegging van het daaraan verbonden NLQF- en daaraan gerelateerde EQF-niveau conform de bepalingen in het wetsvoorstel NLQF. Aan het besluit zijn dan ook geen uitvoeringsconsequenties verbonden als het gaat over formele opleidingen. RIO is nog niet ingericht op het correct vastleggen van het NLQF- en EQF-niveau dat individueel wordt vastgesteld voor non-formele opleidingen. Momenteel is nog niet duidelijk of het vanuit de STAP-regeling opgevoerde non-formele onderwijs in RIO blijft vastgelegd en of RIO moet worden uitgebreid met non-formeel onderwijs los van de STAP-regeling. Als er non-formele opleidingen in RIO blijven c.q. horen te worden vastgelegd, dan zal impact moeten worden bepaald voor het correct vastleggen van de bijbehorende NLQF- en EQF-niveaus. Daarvoor vraag ik u om een formeel verzoek impactbepaling.

Inhoud besluit

Dit besluit voorziet in een nadere uitwerking van de Wet NLQF. De Wet NLQF ligt momenteel ter behandeling bij de Tweede Kamer.

Met de Wet NLQF wordt een wettelijke grondslag gegeven aan het Nederlands Kwalificatieraamwerk NLQF, de generieke inschaling van formele opleidingen in het NLQF en de verplichte vermelding van het NLQF-niveau en het daaraan gerelateerde EQF-niveau op diploma's van formele opleidingen. Daarnaast voorziet de wet in de mogelijkheid van individuele inschaling van non-formele opleidingen in het NLQF en de vermelding van het NLQF-niveau en het daaraan gerelateerde EQF-niveau op waardedocumenten van deze opleidingen. Verder vormt de wet het kader voor aanwijzing van het Nationaal Coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF) als zelfstandig bestuursorgaan.

De Wet NLQF levert een belangrijke bijdrage aan het beleid op het terrein van leven lang ontwikkelen (LLO) door het formele en non-formele opleidingsaanbod voor de burger transparanter te maken. Het NLQF geeft duidelijkheid en zekerheid over het niveau van kwalificaties richting opleiders, onderwijsdeelnemers, werkgevers, in het kader van bij- en nascholing en bevordert de arbeidsmobiliteit doordat door de vermelding van het NLQF- en EQF-niveau het niveau van een opleiding, alsmede het werk- en denkniveau verbonden aan een gevolgde opleiding inzichtelijk wordt gemaakt.

Dit besluit regelt de volgende elementen:

1. De vaststelling van de NLQF-niveaus en hun relatie met de daarmee corresponderende EQF-niveaus;
2. De aanwijzing van Stichting CINOP - ecbo als NCP NLQF;
3. Nadere regels voor de vaststelling van het NLQF-niveau van non-formele opleidingen (voorwaarden aan de aanvraag, de geldigheidsduur van de vaststelling en informatieverplichtingen van de aanbieder) en regels in verband met het NLQF-register;
4. De gelijkgestelde vaststelling van non-formele opleidingen die zijn ingeschaald vóór de inwerkingtreding van de Wet NLQF.

Dit besluit treedt gelijktijdig met de Wet NLQF in werking. Beoogd wordt om de wet en het besluit met ingang van 1 augustus 2024 in werking te doen treden.

Reactie Inspectie van het Onderwijs en Auditdienst Rijk

In het kader van het geïntegreerde toezicht is deze uitvoeringstoets ook uitgezet bij de Inspectie en de ADR. De reactie van de Inspectie wordt als bijlage 1 meegestuurd. Van de ADR is geen reactie ontvangen.

Consequenties voor systemen en processen bij DUO.

Registers

Formele opleidingen:

Uit het wetsvoorstel NLQF volgt dat RIO voor formele opleidingen het NLQF- en daarmee corresponderende EQF-niveau bevat dat is vastgesteld bij of krachtens artikel 1.3 lid 2 van de Wet NLQF. Zoals ook reeds meegedeeld in mijn uitvoeringstoets van 14 juli 2022 met kenmerk HD.022.094 is RIO hier reeds op ingericht en geldt dat de registratie in RIO conform de tabel is die is opgenomen in de memorie van toelichting van het wetsvoorstel. Met dit besluit (als uitwerking van artikel 1.3 lid 2 van het wetsvoorstel) is er geen verandering aangebracht in de niveaus en bijbehorende opleidingen en is de tabel zoals opgenomen op pagina 8 in de toelichting op het besluit gelijk aan de tabel zoals opgenomen bij de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel.

Voor formele opleidingen geldt dat bij het aanleveren van een opleidingseenheid door een onderwijsaanbieder door RIO het bijbehorende NLQF- en EQF-niveau wordt bepaald en wordt vastgelegd bij de opleidingseenheid in de onderwijsinrichting van RIO. Dit gegeven wordt ontsloten naar Mijn Diploma's, waardoor sinds september 2023 op het

uittreksel uit Mijn diploma's ook het NLQF-/EQF-niveau kan worden vermeld.

De geldigheidsduur van de generieke inschaling van de NLQF- en EQF-niveaus voor formele opleidingen is in principe onbeperkt. Het is wel noodzakelijk dat DUO op de hoogte wordt gesteld van elke wijziging in de relatie tussen het NLQF- en EQF-niveau en formele niveau van een opleiding die dan ter uitvoeringstoetsing aan DUO moet worden voorgelegd.

Non-formele opleidingen:

Voor non-formele opleidingen geldt dat uit artikel 3.1 van het wetsvoorstel volgt dat het NLQF-niveau van non-formele opleidingen op verzoek van de aanbieder van zo'n opleiding wordt vastgesteld door het NCP NLQF. Uit het besluit NLQF volgt dat een besluit van het NCP NLQF tot inschaling van een non-formele opleiding in het NLQF in principe zes jaar geldig is, er kunnen voorwaarden aan verbonden worden en de inschaling kan worden ingetrokken.

Voor non-formele opleidingen, verzorgd door niet-OCW-erkende opleiders, geldt dat deze momenteel zijn vastgelegd in RIO, voorzover sprake is van een opleider die een keurmerk heeft gebaseerd op de voormalige STAP-regeling. Daarbij geldt dat de onderwijsaanbieder van een non-formele opleiding in het onderdeel onderwijsinrichting van RIO de non-formele opleiding als opleidingseenheid registreert en bij de opleidingseenheid ook het betreffende NLQF-/EQF-niveau vastlegt. Er wordt daarbij geen geldigheidsduur vastgelegd.

Met het vervallen van de STAP-regeling is het momenteel de vraag of deze non-formele opleidingen in RIO blijven staan en ook is onduidelijk of in de toekomst non-formele opleidingen, los van de STAP-regeling, in RIO moeten worden vastgelegd.

Met het oog op het beleid voor LLO en de nagestreefde eigen regie van werkenden en werkzoekenden is een transparante scholingsmarkt van groot belang. Transparantie van het formele en non-formele opleidingsaanbod draagt bij aan het versterken van een brede leer- en scholingscultuur in Nederland en meer transparantie over het niveau van een opleiding is met name van belang indien burgers, in navolging van de STAP-regeling, in de toekomst wellicht de beschikking krijgen over andere publieke middelen.

Mocht vanuit dit beleid LLO worden besloten dat non-formeel onderwijs in RIO dient te blijven staan c.q. dient te worden opgenomen, dan zou het logisch zijn om ook het bijbehorende NLQF- en EQF-niveau in RIO op een juiste wijze vast te leggen. Een inschaling door het NCP NLQF moet worden aangemerkt als een erkenning in de zin van RIO, aangezien er sprake is van een besluit en een geldigheidsduur. Er zouden dan aanpassingen in RIO moeten worden doorgevoerd zodat het NLQF- en EQF-niveau van een non-formele opleiding kan worden vastgelegd in het onderdeel onderwijserkenning van RIO en er moet een proces moet worden ingericht tussen RIO en het NCP NLQF zodat het NCP NLQF de relevante NLQF- en EQF-gegevens van de door haar ingeschaalde non-formele opleidingen kan vastleggen in RIO.

Opdrachtverlening

Ik verzoek u binnen acht weken na ontvangstdatum op deze toets te reageren en aan te geven of u een impactbepaling wenst aangaande het juist vastleggen in RIO van het NLQF- en EQF-niveau van non-formele opleidingen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Directeur-generaal van de Dienst Uitvoering Onderwijs



Bijlage 1, reactie Inspectie

**Uitvoeringstoets sector mbo:
Besluit NLQF**

Datum toetsaanvraag	:2-11-2023
Intern verspreid	:15-11-2023
Deadline (verlengd)	:14-12-2023
Procedure verkorte uitvoeringstoets van toepassing:	Nee
Datum reactie Inspectie van het Onderwijs	:14-12-2023

• **Ten aanzien van nalevingsaspecten**

Geen bijzonderheden ten aanzien van de nalevingsaspecten.

• **Ten aanzien van uitvoerbaarheidsaspecten**

- Onder 9 (Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid, p. 16) staat dat het NCP NLQF toezicht houdt op de naleving van het communicatieprotocol en correct gebruik van NLQF- en EQF-niveau. Dit toezicht staat naast het toezicht van de IvHO. Het kan zo inderdaad zijn dat bij verkeerd adverteren er via twee kanten kan worden toezicht gehouden en gehandhaafd: het NCP NLQF kan de inschaling intrekken op grond van artikel 10 van het Besluit NLQF maar de IvHO kan ook gelijktijdig een onderzoek en boetetraject starten. Uit de toelichting volgt ook dat beide organisaties onderling afspraken maken hoe er in dit soort situaties wordt gehandeld. Omdat de twee wegen bestuursrechtelijk naast elkaar kunnen plaatsvinden, kan de mogelijke uitkomst van de te maken afspraken zijn dat er wordt ingetrokken én dat er gelijktijdig ook een boete wordt uitgedeeld. Wellicht dat dit nog wel kan worden benadrukt omdat het nu lijkt in de tekst (van de toelichting bij het Besluit) dat als er afspraken worden gemaakt alleen één van beide organisaties kan gaan handelen. NB En wellicht kan dan ook, zekerheidshalve, worden geëxpliciteerd of er bij een dergelijke samenloop aan de zijde van het NCP NLQF wel/ niet sprake is van een overtreding (idzv art. 5.1 Awb) en, zo ja, of de beide overtredingen wel/niet zgn. verschillende belangen schenden.
- Daarnaast is voor de transparantie misschien goed om hier ook op te nemen dat er afspraken kunnen worden gemaakt over het uitwisselen van signalen.

• **Ten aanzien van uitvoerbaarheidsaspecten specifiek**

m.b.t. capaciteit

Geen bijzonderheden ten aanzien van de uitvoerbaarheidsaspecten specifiek m.b.t. capaciteit.

• Ten aanzien van rechtmatigheidsaspecten

Geen bijzonderheden ten aanzien van rechtmatigheidsaspecten.

• Eventueel overig commentaar

- Onder 11 (Gevolgen voor Caribisch Nederland, p. 17). In de tekst van de toelichting bij het Besluit over de gevolgen voor Caribisch Nederland wordt niet de opleiding van Saba University school of Medicine genoemd, maar daar is het NLQF en het EQF toch wel van toepassing op en van belang voor de studenten? Misschien nog wel voor de transparantie duidelijk om te vermelden.

Opmerkingen die eerder zijn gemaakt maar nog niet zijn meegenomen in de verwerking:

- Met de wet NLQF wordt voorgesteld dat de IvhO (uitsluitend) toeziet op de naleving van het verbod op de vermelding van niet-gerechtigde aanduiding van het NLQF- of EQF-niveau. Voor de (effectieve) uitvoering van deze taak door de IvhO is van belang dat de gegevens in het door de NCP te beheren NLQF-register te allen tijde actueel zijn. De informatieverplichting bedoeld in artikel 9 van het Besluit NLQF draagt daaraan bij. Die bepaling geeft (onder meer) een opsomming van gegevens/onderwerpen die in elk geval aan het NCP moeten worden gemeld. Uit de bepaling volgt nu niet uitdrukkelijk dat aanbieders van non-formele opleidingen ook tussentijdse wijzigingen van de beoogde leeruitkomsten bedoeld in artikel 5 lid 3 van het besluit aan de NCP moeten melden. De IvhO zich vraagt zich af het melden van dergelijke wijzigingen, duidelijkheidshalve, niet toch ook expliciet uit (artikel 9 lid 2 van) het Besluit zelf zou moeten volgen. Dit geldt m.m. ook voor wijzigingen van de (handels)naam van eventuele subaanbieders.
- Uit de AMvB is voor de IvhO niet goed op te maken wat er wordt gedaan als een aanbieder van non-formele opleidingen wijzigingen meldt die doorwerken in het besluit over/de beoordeling van de validiteit of de inschaling. Vindt er dan een herbeoordeling plaats? En vanaf welk moment worden de wijzigingen bedoeld in artikel 9 van het besluit NLQF vervolgens in het NLQF-register aangepast?

- Tegen besluiten van het NCP staat bezwaar en beroep open. De IvhO vraag zich af hoe wordt omgegaan met de boetebepaling gedurende de hiervoor geldende termijnen? Wordt bij een signaal direct onderzoek gedaan of wordt de procedure afgewacht?