

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Basis- en Voortgezet
Onderwijs en Media
De heer drs. A. Slob
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum
14 juni 2018

Onderwerp
Wijziging van het
toetsbesluit Primair
Onderwijs

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Geachte heer Slob,

Op 18 mei 2018 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de wijziging van het Toetsbesluit Primair Onderwijs (PO) ontvangen. In 2014 is in het reguliere basisonderwijs de eindtoets verplicht gesteld. Naast het College voor Toetsen en Examens, dat de centrale eindtoets aanbiedt, mogen sindsdien ook andere partijen een eindtoets aanbieden, mits deze is goedgekeurd door de minister. Het doel van de voorliggende wijziging is vooral de vergelijkbaarheid van de eindtoetsen in het PO onderling te verbeteren.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De eindtoetsen zijn in het verleden geijkt aan de referentieniveaus taal en rekenen. De veronderstelling was dat de toetsen hierdoor onderling voldoende vergelijkbaar zouden zijn, ook over de jaren heen. Dat blijkt in praktijk echter niet het geval. Ook blijken de toetsen onderling te verschillen in de adviescategorieën voor het voortgezet onderwijs. De voorliggende wijziging van het Toetsbesluit PO vloeit voort uit de aanbevelingen van de Expertgroep Toetsen PO (2016) en de zorgen van de Inspectie van het Onderwijs over de onvergelijkbare eindtoetsen. De Expertgroep heeft aangeraden (1) de categorieën van schoolsoorten die in de eindtoetsen worden gebruikt, te standaardiseren, (2) binnen de eindtoetsen te werken met een gezamenlijk “anker” om de

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T
info@atr-
regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

onderlinge vergelijkbaarheid te vergroten, en (3) te werken met een herhaling van een deel van de ankervragen om ook de vergelijkbaarheid van de toetsen over de jaren heen te verbeteren.

Het college constateert dat nut en noodzaak van de wijziging van het besluit zijn onderbouwd. Het heeft op dit punt geen aanvullende opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

Er is in 2014 voor gekozen ook andere toetsen dan de centrale eindtoets toe te laten. Deze keuzevrijheid brengt vraagstukken rondom de vergelijkbaarheid van de verschillende eindtoetsen met zich mee. Dit is volgens de toelichting geen reden die keuze weer ter discussie te stellen en het uitgangspunt daarbij los te laten. Het uitgangspunt blijft dat binnen het kader van een verplichte eindtoets zoveel mogelijk de vrijheid van inrichting van scholen wordt geborgd. Daarmee worden scholen in staat gesteld een weloverwogen keuze te maken voor een eindtoets die past bij hun profiel of pedagogisch-didactisch concept. Door het Toetsbesluit PO op een aantal punten aan te scherpen, kan de keuzevrijheid voor scholen ten aanzien van de eindtoetsen blijven bestaan, aldus de toelichting. Het college concludeert dat, gegeven het eerder genomen besluit, dit nu de minst belastende oplossing is.

Het college constateert dat beargumenteerd niet is gekozen voor een mogelijk minder belastend alternatief. Het heeft op dit punt geen aanvullende opmerkingen.

3. Werkbaarheid

Het is belangrijk dat de eindtoetsen valide en betrouwbaar zijn en onderling goed vergelijkbare resultaten opleveren. De eindtoets heeft een essentiële functie in het onderwijs. De toets dient als tweede, objectief gegeven bij het schooladvies voor het voortgezet onderwijs. En de inspectie beoordeelt aan de hand van de eindtoetsresultaten of de leerresultaten van een school voldoende zijn. De voorgenomen wijziging van het Toetsbesluit PO scherpt de kenmerken aan waaraan een toets moet voldoen. De bedrijven die momenteel betrokken zijn bij het maken van de eindtoetsen voor het PO, ontwikkelen in gezamenlijk overleg het zogenoemde “anker”. Vooral door het invoeren van “ankeropgaven” moet de vergelijkbaarheid van de toetsen onderling, ook door de jaren heen, verbeterd worden. Hiermee is naar verwachting de uitvoerbaarheid en merkbaarheid gewaarborgd. Het college heeft op dit punt geen aanvullende opmerkingen.

4. Gevolgen regeldruk

Bij de invoering van het Toetsbesluit in 2014 zijn de gevolgen voor de administratieve lasten in beeld gebracht. Er is aangegeven dat deze wijziging van het besluit geen gevolgen heeft voor de regeldruk voor scholen. Dit is juist. Externe bedrijven zorgen voor de eindtoetsen en de doorontwikkeling daarvan. De gevolgen voor de regeldruk voor deze bedrijven zijn beperkt. De aanname is dat de aanbieders van de eindtoetsen jaarlijks vooral extra tijd moeten besteden aan de ontwikkeling, in overleg met elkaar, van het “anker”. De benodigde extra inspanning en kosten voor de bedrijven zijn in beeld gebracht, berekend en voorgelegd aan ATR.

4.1 Het college adviseert de gevolgen voor de regeldruk voor de bedrijven te verwerken in de toelichting.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het besluit indienen of vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g

Voorzitter

Secretaris