



**Adres** Bureau Regioburgemeesters  
Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
**Postadres** Postbus 20305  
2500 EH Den Haag  
**Telefoon** 088 6998878

De minister van Justitie en Veiligheid  
Prof. Mr. Dr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Behandeld door**

**Telefoon** 088 699 88 79

**E-mail**

**Onderwerp** Reactie consultatie wijziging Politiewet 2012

**Datum** 11 februari 2020

**Ons kenmerk**

**Bijlage(n)** -

**Pagina** 1/2

Geachte minister Grapperhaus,

Met deze brief ontvangt u de reactie van de regioburgemeesters op uw consultatieverzoek ten aanzien van de Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met enkele aanpassingen die volgen uit de evaluatie van deze wet. Het wetsvoorstel bevat aanpassingen in de voorbereiding van de zogeheten jaarstukken van de politie, de samenstelling en agendering van het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie - bedoeld in artikel 19 van de Politiewet 2012 - de bijstandsbepalingen en de politietaken van de Koninklijke Marechaussee.

**Verruiming bevoegdheden korpschef met betrekking tot jaarstukken politie**

Wij zien met u, volgend op de aanbeveling van de evaluatiecommissie, de noodzaak dat de korpschef en via hem de politiechefs van de eenheden en de chefs van de basisteams op het terrein van het beheer meer ruimte moeten krijgen. Zo kan het beheer beter aansluiten op de taakuitvoering en de prioriteiten die door het lokale gezag zijn gesteld. Wij ondersteunen een verschuiving in de taakverdeling die de korpschef meer ruimte biedt om het beheer van de politie te voeren. De voorgestelde aanpassing in de voorbereiding van de jaarstukken, waarbij de korpschef een ontwerp van de begroting, meerjarenraming, jaarrekening, beheersplan en jaarverslag opstelt en aanbiedt aan de minister ter vaststelling, zien wij als een passende stap. Daarbij benadrukken wij graag het belang van een zorgvuldige doorwerking naar de politie- en basisteamchefs om daadwerkelijk de lokale ruimte te vergroten. De ingezette route naar meer flexibiliteit en zeggenschap voor de chefs binnen de politie op het gebied van bedrijfsvoering en het realiseren van een meer beleidsrijke en informatieve begroting kan daar aan bijdragen.

**Positie korpschef in het LOVP**

Voorgesteld wordt dat de korpschef een eigenstandige positie krijgt in het LOVP, zonder afbreuk te doen aan zijn ondergeschiktheid aan de minister. Wij onderschrijven dat de korpschef moet kunnen aangeven wat de mogelijkheden en de onmogelijkheden zijn van de politie op het terrein van het beheer en de taakuitvoering. Wij hechten er daarbij aan dat hij hier vanuit zijn professionaliteit onafhankelijk invulling aan kan geven en verzoeken u dit helder op te nemen in de Memorie van Toelichting.

**Wettelijke uitbreiding onderwerpen LOVP**

Wij zien geen noodzaak of meerwaarde in uw voorstel in de wet op te nemen dat er structureel in het LOVP over de (werking van) bijstand gesproken wordt. Immers, als er aanleiding is om over de ervaringen en/of werking van bijstand te spreken, incidenteel of desgewenst meer



structureel, dan kan dit reeds. Hier is geen wettekst voor nodig. Daarbij benadrukken wij dat het niet aan ons allen op landelijk niveau is om te spreken over wat in gemeenten georganiseerd wordt en of, hoeveel en hoe vaak er bijstand aangevraagd wordt. Dat wordt lokaal bepaald, waarbij de politie gemeenten lokaal van professioneel advies voorziet.

### **Wijziging bijstandsbepalingen**

#### **1. Aanvragen politiebijstand op oordeel van het gezag**

De wijziging van de Politiewet ziet ook toe op een aantal aanpassingen in de bijstandsbepalingen. Voorgesteld wordt dat het aanvragen van bijstand van politie aan politie door de politiechef gebeurt op oordeel van het gezag in plaats van, zoals in de huidige wet vastgelegd, formeel dóór het gezag. Wij ondersteunen het minimaliseren van administratieve lasten waar mogelijk. Echter het feit dat de administratieve afhandeling van bijstandsaanvragen nu al vaak achteraf vastgelegd worden, pleit ons inziens juist niet voor het nog meer formeel uit positie halen van het gezag. Het gezag is en blijft verantwoordelijk voor bijstandsaanvragen. Het aanvragen op oordeel van het gezag kan ons inziens dan ook alleen indien er een vorm van formeel besluit, archivering en verantwoording ingeregeld wordt. Wij vragen u dit te borgen.

#### **2. Rol gezag in proces bijstandsaanvragen en -levering**

Tevens wordt voorgesteld het gezag op twee punten een nadrukkelijk nieuwe rol in het proces van bijstandsaanvragen toe te kennen. Ten eerste vraagt het gezag, in casu iedere burgemeester, de zienswijze van de regioburgemeester op de betreffende bijstandsaanvraag. En ten tweede zal, indien een burgemeester bijstand ontvangt, hij de regioburgemeesters van de bijstand ontvangende en bijstand leverende eenheden hiervan in kennis stellen. Met dit tweede punt wordt beoogd de door ons eerder genoemde tekortkoming in de huidige wetgeving te herstellen. Het gezag weet nu niet wanneer en hoeveel fte er aan de eenheid voor bijstand onttrokken wordt. Wij zijn verheugd met dit herstelpunt in de wet. Het feitelijke proces van aanvraag en besluit over de levering van bijstand gebeurt echter respectievelijk door de politiechef en de korpschef. Het is daarom ook het meest logisch en werkbaar dat de politie, en niet iedere individuele burgemeester, het contact over de zienswijze legt met de regioburgemeester en dat ook de politie de regioburgemeester informeert wanneer er capaciteit aan de eenheid wordt onttrokken voor bijstand. Daaropvolgend kan de regioburgemeester zijn collega's in de eenheid informeren. We verzoeken u dit aan te passen.

#### **3. Assistentieverlening bewaken en beveiligen door de KMar**

Tot slot voorziet de aanpassing van artikel 4 Politiewet er in dat de bewaking en beveiliging van objecten en diensten een formele, maar geen eigenstandige, politietaak van de Koninklijke marechaussee wordt. De Koninklijke Marechaussee kan op basis daarvan, al dan niet structureel, assistentie verlenen aan de politie. Het bewaken en beveiligen van objecten en diensten blijft daarmee primair een taak van de politie en de politie blijft het primaire aanspreekpunt voor het gezag. Deze voorgestelde wijziging is conform onze bespreking in het LOVP. Wij verzochten u daarbij reeds in de Memorie van Toelichting bij deze wetswijziging helder op te nemen dat uiteindelijk het gezag gaat over het al dan niet vragen van assistentie door de Koninklijke Marechaussee en over de wijze van inzet en bewapening.

Hoogachtend,

