

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directeur Wegen en Verkeersveiligheid
Mevrouw drs. R.W.C. Clabbers
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Uw kenmerk IENW/BSK- 2018/278267	Ons kenmerk DIR19-1249	Datum 18 maart 2019	Bijlage(n) 1
Contactpersoon	Doorkiesnummer	E-mail	

Onderwerp
Uitvoeringstoets Wetswijziging intrekken code 95

Geachte mevrouw Clabbers,

In reactie op uw brief (IENW/BSK-2018/278267 dd. 3 januari 2019) met het verzoek tot het doen van een uitvoeringstoets wetswijziging ten behoeve van het intrekken van de code 95, bericht ik u het volgende.

U heeft mij gevraagd om de volgende punten inzichtelijk te maken:

- ✓ De aanpassingen in de RDW systemen om de ongeldigheid van de code 95 te registreren. Dit wordt gedaan voor personen, geboren voor 1 juli 1955, die de code 95 op basis van vrijstelling hebben gekregen.
- ✓ Aanpassingen in de werkprocessen van de RDW.
- ✓ In kaart te brengen wat de kosten zijn en hoe deze kunnen worden gedekt.

Impact op de RDW

De wetswijziging heeft de volgende impact op de RDW:

- ✓ De geregistreerde einddatum code 95 moet worden aangepast in het Centraal Rijbewijzenregister. Hiervoor zijn ICT aanpassingen noodzakelijk.
- ✓ De gewijzigde einddatum code 95 moet worden doorgegeven aan het CBR.
- ✓ Rijbewijshouders in het bezit van een Nederlands rijbewijs, waarbij de code 95 is aangepast, moeten een nieuw rijbewijs aanvragen. Dit zorgt voor extra rijbewijsaanvragen.
- ✓ De RDW informeert gemeenten over deze wetswijziging.

Wijzigingen

De hierboven beschreven impact brengen de volgende aanpassingen met zich mee:

1. Aanpassen van het Centraal Rijbewijzenregister door de einddatum code 95 te wijzigen in de datum 1 januari 2020 voor de groep rijbewijshouders die nascholing moeten gaan volgen. Om deze wijziging door te voeren wordt nieuwe software gemaakt.
2. Aanpassen van het Centraal Rijbewijzenregister door de einddatum code 95 te verwijderen voor de groep rijbewijshouders die de basiskwalificatie moeten gaan volgen. Om deze wijziging door te voeren wordt nieuwe software gemaakt.
3. Het doorgeven van een bestand met de gewijzigde einddatum code 95 aan het CBR.
4. De onder punt 1 en 2 genoemde rijbewijshouders moeten een nieuw rijbewijs aanvragen. De RDW zal hierdoor extra rijbewijzen moeten gaan personaliseren. Het betreft een doelgroep van 35.000 rijbewijshouders.
5. Communicatie aanpassen
 - a. Intern RDW: Medewerkers informeren over de wetswijziging om eventuele vragen van gemeenten / burgers af te kunnen handelen.
 - b. Gemeenten: Gemeenten informeren over de wetswijziging, opdat zij vragen van burgers kunnen afhandelen.
6. Wetgeving
Naast bovenstaande wijzigingen zijn er nog aanpassingen in de wetgeving noodzakelijk. In de bijlage bij deze brief zijn deze wijzigingen opgenomen.

Kosten

De hierboven beschreven wijzigingen worden in totaal geraamd op een inspanning van 125 uur. Dit komt overeen met een bedrag van € 15.000.

Planning

Indien de wetgeving per 1 januari 2020 in werking treedt zal de RDW de aanpassingen op 1 september 2019 gereed hebben. De RDW verzoekt u vóór 1 mei 2019 a.s. de opdracht te verstrekken om bovenstaande uit kunnen voeren.

Ons kenmerk

Pagina

3

Financiering

Het voorstel van de RDW is om de uitvoeringskosten ad € 15.000 te financieren op basis van een eenmalige vergoeding.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De directie van de RDW.

A. van Ravestein
Algemeen Directeur

Bijlage: Reactie RDW op wetswijziging behorende bij UT intrekken code 95Algemeen

Er is geen sprake van een ongeldig verklaring, er wordt immers geen besluit genomen en bezwaar is ook niet mogelijk. In deze gaat het om van rechtswege ongeldig worden zonder een besluit. In de hele toelichting wordt regelmatig onterecht over ongeldig verklaren gesproken. Dit graag consistent toepassen in de toelichting.

De ongeldigheid van rechtswege gaat in op de datum te bepalen bij Koninklijk besluit. In de toelichting zouden we graag terug zien de datum 01-01-2020, of vermelden dat dit de streefdatum is. Deze datum zal immers ook naar betrokkenen worden gecommuniceerd. Ook graag de praktische uitwerking in de toelichting vermelden, namelijk dat de RDW de einddatum in het register gaat aanpassen.

Artikel 146, lid 2 onder c en lid 3 van het Reglement rijbewijzen moet ook nog worden aangepast. Verwijzing is niet meer juist.

Wetsvoorstel:

Tekstuele opmerkingen bij artikel 1, aanhef het woord aks moet zijn als. A in derde zin moet getuigschriften enkelvoud zijn, getuigschrift.

Opmerkingen in Memorie van Toelichting:

Algemeen deel:

2. Aanleiding en achtergrond

In de eerste alinea wordt gezegd dat de Europese Commissie dringend heeft verzocht om de ten onrechte op rijbewijzen vermelde getuigschriften ongeldig te verklaren. Is dit juist of hebben ze gevraagd om de vakbekwaamheid te laten vervallen zoals ook in de laatste alinea van de inleiding staat.

3. Hoofddlijn van het voorstel.

Alinea 3 De vakbekwaamheid is niet abusievelijk of ten onrechte verstrekt. Op basis van de destijds geldende wetgeving is ongeldig verklaren op grond van huidige artikel 124a onterecht. Zie ook paragraaf 4.2 voor ongeldigverklaringen op grond van artikel 124a bestaat geen juridische basis.

Ons kenmerk

Pagina

5

4. Verhouding tot bestaande regelgeving.

Eerste alinea geeft aan dat er geen grondslag is voor artikel 124a de alinea 2 kan dan komen te vervallen en is verwarrend.

In 4.2 van alinea 2 wordt gezegd dat ze meerdere keren zijn geïnformeerd. Kan men hier niet in opnemen dat de personen per brief zijn benaderd dat ze tijdig nascholing of basiskwalificatie moeten gaan halen en een nieuw rijbewijs aanvragen omdat de vakbekwaamheid op 01-01-2020 datum van rechtswege ongeldig wordt en dat het merendeel van de personen niet beroepsmatig werkzaam is als beroepschauffeur.

In alinea 3 . De einddatum van de vakbekwaamheid wordt gewijzigd in de datum die naar betrokkene wordt gecommuniceerd (01-01-2020) waardoor het van rechtswege ongeldig wordt in het rijbewijzenregister. De verwijzing naar artikel 126 van de Wet en 145 en 146 van het Reglement is dan ook niet van toepassing. Het CBR heeft geen rol in de ongeldigverklaring, de RDW gaat de datum getuigschrift vakbekwaamheid in het register wijzigen.

Overigens: Verwijzing van artikel 126, tweede lid onder d. moet zijn het derde lid onder d.

Alinea 4 Voorstel om hier in op te nemen dat de handhaving hier coulant mee om zal gaan.

4.3 Vervangen of vernieuwen.

Geen opmerkingen

5. Uitvoering en handhaving .

Schatting van de groep is 35.000 personen, voorstel aantallen aanpassen naar aanleiding van de selectie van de RDW.

In de tweede alinea kunnen de laatste zinnen komen te vervallen. Ik zou namelijk niet weten waarom men niet meteen het register zou kunnen raadplegen. Alleen is raadpleging in het buitenland niet mogelijk, aangezien er (nog) geen Europees raadpleegstelsel bestaat. Het rijbewijzenregister is 24 uur per dag raadpleegbaar voor handhaving.

6. Gevolgen

6.1 Inhoudelijke nalevingskosten

Ons kenmerk

Pagina

6

Schrappen vervangen door vervallen in de eerste alinea.

6.2 administratieve lasten

De maximale leges voor een rijbewijs is € 39,78 en bij een spoedaanvraag komt hier extra € 34,10 bij. Daarbij komen de kosten van de pasfoto 10 tot 15 euro . De kosten voor een gezondheidsverklaring is € 35,-- daar komen de kosten van een keuring bij de bedrijfsarts nog bij.

6.3 Bedrijfseffecten

Geen opmerkingen

Er wordt niet gesproken over de groep die het rijbewijs wel moet gaan vernieuwen met of zonder gezondheidsverklaring omdat ze geen beroepschauffeur meer zijn of nooit zijn geweest. Deze mensen hebben nooit om een getuigschrift vakbekwaamheid gevraagd en moeten nu kosten maken voor vroegtijdig vernieuwen van het rijbewijs.

7. Advisering en consultatie

Geen opmerkingen.

8. Inwerkingtreding en overgangsrecht.

Geen opmerkingen

Artikelsgewijs deel

Verwijzing naar artikel 156q van het Reglement rijbewijzen is onduidelijk, waarom niet aansluiten bij de wettekst zie Artikel I.