



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Den Haag

RWS INFORMATIE -
Directeur-Generaal Water en Bodem
Bival persoonsgegevens
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Contactpersoon

Ons kenmerk

RWS-2022/..

Bijlage(n)

- Opdrachtbrief van
9 december 2021
van DGWB

Datum 21 maart 2022
Onderwerp Uitvoerbaarheidstoets wijziging Bkl en consultatie Dwb
i.v.m. implementatie EU Drinkwaterrichtlijn

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek van 9 december 2021 is een uitvoerbaarheidstoets is uitgevoerd op:

1. het ontwerpbesluit ter wijziging van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) vanwege de implementatie van de herziene Europese Drinkwaterrichtlijn (de artikelen, het algemeen deel van de toelichting en de artikelsgewijze toelichting);
2. het ontwerpbesluit ter wijziging van het Drinkwaterbesluit (Dwb).

Helaas is Rijkswaterstaat er vanwege capaciteitsproblemen niet in geslaagd de volledige toets voor de gestelde termijn af te ronden. Met uw medewerkers is overeengekomen dat in deze brief de praktische uitvoerbaarheid wordt beoordeeld en dat onze juridische afdeling zich zal buigen over de meer juridische aspecten tijdens de voorhang. Dat onderdeel volgt dus nog.

In deze brief vindt u mijn voorlopige conclusie en advies. Bijgaand bij deze brief vindt u de opdrachtbrief van 9 december 2021. De belangrijkste conclusies en aandachtspunten vindt u in deze brief en in de tabel hieronder.

Advies

Ik concludeer op basis van het praktische deel uitvoerbaarheidstoets dat voor Rijkswaterstaat de ontwerpbesluiten vooralsnog uitvoerbaar zijn. Onze juristen kunnen mogelijk nog tot een andere conclusie komen in de voorhang.

Uit de toets zijn wel een paar aandachtspunten naar voren gekomen met betrekking tot onduidelijkheden in de toelichting:

- Het is onduidelijk wat het begrip onttrekkingsgebied (artikel 3.15) exact inhoudt en hoe een dergelijk gebied wordt vastgelegd
- In de wettekst wordt niet expliciet aangegeven dat de waterbeheerder een risicobeoordeling moet uitvoeren. Er wordt echter wel een uitvoeringstermijn genoemd. Het is onduidelijk wat er voor de waterbeheerder verandert.

RWS INFORMATIE -

RWS Bestuursstaf

Datum
21 maart 2022

Een volledige lijst aandachtspunten is te vinden in de tabel onder deze brief. Rijkswaterstaat gaat graag in gesprek met DGWB om de geconstateerde onduidelijkheden helder te krijgen zodat de regeling optimaal uitvoerbaar wordt.

Vervolg

Zoals eerder in deze brief aangekondigd ontvangt u van mij tijdens de voorhang nog het juridische onderdeel van deze uitvoerbaarheidstoets en daarmee ook het definitieve oordeel van Rijkswaterstaat. Ik adviseer u voor nu kennis te nemen van de resultaten van de uitvoerbaarheidstoets zoals verwoord in deze brief en in de tabel. Als laatste wil ik u vragen om na de consultatieronde een terugkoppeling te geven aan **Bevat persoonsgegevens** over hoe onderstaande en bijgevoegde commentaren zijn verwerkt in het BKL.

Mocht het resultaat van de toets aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met **Bevat persoonsgegevens**.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Hoofdpunten uitvoerbaarheidstoets BKL en DWB

Toelichting alg.		Artikel BKL	Opmerkingen	toelichting
Hoofdstuk	Blz			
3.3	17	3.15a	Benoemd worden: onttrekkingsgebieden voor oppervlaktewaterlichamen waarvoor de functie drinkwateronttrekking. Onduidelijk is wat precies bedoeld wordt met onttrekkingsgebied en hoe de vastlegging hiervan plaats vindt.	Het begrip onttrekkingsgebied voor oppervlaktewater wordt in de praktijk nog niet gebruikt. Daar spreken we over innamepunt en beschermingszone. Onduidelijk is wat het begrip onttrekkingsgebied inhoudt (of volgt daar nog een protocol voor?).
3.3	17	3.15a	In de wettekst wordt niet expliciet aangegeven dat de waterbeheerder een risicobeoordeling moet uitvoeren. Er wordt echter wel een uitvoeringstermijn genoemd (art. III). Dit is niet logisch.	De waterbeheerder is verantwoordelijk voor oppervlaktewaterwinningen. Het is vanuit de tekst onduidelijk of hier iets aan verandert
3.3	17	3.15a	Er wordt aangegeven dat een risicobeoordeling moet worden uitgevoerd. Het is onduidelijk welke eisen hieraan gesteld worden.	Het lijkt er op dat er geen eisen worden gesteld aan de risicobeoordeling. Gelden er dan algemene eisen (bijv. o.b.v. openbaar bestuur) of hoort hier verwezen te worden naar de drinkwaterrichtlijn? Dit is niet helemaal duidelijk.
4.2	20	3.15a	Er wordt aangegeven dat voor het identificeren van risico's monitoring plaats vindt. Dit geldt echter maar beperkt voor de gebiedsdossiers voor oppervlaktewaterwinningen. In deze gebiedsdossiers worden met name risico's op incidentele verontreinigingen benoemd. Deze risico's worden verzameld mbv expert judgement.	Tekst geeft een onvolledig beeld van de mogelijke risico's.