



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> Retouradres Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/JT/bs/ATR2139/2022-U045

Uw referentie


www.atr-regeldruk.nl

Datum 29 april 2022

Betreft Wijziging Drinkwaterbesluit en besluit Kwaliteit leefomgeving

Geachte heer Harbers,

Op 23 maart 2022 en met een nadere aanvulling op 7 april 2022 is de *Wijziging Drinkwaterbesluit en besluit Kwaliteit leefomgeving* (omzetting herziene Drinkwaterrichtlijn 2020/2184) voor advies aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR).

De wijzigingen in de genoemde besluiten vormen een directe implementatie van de herziene EU-Drinkwaterrichtlijn. Zo worden de bijgestelde EU-parameters ongewijzigd overgenomen. Verder worden vooral technische wijzigingen uit de richtlijn geïmplementeerd in de bestaande processen en structuren. Uitzondering hierop is dat zowel zelfstandige behandelcentra met nachtverblijf als sauna's zonder bassin ter preventie van legionella worden toegevoegd aan de lijst "prioritair". Het risico op legionella ontstaat door verneveling waardoor deze inrichtingen hetzelfde risicoprofiel lijken te hebben als de bestaande prioritaire inrichtingen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Door de wijziging van de besluiten worden zelfstandige behandelcentra met nachtverblijf en sauna's zonder bassin toegevoegd aan de lijst "prioritair". Dit betekent dat deze bedrijven éénmalig een risicobeoordeling en een beheersplan moeten opstellen. Ook zullen zij jaarlijks tweemaal monsters bij verschillende tappunten moeten nemen. Volgens de toelichting bij de wijziging van de besluiten is de toevoeging van de bedrijven gebaseerd op een evaluatie van de bestaande regelgeving ten aanzien van legionella-preventie. Het college constateert dat de toelichting de evaluatieresultaten niet vermeldt.

Hierdoor is niet mogelijk om vast te stellen in welke mate de toevoeging van de genoemde bedrijven het risico op legionella doet afnemen.

1.1 Het college adviseert om nader te onderbouwen waarom het noodzakelijk is dat bedrijven met sauna's zonder bassin en zelfstandige behandelcentra met nachtverblijf in het kader van legionella-preventie als prioritair moeten worden aangewezen.

2. Minder belastende alternatieven

Het college onderkent dat de nieuwe EU-Drinkwaterrichtlijn implementatie behoeft. Het constateert dat het voorstel geen analyse bevat van een mogelijk minder belastende wijze van implementeren, omdat de wijziging veelal een directe implementatie van de herziene richtlijn is. Het college geeft in overweging om sauna's zonder bassin en zelfstandige behandelcentra met nachtverblijf niet als "prioritair" aan te merken als daarvoor geen afdoende onderbouwing kan worden gegeven (zie adviespunt 1.1).

3. Werkbaarheid

Het voorstel is veelal een directe implementatie van de herziene Drinkwaterrichtlijn. Daarbij wordt aangesloten bij de bestaande aanpak en procedures. Ook bij de aanwijzing van extra prioritaire bedrijven in het kader van de Legionella-preventie wordt aangesloten bij de al bestaande systematiek. Het college constateert echter dat partijen in de internetconsultatie opmerkingen hebben geplaatst bij de overgangsimplicatie van de nieuwe richtlijn. De partijen constateren dat de nieuwe Europese vereisten (nog) niet zijn geharmoniseerd.¹ Het risico bestaat dat het bevoegd gezag eist dat materialen en chemicaliën van producten die in contact komen met drinkwater, na de harmonisatie opnieuw gecertificeerd moeten worden. Verder maakt de toelichting bij de wijziging van de besluiten niet duidelijk of er overgangsrecht komt voor bestaande certificeringen.

3.1 Het college adviseert om te bewerkstelligen dat bedrijven niet te maken krijgen met dubbele certificeringslasten.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij de wijziging van de besluiten beschrijft welke handelingen eigenaren van zelfstandige behandelcentra met overnachting en sauna's zonder bassin moeten verrichten, nu ze als prioritair zijn aangewezen. Zij zullen éénmalig een risicobeoordeling en een beheersplan moeten opstellen. De kosten die hiermee gepaard gaan, variëren tussen de 750 euro tot enige duizenden euro's, afhankelijk van de omvang van het bedrijf. Daarnaast moeten deze bedrijven jaarlijks tweemaal monsters nemen van de verschillende tappunten. Afhankelijk van de grootte van de installaties variëren de jaarlijkse kosten van deze bedrijven tussen de 300 euro en de 600 euro. De toelichting schat het aantal behandelcentra met overnachting op enige tientallen. Verder bevat de toelichting de verwachting dat het aantal bedrijven en instellingen met een sauna zonder bassin beperkt zal zijn omdat de meeste sauna's wel een bassin hebben. Het college stelt vast dat de toelichting bij de wijziging van de besluiten geen totaalbedrag aan verwachte regeldrukgevolgen bevat, zoals is voorgeschreven in de Rijksbrede methodiek. Verder

¹ De harmonisatie is van belang vanuit regeldrukperspectief, omdat zij kan bewerkstelligen dat de Europese Lidstaten dezelfde normen hanteren. Ook kan zij voorkomen dat bedrijven hun producten in verschillende Lidstaten moeten laten certificeren.

constateert het college dat een aantal gevolgen van de wijziging nog niet in beeld kan worden gebracht, doordat Europese eisen (nog) niet zijn vastgesteld en/of geharmoniseerd. Het betreft de gevolgen van het meten van extra stoffen op de zogenoemde aandachtstoffenlijst, de gevolgen van de communicatie naar consumenten en de gevolgen voor de producenten van de hierboven genoemde materialen en chemicaliën (zie toetsvraag 3).

4.1 Het college adviseert om de totale regeldrukkosten van het voorstel in de toelichting uit te werken conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Het voorstel niet indienen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.

Het college merkt hierbij op dat dit dictum niet de directe implementatie van de herziene Drinkwaterrichtlijn betreft maar betrekking heeft op de kwaliteit van de onderbouwing daarvan. Die onderbouwing is niet voldoende voor goed afgewogen besluitvorming.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

[Redacted signature]

[Redacted signature]