

Opmerkingen ILT pre-HUF wijziging Drinkwaterwet vermogenskostenvoet en signaleringsparameter

Wijziging signaleringsparameter

Handhaafbaarheid wetgeving:

De regeling is o.i. nog niet overal duidelijk en specifiek geformuleerd:

- Indicatorparameters: in het Drinkwaterbesluit wordt aangegeven dat dit bedrijfstechnische parameters, organoleptische/esthetische parameters en signaleringsparameters kunnen betreffen. Dit is anders dan in artikel 5 Drinkwaterrichtlijn geformuleerd en bijlage I. Ontstaat er op deze manier geen discrepantie in begrippen van wet, besluit in verhouding tot richtlijn?

Reactie: nee, is al sinds 2011 zo omgezet, art. 5 rl gebruikt het woord “parameters”, bijl. I dl C “indicatorparameters”, deze term wordt ook steeds gebruikt in het opschrift van de tabellen IIIa, IIIb en IIIc van bijlage A Dwb dus daar kan geen misverstand over ontstaan, het wordt juist duidelijker en eenduidiger dan in de vigerende regelgeving

- Artikel 10: tweejaarlijks en driejaarlijks: wordt dit ook nog gewijzigd in de (toelichting) van het Drinkwaterbesluit?

Reactie: ja Dwb wordt nog aangepast, toelichting kan niet worden gewijzigd, in toelichting op het wijzigingsbesluit wordt dit verwerkt

- Artikel 21: verwijzen naar Drinkwaterbesluit voor indicatorparameters i.p.v. te vermelden dat het gaat om onder meer signaleringsparameters?

Reactie: in de tekst van de delegatiegrondslagen van art. 21 lid 3 zoals gewijzigd door het voorstel steeds het woord “indicatorparameters” genoemd, in onderdeel a van dat lid met de toevoeging “waaronder signaleringsparameters voor het signaleren van mogelijke verontreiniging van het drinkwater”. Dan is er toch geen probleem? Want geldt voor alle indicatorparameters van de richtlijn.

Verantwoordelijkheden en bevoegdheden:

In de toelichting bij artikel 29 Dwb wordt aangegeven dat in kortdurende gevallen de ontheffing voor overschrijding signaleringsparameter (in drinkwater) door de toezichthouder (lees ILT) wordt afgegeven. Dat is niet het geval bij de langdurige ontheffingen (zie artikel 28 Dwb juncto Artikel 29 vijfde lid Dww). Hier verleent de Minister de ontheffing. Conform eerdere afspraken gebeurt dit in voorbereiding door de ILT. De ILT gaat ervan uit dat de afspraken op deze manier worden voortgezet c.q. dat deze duidelijk worden vastgelegd dan wel dat hier duidelijkheid over wordt verschaft (in principe zou het juridisch gezien vanuit het instellings- en mandaatbesluit van de ILT ook mogelijk zijn dat de ILT deze langdurige ontheffingen verleent). Dit ook graag meenemen als opmerking bij het te wijzigen artikel 21 lid 5 Dww.

Reactie: voor de kortdurende ontheffingen wordt de ILT direct bevoegd. De langdurige ontheffing verandert niet. Het is onwenselijk om via een memorie van toelichting die geen betrekking heeft op

wijziging van de langdurige ontheffing uitspraken op te nemen die inhouden dat de ILT ook de langdurige gaat doen, dat is aan de minister en zou in andere kaders (interne organisatie taken ILT e.d.) aan de orde moeten komen (instellings en mandaatbesluit ILT). Dus het gaat over iets anders en hoort niet thuis in deze memorie van toelichting.

Uitvoerbaarheid:

Deze wetswijziging leidt niet tot veranderingen in de huidige uitvoeringspraktijk. Er is daarnaast geen extra uitvoeringslast voor ILT/vergunningverlening drinkwater m.b.t. tot ontheffingen.

Reactie: ok, zo opgenomen in de paragraaf effecten

Wijziging vermogenskostenvoet

- DGWB heeft de ILT gevraagd te kijken naar het effect van de WACC (die in de afgelopen jaren steeds lager wordt) op de toekomstige investeringsprognose. Mocht uit deze analyse blijken dat er wellicht iets veranderd zou moeten worden aan de opzet/methodiek van de WACC (om bijv. toekomstige investeringsplannen niet in gevaar te brengen), is er dan nog ruimte binnen het proces om het wetsvoorstel aan te passen? NB wij verwachten dat de analyse binnen 2 weken gereed is, maar dit is mede afhankelijk van de Vewin die nog data moet aanleveren.

Reactie: dat onderzoek zal mogelijk effect hebben voor de AMVB en de MR, niet de wet

- De ILT zal de wetswijziging t.a.v. de WACC vertalen naar 'spelregels' in het bestaande Toetsingskader (wat door de ACM en ILT wordt gehanteerd voor de beoordeling van de begrotingen).