



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag

**RWS INFORMATIE**

Directoraat-Generaal Mobiliteit  
t.a.v. dhr. C. van der Burg  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**RWS Bestuursstaf**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag  
T 088 797 0050  
F  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

*IF Coördinerend/Specialistisch  
Adviseur*

T 06 -  
t@rws.nl

Datum 9 januari 2020  
Onderwerp Uitvoerbaarheidstoets conceptwetsvoorstel  
Implementatiewet EETS

**Ons kenmerk**  
RWS-2020/746

**Uw kenmerk**  
IENW/BSK-2019/223314

**Bijlage(n)**  
-

Geachte heer Van der Burg/Beste Kees,

Naar aanleiding van het verzoek van DGMO van 21 oktober 2019 (IENW/BSK-2019/223314), is door RWS een uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd op het conceptwetsvoorstel Implementatiewet EETS.

In deze brief schets ik de belangrijkste bevindingen van de uitvoerbaarheidstoets voor RWS. De geconstateerde bevindingen ten aanzien van het wetsvoorstel Implementatiewet EETS zijn met name juridisch inhoudelijk van aard.

Ik verzoek u vriendelijk bij de volgende stappen in het wetstraject rekening te houden met de door mij gegeven adviezen en wens u veel succes bij deze volgende stappen.

Hoogachtend,

De Directeur-Generaal Rijkswaterstaat,

drs. M.C.A. Blom

## **Uitvoerbaarheidstoets wetsvoorstel Implementatiewet EETS**

Hieronder beschrijf ik de belangrijkste opmerkingen en suggesties bij dit wetsvoorstel.

### De aanbevelingen tot aanpassing van het wetsvoorstel Implementatiewet EETS op een rijtje:

- geadviseerd wordt om de noodzakelijke wijziging van de WTTH in verband met de implementatie van de EETS-richtlijn in het onderhavige wetsvoorstel te borgen. Dit omdat de aanleiding voor de wijziging het wetsvoorstel Implementatiewet EETS is. Als het nu meenemen van de wijziging van WTTH vanuit de planning problematisch is, omdat de implementatietermijn van de EETS-richtlijn in oktober 2021 verstrijkt, dan adviseren wij de noodzakelijke wijziging van de WTTH met aandacht en prioriteit op te pakken in een apart wetgevingstraject.
- geadviseerd wordt om zoveel mogelijk letterlijk aan te sluiten bij de tekst van de EETS-richtlijn;
- geadviseerd wordt om in de MvT te benoemen: het voornemen om het Eurovignet - tegelijkertijd met de invoering van de vrachtwagenheffing - te laten vervallen;
- geadviseerd wordt om in de MvT expliciet te benoemen dat voor het toezicht op en handhaving van een aantal wettelijke verplichtingen, voortvloeiend uit deze wet, geen uitbreiding van formatie wordt voorzien ten opzichte van de wel voorziene formatie-uitbreiding in het kader van Wet vrachtwagenheffing;
- geadviseerd wordt om - ten behoeve van de leesbaarheid - onder meer definities van: EETS-register en EETS-gebiedsverklaring toe te voegen.

### Relatie wetsvoorstel Implementatiewet EETS en Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15

RWS heeft de artikelen van het wetsvoorstel Implementatiewet EETS met bijbehorende Memorie van Toelichting (MvT) beoordeeld. Het is beperkt mogelijk om iets te zeggen over de consequenties van het wetsvoorstel voor de RWS-praktijk. Het betreft hier een kaderwet, waarbij nog veel in nadere regels moet worden uitgewerkt. Het wetsvoorstel verwijst daarnaast regelmatig direct naar bepalingen in de EETS-richtlijn waarin de bevoegdheid is opgenomen van de Europese Commissie om gedelegeerde handelingen of uitvoeringshandelingen vast te stellen. Ook deze handelingen zijn nog niet allemaal vastgesteld. Dit betekent dat de consequenties van het wetsvoorstel voor de praktijk nog niet volledig te bepalen zijn.

De nadere uitwerking van het wetsvoorstel Implementatiewet EETS vindt o.a. plaats in het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing. Op de relatie tussen het wetsvoorstel Implementatiewet EETS en het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing ga ik verderop in. De Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15 (WTTH) valt ook onder de nieuwe EETS-richtlijn. Eerder was dit niet het geval. In de MvT staat over de relatie tussen het wetsvoorstel, het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing en de WTTH het volgende: *"De toekomstige Nederlandse tolgebieden voor vrachtwagenheffing en de Blankenburgverbinding en ViA15, waarvoor de Minister van Infrastructuur en Waterstaat ook tolheffer is, nemen de bepalingen uit dit wetsvoorstel in acht bij het ontwikkelen van hun systemen."* Hiermee wordt echter te kort gedaan aan de consequenties van het onderhavige wetsvoorstel voor de WTTH. De WTTH moet worden aangepast.

Recent is door DGMO een overkoepelende architectuur opgesteld die de consequenties van de toepasselijkheid van de EETS-richtlijn op het systeem van

tijdelijke tolheffing inzichtelijk maakt, dat zijn er een behoorlijk aantal. Er moet onder andere een gebiedsverklaring worden opgesteld, een EETS-vergoeding worden vastgesteld en er moet besloten worden welke rol de EETS-aanbieders krijgen. Alle betrokkenen moeten daarom de uit te voeren taken opnieuw beoordelen. Geadviseerd wordt om de noodzakelijke wijziging van de WTTTH op korte termijn scherp te krijgen en mee te nemen in het wetsvoorstel Implementatiewet EETS. Dit omdat de aanleiding voor die wijziging het onderhavige wetsvoorstel is. Als het nu meenemen van de wijziging van WTTTH vanuit de planning problematisch is, omdat de implementatietermijn van de EETS-richtlijn in oktober 2021 verstrijkt, dan adviseren wij de noodzakelijke wijziging van de WTTTH met aandacht en prioriteit op te pakken in een apart wetgevingstraject. Dit zodat de trajecten Blankenburgverbinding en Via15 volgens planning opengesteld kunnen worden met tijdelijke tolheffing.

#### Aansluiten bij tekst EETS-richtlijn

Het wetsvoorstel implementeert vrijwel één op één de EETS-richtlijn. Ik adviseer u zoveel mogelijk letterlijk aan te sluiten bij de tekst van de EETS-richtlijn. Zie bv. artikel 39 (2) (c) waar gesproken wordt over "alle" relevante informatie. In de EETS-richtlijn staat: "relevante informatie" (artikel 11 richtlijn). Dit om discussie over verschillen tussen de tekst van de richtlijn en het wetsvoorstel waar mogelijk te voorkomen. Als het gaat om de bevoegdheden van de bemiddelende instantie graag aansluiten bij de Engelse versie van de EETS-richtlijn. In de Nederlandse tekst is de bevoegdheid smaller geregeld, dan is bedoeld.

#### Relatie met het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing

Het wetsvoorstel Implementatiewet EETS vormt het kader voor het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing. Er heeft nog onvoldoende afstemming plaatsgevonden tussen beide wetsvoorstellen. In het kader van het ambtelijk overleg over Wetsvoorstel vrachtwagenheffing zijn op dit punt ook verschillende opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen zijn op ambtelijk niveau al gedeeld en grotendeels overgenomen.

Verder wordt opgemerkt dat in de MvT bij het wetsvoorstel Implementatiewet EETS niet wordt toegelicht dat er concrete voornemens zijn om het Eurovignet te laten vervallen. Namelijk tegelijkertijd met de invoering van de vrachtwagenheffing. Ik adviseer u dit voornemen wel te benoemen.

In de MvT staat dat de financiële gevolgen van het wetsvoorstel voor het Rijk gering zijn. Voor het toezicht op en handhaving van een aantal wettelijke verplichtingen worden ambtenaren uit de bestaande formatie van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingezet. Als er vanuit gegaan wordt dat als gevolg van het Wetsvoorstel vrachtwagenheffing de formatie wordt uitgebreid, dan is er wat dit wetsvoorstel betreft geen sprake van uitbreiding van de formatie. Ik verzoek u vriendelijk om dit expliciet aan te geven in de MvT.

#### Definities

In de definitielijst wordt een aantal definities gemist, waaronder: EETS-register en EETS-gebiedsverklaring. Het komt de leesbaarheid van het wetsvoorstel ten goede als deze begrippen worden toegevoegd aan de definitielijst.