

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij u onze reactie op de wet uitbreiding taakstrafverbod. Wij steunen dit voorstel en vinden het onder meer belangrijk om u te wijzen op mogelijke problemen in de uitvoering- die wij ook met de huidige regelgeving zien. Tevens is voor ons niet duidelijk waarop een van de door u geformuleerde uitvoeringsconsequenties is gebaseerd.

1. Voor uitbreiding van artikel 22B Strafrecht met de artikel in complete vorm van art. 300 t/m 303 Wetboek van Strafrecht hebben wij geen probleem. Indien bij de artikel 300 t/m 303 het feit de dood of zwaar lichamenteel letsel (incl. de poging hiertoe) tot gevolg had, was al een taakstrafverbod opgenomen
2. Uitbreiding met artikel 141 Strafrecht juichen we toe. Hiermee wordt groeps geweld tegen hulpverleners goed aangepakt (voetbalgeweld).
Onze zorgen zijn:
 - De uitvoering hiervan. Nu al wordt er niet snel en streng gestraft met snelrecht en supersnelrecht zie pag. 3 2^e alinea van Memorie van toelichting. De doorlooptijden om zaken op zitting te brengen zijn nu landelijk veel te lang. En het komt al voor dat zaken niet vervolgd worden in verband met de te lange doorlooptijden en dan in strijd komen met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (recht op rechterlijke behandeling van redelijke termijn. Dit heeft mede te maken met de capaciteit van het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak
 - Het toepassen van de strafverhoging pagina 3 2^e tekstblok Memorie van Toelichting. Nu al wordt landelijk de strafverhoging bij strafeisen tegen geweld tegen hulpverleners **niet** toegepast. Het Openbaar Ministerie heeft nu een interne richtlijn (LOVS) waarbij men onder de straf gaat zitten van een eventuele rechterlijke uitspraak. En als de verdachte bereid is om meteen de geldboete te voldoen krijgt hij ook nog 20% korting. Dit alles bij ZSM afhandeling.
 - Capaciteit. In de Memorie van toelichting onder punt 4 Financiële en uitvoeringsconsequenties, staat dat er "een zeer beperkte invloed op de benodigde celcapaciteit zal, zelfs verwaarloosbaar. Onze verwondering is dat wij ons afvragen op welke cijfers dit gebaseerd is. De **feitelijkheid** is anders gezien de landelijke GTPA aantallen en de trend hierin (stijgend en verschuiving naar "harder "geweld.).

Met vriendelijke groet,
Politievakbond ACP

