



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. Dhr. Ir. R.P. Lapperre
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Datum
4 oktober 2019
Kenmerk
TLE/U201900768
Telefoon

Bijlage(n)
-

Onderwerp

Reactie VNG op ontwerp - amvb herziene kaderrichtlijn

Geachte heer Lapperre,

Hartelijk dank voor het toesturen van de ontwerp-amvb m.b.t. de herziene kaderrichtlijn afvalstoffen. Graag maken wij gebruik van de aangeboden gelegenheid om te reageren op dit ontwerp.

In de voorliggende ontwerp-amvb zijn met name de bepalingen rondom het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval, voor gemeenten relevant.

Hoofddregel is dat afvalstromen gescheiden moeten worden ingezameld door de gemeenten. Door het opnemen van de in het ontwerp genoemde afvalstromen wordt op nationaal niveau aangegeven dat gescheiden inzamelen van belang is om het afval goed te kunnen recyclen. Op deze manier wordt een wettelijk kader geboden en wordt het gescheiden inzamelen van afval verder bevorderd.

Kijkend naar de zorgplicht van gemeenten voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het van belang dat de voorgestelde bepalingen stroken met de gemeentelijke uitvoeringspraktijk.

Door de al bestaande wettelijke en beleidsmatige kaders is in Nederland het gescheiden inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen al grotendeels bestaande praktijk. Voor enkele voorgestelde bepalingen vragen we echter uw aandacht, omdat deze gevolgen hebben voor gemeenten. Drie aanpassingen zijn nodig voor een optimale uitvoerbaarheid.

1) Producentenverantwoordelijkheid versus zorgplicht gemeenten

In het ontwerp is de verplichting opgenomen om de afvalstromen kunststof verpakkingen en AEEA (e-waste) gescheiden in te zamelen. Voor deze stromen geldt echter ook wettelijke producentenverantwoordelijkheid. In de Nota van toelichting wordt beschreven dat de producentenverantwoordelijkheid onverkort geldt naast dit besluit.

Voor de concrete invulling van de betreffende producentenverantwoordelijkheid is het wenselijk dat de wetgever duidelijk maakt wat dit betekent voor de rol en positie van de inzamelende gemeenten. Het verstrekken van (meer) helderheid over het vergoeden van bepaalde kosten, zal bovendien voor minder discussie zorgen in de uitvoeringspraktijk.

2) Benchmark huishoudelijk afval

De benchmark huishoudelijk afval is voor gemeenten opgezet met als doel van elkaar te leren. In de Nota van toelichting wordt dezelfde benchmark beschouwt als informatiebron voor het bepalen van beleidskeuzes. Dit is een ander doel dan waarvoor deze nu is ingericht. We denken dat de benchmark daarom niet in alle gevallen het meest geschikte instrument is. Bovendien zou de voorgestelde koppeling ertoe kunnen leiden dat de bereidheid om deel te nemen aan de benchmark afneemt of dat de deelnemers van de benchmark hun resultaten niet langer openbaar willen maken.

3) Bronscheiding en/of nascheiding

Bronscheiding wordt beschouwd als hoofdregel. Nascheiding is mogelijk als het resultaat hiervan vergelijkbaar is met dat van bronscheiding. De inzameling van kunststof, metaal en drankenkartons (PMD) vindt via beide systemen plaats. Volgens Artikel 3 lid 2 dient een gemeente in dit kader iedere vijf jaar opnieuw te beoordelen of men aan de gestelde voorwaarden voldoet. Dit verhoudt zich geenszins tot de langjarige investeringstermijnen, waarvoor gemeenten aan de lat staan (of hebben gestaan). We stellen daarom voor een heroverweging alleen voor te stellen wanneer relevante ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.

Graag zien wij uw reactie op de door ons noodzakelijk geachte aanpassingen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J.C.J.M. van der Voet
Hoofd Concernstaf