

## Ten aanzien van HET BESLUIT

### Artikel 4

#### *De aanhef*

Gekeken naar de 'impact' van de wijzigingen. De belangrijkste voor de provincie is het melden en registreren van producten die verkregen zijn door nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen + uitbreiding registratie inval van producentenverantwoordelijkheid;

Deze wijziging heeft tot doel om meer 'zicht' te krijgen op producten die verkregen worden uit de verwerking van gevaarlijke afvalstoffen en vervolgens nuttig toegepast kunnen worden. De op deze wijze verkregen producten moeten nu gemeld/geregistreerd worden. Dit is een uitbreiding van reeds bestaande meld-/ registratieverplichting. De bedoelde registratie/melding moet uitgevoerd worden door de bedrijven waar deze bewerkingen plaatsvinden. Controle of registratie/melding gedaan wordt ligt bij het bevoegd gezag en dat is in sommige gevallen de provincie. Dit resulteert een 'lichte' uitbreiding van de toezichthoudende taak bij dergelijke bedrijven.

#### *Artikel 6b, lid 1*

Dit is nieuw voor de toezichthouders.

#### *Artikel 6b, lid 1, aanhef en in het bijzonder de woorden 'nuttig worden toegepast'*

Als een bedrijf afvalstoffen sorteert, mengt etc. dan moet dus een registratie worden bijgehouden van de stoffen die bij deze verwerking ontstaan. Dit gaat consequenties hebben voor elke inrichting. Immers iedereen gooit afval samen in een grijze bak. Elke school en kantoor moet dit gaan registreren. Uit artikel 35, eerste lid, Kra volgt mijn inziens niet dat dit de bedoeling is

#### *Artikel 7a, lid 1*

Heeft betrekking op voorwerpen die op grond van REACH op de markt worden gebracht. Betekent dit dan dat voordat het voorwerp op de markt wordt gebracht, moet zijn vastgesteld dat het gaat om einde-afvalstoffen? Ik dacht nl. dat REACH geen betrekking heeft op afvalstoffen. Als de voorwerpen niet-afval zijn (en dus een einde-afval beoordeling moet zijn uitgevoerd), dan zou het wel verhelderend zijn als dat in de toelichting wordt vermeld.

Daarbij rest de vraag wie moet gaan handhaven.

#### *Bijlage 1, behorende bij artikel 2, tweede lid, onderdeel c*

Eén categorie is niet meer opgenomen: gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan een inrichting waarin gevaarlijke afvalstoffen uitsluitend in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kilogram per afgifte in ontvangst mogen worden genomen; Komt dit omdat nu ook de kleine hoeveelheden gevaarlijk afval moeten worden gemeld?

### Artikel 5

#### *Bijlage II, behorende bij artikel 2, eerste lid, onder d*

Zie dezelfde opmerking als onder artikel 4, bijlage 1, behorende bij artikel 2, tweede lid, onderdeel c.

## Ten aanzien van de NOTA VAN TOELICHTING

**3.2.1** en in het bijzonder de zinnen: *De wijziging breidt, ten opzichte van de bestaande EU-verplichting, de gegevens die geregistreerd moeten worden uit tot gegevens over de hoeveelheid producten en materialen die zijn verkregen door nuttige toepassing. Daarnaast moeten de gegevens, voor zover het om gevaarlijke afvalstoffen gaat, nu tevens worden gemeld aan het LMA.*

Maar REACH gaat toch niet over afvalstoffen; betekent dit dat dan eerst een einde afvalstatus moet worden verkregen en vervolgens deze verplichting geldt?

**4.1** en in het bijzonder de zinsnede: *De vervanging van het begrip 'gift-afval' door 'bioafval' betekent een uitbreiding van het stortverbod, en in het bijzonder het woord 'bioafval'*

Deze term moet zeer goed worden omschreven, is nu veel te breed en onduidelijk waardoor in de praktijk veel discussies kunnen ontstaan. Wij kunnen op dit moment nog niet inschatten wat hiervan de gevolgen in de praktijk kunnen zijn. Dit voorstel wordt ook voorgelegd aan de landelijke Bssa-werkgroep.