

# Bijlage

## Bij de reactie op het amendement Van Ginneken bij Transgenderwet

Datum:

21-01-2022

Opmerkingen en vragen bij het amendement van het Kamerlid Van Ginneken bij de Transgenderwet:

- Vermelding van het geslacht als X in de geboorteakte: In artikel 17 lid 2 van het Besluit burgerlijke stand 1994 moet de ambtenaar van de burgerlijke stand in staatsakten vermeldingen die niet van toepassing zijn aangeven met een streepje: Is de X anders dan “onbekend of “-“? Een nadere toelichting in de memorie van toelichting is wenselijk.
- In ieder geval moet in het Besluit Burgerlijke Stand naast de voorkomende termen M, F en “-“ ook de X worden vermeld als geslachtsaanduiding.
- Wat zijn de gevolgen van een wijziging in “X” voor adellijke titels? En hoe worden personen van adel zonder titel aangeduid als zij geslacht “X” hebben?
- In de geboorteakte wordt nu gesproken over vader en moeder. Mogelijk kan dit gegeven worden weggelaten of kunnen de termen “vader” en “moeder” worden vervangen door, of aangevuld met, de term “ouder” (term ouder wordt ook gebruikt in de BRP).
- Als een 12-jarige een verzoek wil doen aan de rechter om geslacht X in de geboorteakte op te nemen is dit niet mogelijk. Het amendement voorziet niet in een mogelijkheid hiertoe.
- Er is een regeling voorzien voor de afstamming van kinderen van een nonbinaire persoon. Dat voorkomt veel problemen. Ook andere, verwante gevolgen zoals naamkeuze of gezag in relatie tot de afstamming kunnen op die manier voor nonbinaire personen worden opgelost. Dat neemt niet weg dat in boek 1 BW nog enkele andere bepalingen voorkomen die onderscheid maken tussen man en vrouw:
- Vwb het huwelijk praat art 1:31 BW alleen over een minimumleeftijd voor mannen en vrouwen. Houdt dit in dat een non-binair persoon vanaf 12 jaar zou mogen trouwen?
- artikel 1:9 BW (naamgebruik voor de vrouw (eerste lid) of de man (derde lid): de X mag niet de naam van hen partner aan de hunne toevoegen.
- Artikel 80 (bezit van huwelijkse staat)

- Wat zijn de gevolgen van de wijziging in X in de BRP?
- Sluit het goed aan bij de systematiek van de wet om de X in de wettekst op te nemen? Het ligt meer voor de hand om de X niet in de wet, maar in het Besluit Burgerlijke Stand te benoemen. Dat maakt het eenvoudiger om later nog andere aanduidingen mogelijk te maken. Zie ook onze eerste opmerking hierboven over opname geslachtsvermelding volgens het Besluit Burgerlijke Stand.

Verder heeft het opnemen van een derde geslacht (X) gevolgen voor overige wetgeving. Te denken onder andere valt aan:

- CIEC overeenkomst meertalige modelformulieren: de geldende overeenkomst (nr. 16) is verouderd en gaat uit van één vader en één moeder. Er is een nieuwe overeenkomst (nr. 34 van 14 maart 2014), met een actueler model. Nederland zou daartoe moeten toetreden.
- Gevolgen voor andere verdragen waarbij Nederland partij is moeten worden onderzocht: heeft het daar consequenties voor? Ook Europese verordeningen, zoals de verordening openbare documenten en de bijbehorende modelvertalingen, moeten hieraan worden getoetst.
- Elektronische geboorteaangifte mag een nonbinair persoon niet doen dit is voorbehouden aan de vader, moeder of meemoeder. De X is overigens ook niet verplicht om geboorteaangifte te doen. De "X" is wel bevoegd tot het doen van geboorteaangifte, als hen bij de geboorte aanwezig is geweest.
- In het logisch ontwerp van de BRP wordt alleen gesproken over de mogelijkheden M, V of O (onbekend). X komt nog niet voor in het Logisch ontwerp als geslachtsaanduiding.

Dit overzicht richt zich alleen op ons vakgebied en is niet uitputtend. Een uitputtend overzicht van alle wet- en regelgeving waarin onderscheid is gemaakt tussen mannen en vrouwen is wel gegeven in bijlage 7 van het rapport m/v en verder. Wij verwijzen voor het overige naar die bijlage.

