

verdere digitalisering van de bedrijfsprocessen wordt op termijn de efficiency verhoogd waardoor de impact op personeel lager uit zal vallen.

#### **Administratieve organisatie**

Het deels of helemaal loslaten van het drempelbedrag heeft invloed op de regelgeving. Het Besluit Voertuigen moet hiervoor aangepast worden. Daarnaast zal de RDW zelf ook nog het beleid moeten aanpassen en moeten communiceren. Hieronder vallen de Toezichtbeleidsbrief voor erkenninghouders van de RDW en de Regelgeving APK (boek, site en informatiemap voor de voertuigbranche). De kosten voor het drukwerk van het APK boek, aanpassingen op de site en intern informeren van steekproefcontroleurs bedragen € 20.000.

Daarnaast zullen een aantal werkinstructies aangepast moeten worden. De inschatting is dat dit 60 uur gaat kosten, € 8.000.

#### **Financieel**

De RDW ziet geen financiële gevolgen.

#### **Informatie**

Het deels of helemaal loslaten van het drempelbedrag heeft invloed op de hoeveelheid data die binnenkomt bij de RDW. Bij het helemaal loslaten van het drempelbedrag is het een toename over de gehele levensduur van het motorrijtuig.

Door de toename van het aantal teller registraties ontstaat de noodzaak om de informatievoorziening – en producten aan te passen. Het tellerrapport zou anders teveel tellerstanden kunnen bevatten waardoor het onleesbaar wordt.

Het aanpassen van de informatieproducten als het tellerrapport wordt geschat op € 20.000

#### **Juridisch**

Bij het besluit om het drempelbedrag van €150 los te laten en een verplichting vast te leggen om de tellerstand van motorvoertuigen van de rijbewijscategorie B te verstrekken bij alle reparaties en onderhoud, zal een wijziging moeten plaatsvinden van het Besluit voertuigen. Dit betreft een wijziging op AMvB niveau.

Naast de regelgeving zal het “Toezichtbeleid erkenninghouders RDW” ook gewijzigd moeten worden. Daarnaast dient het APK-boek, Informatiemap voor de Voertuigbranche en de internetpagina van de RDW aangepast te worden.

Voor het overige moet wel gedacht worden aan het feit dat toezicht op de ROB-standen niet geregeld is. Het gevolg van een dergelijke wijziging is dat er een toename aan data aan geregistreerde tellerstanden komt, maar dat er geen toezicht wordt gehouden op de zuiverheid en de juistheid van deze tellerstanden.

#### **Technologie**

Met het loslaten van de drempel zullen er meer registraties in het tellerstandregister plaatsvinden. Hierdoor komen er meer gegevens binnen en zal de RDW meer data hebben voor analyses. Er is geen noemenswaardige ICT-impact bij de RDW aangezien de extra meldingen worden afgehandeld volgens de huidige systematiek.

**Extern**

De administratieve lasten voor de voertuigbranche zullen niet noemenswaardig stijgen doordat de systemen en processen niet aangepast hoeven te worden. De meeste erkenninghouders hebben de automatisering hierop ingericht. Hierbij wordt uitgegaan van het door de branche gewenste groeimodel waarbij niet geautomatiseerde bedrijven de tijd krijgen om voorzieningen te treffen.

**Conclusie**

Variante 1 geeft ten opzicht van variant 2 de volgende voordelen:

- Genereert de meeste data over de gehele levensduur, dit geeft de minste ruimte tot fraude met tellerstanden
- Geeft de meeste verplichte tellerstand registratie momenten, dus meer data
- minder impact op de processen en systemen voor de branche doordat de extra handeling van een controle op APK-vervaldatum (eerste APK) niet noodzakelijk is
- Duidelijker voor burger en branche, minder complex, te begrijpen en te communiceren.

**Financiële impact**

- |                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| • Externe communicatie        | € 50.000  |
| • Organisatie                 | n.v.t.    |
| • Personeel                   | 2 a 3 fte |
| • Administratieve organisatie | € 28.000  |
| • Informatie                  | € 20.000  |

Ook bij de branche zullen de processen en systemen aangepast moeten worden.

Door meer tellerstanden van een motorvoertuig, met name bij jonge motorvoertuigen, te registreren en te vergelijken, is de ruimte om te frauderen door de tellerstand terug te draaien kleiner. Dit draagt bij aan een duidelijker beeld van het verloop van de tellerstand van het motorrijtuig.

RDW-erkende bedrijven hebben alleen een registratieverplichting. Om voor alle ROB bedrijven een erkenningsregeling in te richten is niet opportuun. Mede gezien de inschatting dat jonge motorvoertuigen ROB zullen laten uitvoeren door een RDW erkend bedrijf. Het advies is wel om een apart onderzoek te laten uitvoeren naar een ander middel om een sanctie op te leggen. Het intrekken van de erkenning bij het foutief melden van een tellerstand bij alleen een ROB, is disproportioneel.

Variante 1 moet afgestemd moeten worden met de branche. Wellicht dient er nog in beleid beschreven te worden wat onder een ROB-bezoek valt. Aangezien Reparatie en Onderhoud reeds opgenomen zijn in het Besluit Voertuigen, zal er nadere uitleg door de RDW kunnen worden gegeven wanneer hiervan sprake is.

**Advies**

Het advies is het drempelbedrag bij ROB-bezoeken helemaal los te laten. Registreer gedurende de gehele levensduur van een motorrijtuig zoveel mogelijke tellerstanden. Door meer geregistreerde tellerstanden wordt de ruimte waarin met de tellerstand gefraudeerd kan worden kleiner.

**Aanvullend op het advies:**

- Onderzoek het middel om te sanctioneren, met name bij ROB maar wellicht bij alle momenten waarop tellerstand worden doorgegeven. Het verzoek hierbij is vooral de mogelijkheid van het inzetten van een bestuurlijke boete te onderzoeken.
- Zorg in de regelgeving of beleid voor duidelijkheid over reparaties gedurende de garantieperiode waardoor ook naar aanleiding van deze handelingen tellerstanden worden vastgelegd.
- Definieer in de regelgeving wat onder een ROB bezoek of handeling wordt verstaan.
- Door toename van het aantal tellerstandregistraties neemt de betrouwbaarheid en daarmee bruikbaarheid van de kilometerhistorie toe. Het advies is dan ook om voor bepaalde doelgroepen als de opkopers van schadevoertuigen en verzekeringsmaatschappijen (schade-experts) het verstrekkingenbeleid te verruimen.

**3.2 Reduceren oordeel 'geen oordeel'****Vraag**

*Bij de overgang van de registratie van tellerstanden door de NAP naar de RDW is bij een groot aantal voertuigen het oordeel 'geen oordeel' aan de geregistreerde tellerstand toegekend. Ook krijgen voertuigen waarvan minder dan twee tellerstanden bekend zijn en voertuigen die worden geïmporteerd het oordeel 'geen oordeel'. De RDW wordt gevraagd voorstellen te doen om het aantal registraties met het oordeel 'geen oordeel' te reduceren en een duidelijke toelichting te geven waarom het oordeel 'geen oordeel' wordt gegeven. De RDW wordt gevraagd daarbij te kijken of er andere manieren zijn om via het tellerrapport de koper/eigenaar te informeren over de achtergrond van de tellerstand en tellerreeks van het voertuig, zonder het oordeel 'geen oordeel' te geven.*

**Doelstelling**

De burger meer rechtszekerheid geven over juiste en/of onjuiste tellerstanden.

**Algemeen**

Voor deze aanbevelingen achten wij het goed om eerst een aantal uitgangspunten te beschrijven.

**Uitgangspunten**

- De tellerstand is een authentiek gegeven/attribuut.
- De tellerstand is een fraudegevoelig gegeven.
- De tellerstand kan onder omstandigheden een persoonsgegeven zijn.

Voor gegevens die opgenomen zijn in het Kentekenregister, geldt het Verstrekkingenbeleid. Tellerstanden valt ook onder dit verstrekkingenbeleid.

Informatie over de trend van de geregistreerde tellerstanden (logisch/onlogisch) is niet-authentiek en niet-gevoelig in het kader van dit Verstrekkingenbeleid. Het betreft namelijk niet de verstrekking van een gegeven uit het register, maar een semantische waarde welke er aan kan worden toegekend. Niet-gevoelige gegevens kunnen/mogen aan een ieder worden verstrekt op door de RDW te bepalen wijze. Dit sluit aan bij het Verstrekkingenbeleid.

Aan het als authentiek classificeren van een gegeven zijn een aantal gevolgen verbonden:

1. Verplicht gebruik van het authentieke gegeven door overheidsorganen.
2. Het authentieke gegeven mag maar één keer worden uitgevraagd bij en binnen de RDW.
3. Voor authentieke gegevens geldt voor overheidsorganen een terugmeldplicht in geval van gerede twijfel over de juistheid van het gegeven.

Op basis van wet- en regelgeving is er een aantal verplichte registratiemomenten benoemd waardoor de RDW de kwaliteit van dit gegeven zoveel mogelijk kan waarborgen. Dit geldt ook voor de oordelen omtrent tellerstanden en de toelichting op oordelen. Het beleid daaromtrent is goed doordacht en onderbouwd met als doel dat de consument moet kunnen vertrouwen op de juistheid hiervan.

'Geen oordeel' houdt in dat conform het beleid de RDW niet kan instaan voor de kwaliteit van de reeks tellerstanden. En ter voorkoming van claims op dit punt wordt het oordeel 'geen oordeel' gegeven en geregistreerd.

In de volgende gevallen wordt door de RDW 'geen oordeel' gegeven en geregistreerd:

- g. bij invoer;
- h. bij ombouw van een voertuig waardoor het tot een andere voertuigcategorie gaat behoren en daarmee een ander kenteken krijgt;
- i. ontbreken reeks (voornamelijk bij nieuwe auto's);
- j. een teller die niet tot 999.999 telt of waarbij de maximale tellerstand bereikt is;
- k. tellervervanging;
- l. als de tellerstand volgens de Stichting NAP onlogisch was.

#### Ontwikkeling 'geen oordeel' registraties

Trendcode	Omschrijving	20140101		20150101		20160101		20161001	
00	Logisch	6.674.983	78,1%	7.068.153	73,0%	7.471.192	72,1%	7.614.663	72,3%
01	Geen oordeel i.v.m. teller die niet tot 999.999 telt of maximale tellerstand	301.182	3,5%	285.148	2,9%	263.997	2,5%	247.322	2,3%
02	Geen oordeel i.v.m. vervangen teller	8.926	0,1%	9.285	0,1%	9.347	0,1%	9.160	0,1%
04	Onlogisch	58	0,0%	121.711	1,3%	170.369	1,6%	199.624	1,9%
05	Geen oordeel i.v.m. invoer of ombouw naar andere voertuigcategorie	812.572	9,5%	962.018	9,9%	1.112.633	10,7%	1.217.373	11,6%
06	Geen oordeel i.v.m. ontbreken reeks	119.370	1,4%	668.002	6,9%	814.656	7,9%	772.050	7,3%
07	Geen oordeel i.v.m. 'onlogisch' van stichting NAP	624.300	7,3%	570.530	5,9%	513.632	5,0%	471.420	4,5%
	Aantal voertuigen	8.541.391	100,0%	9.684.847	100,0%	10.355.826	100,0%	10.527.612	100,0%

#### Ad a. Invoer

Bij voertuigen die uit het buitenland afkomstig zijn, wordt het oordeel 'geen oordeel' gegeven en geregistreerd. Dat oordeel verandert niet in de loop van de tijd, tenzij een lagere tellerstand ('onlogisch') wordt geregistreerd. Op dit moment neemt het aantal geïmporteerde voertuigen in Nederland toe, waardoor ook het aantal registraties met 'geen oordeel i.v.m. invoer' toeneemt.

Er zijn wel mogelijkheden om het aantal registraties met 'geen oordeel i.v.m. invoer' te reduceren. De RDW zou er bij invoer voor kunnen kiezen om het oordeel 'geen oordeel' te

laten vervallen en bij een oplopende tellerstandenreeks in Nederland het oordeel 'logisch' te geven. Daarbij kan in de toelichting worden aangegeven dat het voertuig afkomstig is uit het buitenland, dat de tellerstanden in Nederland een oplopende reeks hebben, maar dat de RDW niet weet wat de tellerstanden in het buitenland waren. De RDW kan de betrouwbaarheid van de geregistreerde tellerstanden uit het buitenland niet beoordelen. Echter, met het oordeel 'logisch' wordt de indruk gewekt dat de tellerstanden kloppen. De verwachting is dat wanneer de consument ziet dat het oordeel 'logisch' wordt gegeven de toelichting hierop niet verder wordt gelezen.

Op dit moment vindt er een pilot plaats met België om bij importvoertuigen over en weer de juistheid van de tellerstand te controleren en klanten hierover te informeren. Daarnaast voert de RDW een pilot uit naar de mogelijkheid om met behulp van de VIN-cube de tellerstand uit het voertuig zelf uit te lezen.

Wanneer in de toekomst buitenlandse tellerstanden van een voertuig bekend zijn, zou de RDW deze op het tellerrapport apart kunnen vermelden, maar daarbij wel het oordeel 'geen oordeel' geven. De reeks kan logisch zijn, maar de RDW kan nooit de garantie geven dat de buitenlandse tellerstanden correct zijn.

Daarnaast kan in de toekomst wellicht met behulp van de VIN-cube de tellerstand uit het voertuig worden uitgelezen bij voertuigen die daarvoor geschikt zijn. In dat geval zou de RDW er voor kunnen kiezen om het oordeel 'logisch' te geven en niet 'geen oordeel', afhankelijk de betrouwbaarheid van deze gegevens en de toekomstige ontwikkelingen op dit gebied

Binnen EU verband is het de bedoeling dat er op termijn een centrale registratie van tellerstanden door lidstaten zal gaan plaatsvinden en dat er een digitale uitwisseling van die gegevens zal komen. Wanneer dit goed geregeld is en de kwaliteit van de tellerstanden voldoende is, kan opnieuw worden gekeken of het mogelijk is om het oordeel 'geen oordeel i.v.m. invoer' dan te laten vervallen. De verplichting tot uitwisseling is echter nog niet wettelijk geregeld.

Ad b. Ombouw van een voertuig waardoor het tot een andere voertuigcategorie gaat behoren en daarmee een ander kenteken krijgt

Bij ombouw van een voertuig waardoor het tot een andere voertuigcategorie gaat behoren en daarmee een ander kenteken krijgt, worden de tellerstanden niet automatisch meegenomen van het oude kenteken naar het nieuwe kenteken. Het oordeel wordt hierdoor 'geen oordeel' totdat de eigenaar/houder zelf een verzoek tot wijziging doet. Het percentage voertuigen waar het hier om gaat is, qua omvang, vrijwel te verwaarlozen binnen het totaal aantal geregistreerde voertuigen en dus van geringe invloed. Dit kan technisch wel worden opgelost.

Ad c. Ontbreken reeks

Nieuwe voertuigen waarbij minder dan twee tellerstanden zijn geregistreerd hebben geen oplopende tellerreeks. Het oordeel 'geen oordeel' wijzigt na de registratie van de tweede tellerstand.

Dit betreft nieuwe voertuigen die pas na drie of vier jaar een verplichte APK keuring zullen ondergaan en tot die tijd zullen er dus weinig of geen tellerstanden worden geregistreerd. De verwachting is dat het aantal 'geen oordeel i.v.m. ontbreken reeks' door het loslaten van de grens van €150 bij de registratie van ROB-standen zal afnemen. Bij het oordeel 'geen oordeel i.v.m. ontbreken reeks' zou een duidelijkere toelichting kunnen worden gegeven zodat de consument de achtergrond van een dergelijk oordeel voor deze categorie voertuigen beter begrijpt. Nog beter zou zijn om bij deze voertuigen te kiezen voor het geven van het oordeel 'logisch' vanaf de registratie van de eerste tellerstand. Er is immers geen sprake van een trendbreuk.

Ad d. Een teller die niet tot 999.999 telt of waarbij de maximale tellerstand bereikt is. Er zijn voertuigen die een teller hebben die niet tot 999.999 telt, maar bij 100.000, 200.000 of 300.000 etc. weer bij 0 begint te tellen. Omdat deze reeks dan niet oploopt en niet met zekerheid vastgesteld kan worden hoe vaak de teller opnieuw is gaan tellen, kan de RDW hier geen oordeel 'logisch' geven.

#### Ad e. Tellervervanging

Wanneer iemand aan de RDW doorgeeft dat de teller in een voertuig is vervangen, geeft de RDW het oordeel 'geen oordeel', omdat de teller niet met zekerheid meer de afstand aangeeft die met het voertuig is gereden. In de praktijk betreft het ca. 10.000 tellervervangingen, wat neerkomt op 0,1% van het totale aantal voertuigen. Conform artikel 70m is het niet verboden om een defecte teller te repareren, eventueel te resetten en deze vervolgens in te stellen op de juiste stand. Het is evenmin verboden om een defecte teller te vervangen door een nieuwe en deze nieuwe teller in te stellen op de juiste stand. In al deze gevallen blijft het aantal aangegeven kilometers corresponderen met de werkelijk afgelegde afstand. Indien bij een verzoek aannemelijk is gemaakt dat er sprake is van een tellervervanging (of de werkelijke afgelegde afstand wel of niet op de teller staat) geeft de RDW nu het oordeel 'geen oordeel'.

#### Ad f. Oordeel 'onlogisch' van stichting NAP

Bij de overgang van de tellerstandregistratie van NAP naar RDW hebben voertuigen die van Stichting NAP het oordeel 'onlogisch' hadden gekregen, bij de RDW het oordeel 'geen oordeel' gekregen, omdat de RDW op de registratie van deze tellerstanden geen toezicht heeft gehouden. Het aantal voertuigen met het oordeel 'geen oordeel i.v.m. onlogisch volgens NAP' is ca. 4% van het totale bestand. Dit aantal zal vanzelf afnemen na verloop van tijd, doordat op deze registraties correcties worden uitgevoerd, waardoor de reeks vanzelf 'logisch' wordt, of doordat voertuigen uit het register verdwijnen na export of demontage.

#### **Informerend consument**

De RDW gaat dit jaar de consument nogmaals actief informeren over de registratie van tellerstanden en het geven van oordelen omtrent tellerreeksen, dit om de het bewustzijn ten aanzien van mogelijke fraude bij de consument te vergroten. De RDW plaatst bijvoorbeeld banners op internetsites en er komt een consumentenonderzoek naar het gedrag van consument bij de aanschaf van een voertuig.

Er zijn op dit moment niet veel klachten over het oordeel 'geen oordeel'. Uitgangspunt bij de RDW is dat de eigenaar/houder goed geïnformeerd wordt ten aanzien van zijn of haar voertuig(en). De consument heeft te allen tijde een onderzoekplicht bij de aanschaf van een voertuig. Belangrijk blijft om de consument goed en duidelijk te informeren, het verbeteren

van de communicatie wordt in kaart gebracht. Op het keuringsstation wordt de klant geïnformeerd wanneer op een APK-rapport een hogere stand staat dan de afgelezen tellerstand in het voertuig. Verdere opties zijn:

- Zodra op termijn het aantal registraties dusdanig is toegenomen waardoor het fraude risico behoorlijk is afgenomen, kan het vrijgeven van de tellerstandhistorie verruimd worden. Hierdoor ontstaat voor de koper/eigenaar additionele informatie, naast het oordeel, waardoor meer inzicht ontstaat.
- Het verbeteren van de informatievoorziening/uitleg over de betekenis van de oordelen via RDW middelen (als de RDW site en bannercampagne) en via ketenpartners als de ANWB en het VAT.
- Verbeteren van de disclaimer die getoond wordt bij het online opvragen van het oordeel op de RDW dienst 'Online Voertuig Informatie (OVI)' \*.

\* De disclaimer tekst:

### **Oordeel**

*De reeks die na de laatste registratie ontstaat, bepaalt het getoonde oordeel.*

*Als u wilt weten wat het oordeel is bij de actuele tellerstand van dit voertuig, dan kunt u hier de tellerstandcontrole doen. Deze link opent in een nieuw venster  
Hiervoor vult u zelf de actuele tellerstand van het voertuig in.*

*Na registratie van meer dan 1 tellerstand is zichtbaar of deze tellerstanden oplopend zijn of niet. Als de tellerstanden oplopend zijn, krijgt de reeks die ontstaat een logisch oordeel. Als de tellerstanden niet oplopend zijn, ontstaat een onlogisch oordeel.*

*In een aantal gevallen geeft de RDW geen oordeel over de reeks tellerstanden:*

- *Het voertuig is geïmporteerd*
- *Het voertuig heeft in het verleden een onlogisch oordeel gehad van NAP*
- *Het voertuig heeft minder dan 2 geregistreerde tellerstanden*
- *De teller telt niet tot 999.999*
- *De teller is vervangen*

### **Juridische consequenties**

De oordelen die de RDW geeft over een bepaalde reeks tellerstanden is gebaseerd op beleid van de RDW. Bij wijziging hiervan zullen er beleidsbesluiten genomen dienen te worden.

Bij een mogelijke wijziging van het oordeel 'geen oordeel' naar het oordeel 'logisch' bij importvoertuigen kunnen veel klachten ontstaan bij de raadplegers van OVI en de tellerrapporten, doordat ze zich misleid voelen dan wel onjuist geïnformeerd. Hierdoor zou de RDW vaker aansprakelijk gesteld kunnen worden voor de onduidelijke informatie die gegeven is door de RDW.

Bij de mogelijke wijziging van het oordeel 'geen oordeel' naar het oordeel 'logisch' bij voertuigen waarbij nog geen reeks is geregistreerd maar één stand, worden geen juridische problemen voorzien, indien over deze wijziging duidelijk informatie wordt verschaft.

**Beleid**

Het huidige beleid is in lijn met de basisregistratiegedachte en het verstrekkingenbeleid. Een wijziging van het beleid, kan leiden tot schadeclaims. Verder is het beleid slechts iets meer dan drie jaar van kracht en lijkt het niet verstandig om van de beleidsuitgangspunten af te stappen of deze te herzien.

In de toekomst is het wellicht mogelijk om het aantal import voertuigen met 'geen oordeel' te verminderen door de uitwisseling van tellerstanden met andere EU-landen en door het gebruik van technische bruikbare uitlees mogelijkheden als de VIN-cube. Hieraan dienen de nodige betrouwbaarheidseisen gesteld te worden. De aanbeveling houdt in om afhankelijk van de uitkomsten van deze ontwikkelingen het terugdringen van het oordeel 'geen oordeel' opnieuw te onderzoeken.

**Conclusie**

Het reduceren van het aantal 'geen oordeel' kan in een klein aantal gevallen worden gerealiseerd:

1. Door bij 'geen oordeel i.v.m. ontbreken reeks' vanaf de eerste tellerstand direct het oordeel 'logisch' te geven, wordt het aantal 'geen oordeel' bij nieuwe voertuigen verminderd. Dit betreft ca 600.000 voertuigen (is ca7%).
2. Door er voor te zorgen dat bij ombouw van een voertuig, waardoor het voertuig wijzigt van voertuigcategorie en als gevolg daarvan een nieuw kenteken krijgt, de tellerstanden worden meegenomen van het oude naar het nieuwe kenteken, zal niet 'geen oordeel' worden gegeven, maar zal het oordeel worden bepaald over de volledige reeks tellerstanden. Dit betreft ca 1800 voertuigen.

In andere gevallen is het niet aan te raden het oordeel 'geen oordeel' te laten vervallen:

3. Bij importvoertuigen kunnen veel klachten ontstaan doordat raadplegers van OVI en tellerrapporten zich misleid voelen dan wel onjuist geïnformeerd wanneer daar 'logisch' wordt vermeld terwijl het voertuig in het buitenland mogelijk wel een onlogische reeks had.
4. Op de tellerstanden die zijn overgenomen van de Stichting NAP heeft de RDW geen toezicht gehouden. Het oordeel 'geen oordeel i.v.m. onlogisch volgens NAP' zal vanzelf afnemen na verloop van tijd doordat op deze registraties mogelijk correcties worden uitgevoerd waardoor de reeks 'logisch' wordt en doordat voertuigen uit het register verdwijnen na export of demontage.

**Impact ICT-systemen**

Alle situaties leiden tot aanpassingen in ICT-systemen door het aanpassen van de beoordelingscriteria. Bij situatie 2 betekent het meenemen van tellerstanden naar het nieuwe kenteken aanvullend te realiseren functionaliteit.

**Financieel**

Aanpassen systemen € 62.500

De RDW adviseert om in de situaties beschreven onder 1 en 2 de benodigde wijzigingen door te voeren.



Voor situatie 3 geldt dat het in de toekomst is het wellicht mogelijk om het aantal import voertuigen met 'geen oordeel' te verminderen door de uitwisseling van tellerstanden met andere EU-landen en door het gebruik van technische bruikbare uitlees mogelijkheden als de VIN-cube. Hieraan dienen de nodige betrouwbaarheidseisen gesteld te worden. De aanbeveling houdt in om afhankelijk van de uitkomsten van deze ontwikkelingen het terugdringen van het oordeel 'geen oordeel' opnieuw te onderzoeken.

Voor de tellerstanden met het oordeel 'geen oordeel' die zijn overgenomen van de stichting NAP (situatie 4) adviseert de RDW geen wijziging door te voeren.

#### **Advies over 'andere wijze koper/eigenaar informeren over tellerreeks/oordelen'**

Bij het tot stand komen van het huidige beleid is uitvoerig gediscussieerd over het toepassen van het verstrekken van 'oordelen'. Het oordeel is een eenvoudige weergave van de waarde van een tellerreeks. Het is voor vele consumenten lastig om zelf op basis van een tellerreeks conclusies te trekken. Hierbij is geconcludeerd dat 'geen oordeel' ook een oordeel is.

Hiernaast wordt geadviseerd om de aangegeven verbeteropties over te nemen.

### **3.3 Verplichting tellerstand bij demontage**

Het verplicht verstrekken van tellerstanden wordt door demontagebedrijven als grote last ervaren.

#### **Vraag**

*Het verplicht verstrekken van tellerstanden wordt doordemontagebedrijven als grote last ervaren. Gelet op de beperkte toegevoegde waarde bij de aanpak van tellerfraude wordt de RDW gevraagd een uitvoeringstoets te doen op de consequenties van het laten vervallen van de verplichting voor het verstrekken van tellerstanden door demontagebedrijven. Het verstrekken van tellerstanden door demontagebedrijven kan dan op vrijwillige basis worden voortgezet.*

#### **Analyse**

Het opgeven van een tellerstand draagt niet actief bij aan het terugdringen van tellerstandfraude vanwege het einde van de levensloop van het voertuig. Bij demontage wordt nu al geen toezicht uitgeoefend op tellerstanden. Hiermee wordt er ook niet meer gesanctioneerd. Voorgesteld wordt om de wettelijke verplichting om tellerstanden bij ORAD (Online Registratie Auto Demontage) te registreren te laten vervallen.

#### **Gewenste situatie**

Voorgesteld wordt om de mogelijkheid een tellerstand in te voeren bij een demontagemelding geheel te verwijderen. Hiermee is duidelijk dat het melden van een tellerstand geen onderdeel is van de demontagemelding. Dit betekent dan ook dat de tellerstand niet op vrijwillige basis opgegeven kan worden.

Indien er bij Demontage geen tellerstand meer opgegeven dient te worden, zal hiermee ook een groot deel van de registratie van 'Geen teller' voorkomen worden. Op basis van cijfers uit 2016 is bij ruim een kwart (26,3%) van de gevallen bij demontage 'Geen teller' opgegeven en 42,5% van alle 'Geen teller' registraties zijn afkomstig van demontage meldingen.

**Impact in Copafijth*****Informatie aspecten***

De informatiemap voor de voertuigbranche moet worden aangepast. Kosten €500.

***Juridische aspecten***

Het Besluit voertuigen (hierna Bv) dient te worden aangepast, indien de verplichting om een tellerstand door te geven bij een demontagemelding vervalt. Hierbij moet wel gedacht worden dat bij een aanmelding van een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B in de bedrijfsvoorraad er voor het erkende bedrijf de verplichting is om op grond van artikel 23k onder a van het Bv de tellerstand te verstrekken aan de RDW. Dit betekent dat bij verwijdering van de verplichting van het verstrekken van de tellerstand aan de RDW met betrekking tot demontage (artikel 23k onder h van het Bv) de verplichting bij de aanmelding in de bedrijfsvoorraad en dus voorafgaand van de melding dat tot de bedrijfsvoorraad behorende voertuigen voorgoed buiten gebruik worden gesteld een tellerstand verstrekt dient te worden aan de RDW.

Voor een motorrijtuig waarbij het voertuig niet direct (dus zonder gecombineerde melding) buiten gebruik wordt gemeld blijft dit wenselijk. Bij een gecombineerde melding zal ondanks een verwijdering van de verplichting van het verstrekken van de tellerstand bij demontage, op grond van de huidige wet- en regelgeving nog steeds een kilometerstand aan de RDW verstrekt dienen te worden. Indien bij de gecombineerde melding voor demontage van een voertuig is gewenst dat geen tellerstand verstrekt dient te worden, zal er een wijziging moeten plaatsvinden van de regelgeving.

Voor het overige dient de Toezichtbeleidsbrief, de Informatiemap voor de Voertuigbranche aangepast te worden.

Inzet: 3 uren

***Technische aspecten***

Er is impact op ICT gebied, de interfaces met de demontage systemen moeten worden aangepast.

***Extern (administratieve lasten branche)***

Door het afschaffen van de tellerstandregistratie voor de demontagebranche worden de administratieve lasten teruggebracht door:

- minder fysieke/handmatige activiteiten voor het opnemen van tellerstanden
- het proces van op afstand vrijwaren van een voertuig, in geval een voertuig elders staat, wordt eenvoudiger
- het verminderen van het afbreukrisico bij sancties waardoor de bedrijfsvoering tijdelijk wordt stilgelegd.

Schatting vermindering administratieve lasten is € 1,5 miljoen (gebaseerd op een jaarlijkse demontage van 220.000 voertuigen).

Wel zullen de ICT-systemen bij de branchepartijen aangepast moeten worden. Dit is een eenvoudige aanpassing, de impact is laag.

### 3.4 Reparatie, revisie en vervanging kilometertellers

#### **Vraag**

*Door het verbod op het wijzigen van tellerstanden of de werking van de kilometerteller te beïnvloeden is het repareren, reviseren of vervangen van een defecte kilometerteller strafbaar, ook als dit door gespecialiseerde bedrijven gebeurt zonder oogmerk van fraude. Om de consument te beschermen en fraude te bestrijden wordt de RDW gevraagd een uitvoeringstoets te doen op de consequenties van een speciale erkenning, of een alternatief hiervoor, voor bedrijven die defecte kilometertellers repareren, reviseren of vervangen zonder het oogmerk van fraude.*

**Opmerking RDW: In deze aanbeveling wordt er ten onrechte vanuit gegaan dat het repareren, reviseren of vervangen van een defecte kilometerteller strafbaar is.**

#### **Analyse**

Voor wat betreft de opmerking van de RDW is duidelijk geworden dat het in elk geval is toegestaan om een teller te reviseren, repareren of te vervangen. Belangrijk is hierbij dat de juiste hoeveelheid gereden kilometers/mijlen weer op de teller komen.

De vraag gaat over consumentenbescherming, fraude bestrijding en een legaal alternatief voor bonafide bedrijven die een teller willen vervangen, repareren of reviseren. Geconstateerd wordt dat er legaal gereviseerd, gerepareerd en vervangen kan worden. Blijft over dat het achterhalen van de juiste stand op de teller na één van de voorgaande acties een lastige kan zijn. Vaak is deze exacte stand niet te achterhalen.

Informatie vergaring voor het instellen van een logische tellerstand (hoger dan de laatst bekende) bestaat al op de RDW-site. Hier kan je met de afgelezen tellerstand in het dashboard (of de stand die wordt doorgegeven door de klant) checken of de reeks logisch of 'geen oordeel' krijgt. En of de in te stellen stand een trendbreuk zal veroorzaken. Overigens is het mogelijk na al deze "bonafide" handelingen later alsnog een tellerstand te wijzigen.

Uit een gehouden brainstorm met bij dit onderwerp betrokken specialisten komt naar voren dat:

- Er relatief weinig kilometertellers vervangen, gerepareerd en gereviseerd worden. Een erkenning lijkt hier dan ook een te zwaar middel. Volledig inzicht ontbreekt hier doordat niet al deze handelingen bij de RDW gemeld worden.
- De 'echte' fraudeurs andere wegen bewandelen voor het bij deze handelingen laten terugdraaien van de tellerstanden. Bijvoorbeeld door naar malafide bedrijven te gaan en de vervanging niet te melden.
- Er te weinig inzicht is in de kwalitatieve omvang van het probleem.
- De aanbeveling als uitgangspunt verwarring geeft gezien de onterechte aanname.

#### **Conclusie**

De impact van de invoering van een nieuwe erkenning is groot en de opbrengst is relatief laag. Er zijn een paar bekende en bonafide partijen die uitgerust zijn om kilometertellers te

vervangen of te repareren. Deze zijn bekend bij de RDW. De malafide bedrijven (de terugdraaiers) worden met een erkenning niet bereikt.

#### **Advies**

Het voorstel is om de malafide bedrijven te ontmoedigen door juist de bonafide bedrijven te faciliteren. Dit door deze bedrijven te helpen met het geven van toegang tot de juiste en laatste geregistreerde kilometerstand. Hiermee wordt de kans op het noteren van een te lage en hiermee foutieve kilometerstand lager. Afhankelijk van de te kiezen oplossing zal mogelijk het verstrekkingenbeleid hiervoor aangepast moeten worden.

Het advies is ook om grotere bekendheid te geven aan de bonafide bedrijven via RDW uitingen en via ketenpartners als ANWB, BOVAG en het VAT. Hiermee wordt een zuigende werking naar deze bedrijven gestimuleert.

#### **Impact in COPAFIJTH**

Gezien het advies is er geen COPAFIJTH analyse.

### **3.5 Verlagen tarief voor tellerstanden en tellerrapporten**

#### **Vraag**

*Geadviseerd wordt het opvragen van tellerstanden zo gemakkelijk mogelijk te maken, waarbij de tarieven en de vindbaarheid als belangrijkste verbeterpunten worden aangemerkt. De RDW wordt gevraagd een uitvoeringstoets te doen op de consequenties van het verder verlagen van de tarieven voor het opvragen van tellerstanden en tellerrapporten. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor alternatieve financiering en het effect van prijsverlaging op het volume.*

#### **Analyse**

Wat wordt er op dit moment gedaan of kan er worden gedaan om diensten toegankelijker te maken?

- Campagne, er kan opnieuw een goede gerichte campagne gevoerd worden. Cijfers tonen echter aan dat er geen sprake is van een significante stijging van het aantal bevragingen van tellerrapporten. Het effect is relatief gering.
- Consumentenonderzoek, de directie van de RDW wil een consumentenonderzoek laten uitvoeren naar de beweegredenen van de consument om al dan niet informatie t.a.v. tellerstanden bij de RDW te bevragen/raadplegen. Met de uitkomsten van dit onderzoek zou specifiekere sturing kunnen worden gegeven op de beweegredenen.
- Plaatsen van banners, promoten van het opvragen van tellerrapporten en het uitvoeren van tellerstandcontrole middels het plaatsen van banners op verkoopsites van voertuigen. Zoek het samenwerken, in welke vorm dan ook, met de verkoopsites meer op.
- Herinrichten van de informatie op de site. Er is nu reeds een helder overzicht en uitleg over wat de RDW doet t.a.v. tellerstanden en de beoordeling en registratie daarvan.
- Tariefverlaging, onderbouwing van het effect van de tariefverlaging van zowel de tellerstandcontrole als het tellerrapport op het aantal bevragingen/raadplegingen. Dit wordt hieronder uitgewerkt.

Effect van tariefverlaging tellerstandcontrole en tellerrapport op het aantal bevragingen/raadplegingen (prijselasticiteit)

In de huidige situatie zijn voor kopers en eigenaar / houders de volgende tellerstand informatie producten beschikbaar:

1. Online Voertuig Informatie OVI (gratis): Naast andere voertuig data is op OVI te zien of de bij de RDW geregistreerde tellerstanden reeks 'logisch' of 'onlogisch' is of 'geen oordeel' heeft en wordt hierbij een toelichting gegeven.
2. Tellerstand controle t.b.v. consument (€ 1,00): Hiermee kan de consument zien of het oordeel over de tellerstanden reeks van een voertuig 'logisch', 'onlogisch' is of 'geen oordeel' heeft, op basis van een actueel ingevoerde tellerstand. Deze dienst kan worden afgenomen via de website van de RDW.
3. Tellerrapport (€ 2,00): De consument ontvangt een actueel overzicht (PDF) van de bij de RDW geregistreerde tellerstanden, het oordeel over deze reeks 'logisch', 'onlogisch' of 'geen oordeel' en andere bij de RDW geregistreerde gegevens.

Daarnaast ontvangen erkende bedrijven automatisch een tellerrapport bij de opname van een voertuig in de bedrijfsvoorraad. Hiervoor is een tarief van €0,10 vastgesteld.

Namens de branche heeft het VAT aangegeven dat het 2 euro tellerrapport en het tellerrapport voor erkenninghouders niet gelijk zijn (het tellerrapport van 2 euro is uitgebreider). Dit geeft verwarring bij de lezer. Het advies van het VAT is dit gelijk te trekken.

Met ingang van 1 april 2016 is de tellerstand controle t.b.v. consument verlaagd van € 2,99 naar € 1,00 en het tellerrapport van € 4,90 naar € 2,00. In onderstaande grafische weergave is het effect van deze prijsverlagingen te zien op het aantal bevragingen. De prijsverlagingen lijken een positief effect te hebben op de volumes. Echter deze toename kan ook toe te wijzen zijn aan de voor- en najaarscampagnes die in 2016 zijn uitgevoerd. Dit is ook te zien aan de piek in november, het zwaartepunt van de najaarscampagne.

