

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Utrecht, 21 juni 2022

Ref.nr:

Betreft: Reactie op internetconsultatie Besluit kwaliteit incassodienstverlening (Bki)

Geachte

De NVVK, branchevereniging voor financiële hulpverleners, maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de consultatie versie van het Besluit kwaliteit incassodienstverlening (Bki). Al eerder reageerden wij overwegend positief op de wet die te grondslag ligt aan dit besluit. Dit besluit is vooral een uitwerking van de wet in de praktijk.

#### De wet is de basis

*'Wij vinden het positief dat incassobureaus geregistreerd dienen te worden en er eisen gesteld gaan worden aan de organisatie zelf en aan de bestuurder.'* Dat was onze initiële reactie op het wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening. Wij ondersteunen daarbij ook de stappen, gezet door de NVI de branchevereniging van gecertificeerde incasso ondernemingen, om zich te onderscheiden in deze branche.

Dit besluit is ook daarvoor weer een stap in de goede richting. Wij zien in besluit echter dat de wetgever nog lijkt te hinken op twee gedachten. Enerzijds bestaat het document uit open normen zoals 3.1 'zo spoedig mogelijk'. Anderzijds zeer specifiek over benadering art. 4.1 'benadert (...) niet tussen 23.00 en 7.00 uur'. Er lijkt nog niet direct een keuze gemaakt over het detailniveau van het besluit.

Graag willen wij hierbij benadrukken dat ons inziens het doel van de totstandkoming van de wet was om malafide praktijken tegen te gaan. Wij verzoeken om met het Besluit juist te focussen op datgene wat in de praktijk mis gaat. De reactie van Sociaal Werk Nederland en Sociaal Raadslieden op deze consultatie doen daar suggesties voor die wij als NVVK onderschrijven.

Artikelsgewijs een aantal opmerkingen:

#### Artikel 1.1

Het begrip 'schuldenaar' stemt ons gerust. Door eenzelfde scope te kiezen als de Wgs ontstaat geen verschil tussen ondernemers (niet-rechtspersonen) en particulieren. De scheidslijn is een afgescheiden vermogen van de particulier.

Kanttekening; Wij vragen ons af of schuldeisers en incassodienstverleners in het benaderen van kleine ondernemers onderscheid (kunnen) maken tussen rechtspersonen en niet-rechtspersonen. Wij willen meegeven dat dit met een koppeling aan de KvK in praktijk zou moeten kunnen.

### Artikel 3.1

*1. Een incassodienstverlener verstrekt aan de schuldenaar tot wie een vordering is gericht bij of zo spoedig mogelijk na het eerste contact en daarna telkens desgevraagd een schriftelijke beschrijving van de vordering.*

Wij pleiten ervoor om de vordering altijd te beschrijven om de schuldenaar duidelijk te maken *wat* er wordt geïncasseerd en in opdracht van *wie*. Lukt dat niet bij het eerste contact dan uiterlijk binnen twee weken na het eerste contact.

### Artikel 4.1

Dit artikel omvat veel specifiek geformuleerde normen. Dat stemt ons positief, tegelijkertijd vragen wij ons ook af of het een kwaliteitscriteria moet zijn hoe vaak en tussen welke tijdstippen een organisatie de schuldenaar mag benaderen. Wat ons betreft is dat een kwestie van fatsoen en is het (gelukkig) voor de meeste incasso ondernemingen niet nodig om dit zo specifiek te formuleren. Drie keer per dag kan nog steeds betreffen 15 keer per week, weekend uitgezonderd. Binnen de grenzen van dit artikel is het nog steeds mogelijk om op zeer intimiderende wijze incasso uit te voeren.

De betalingsregeling is wat ons betreft eerder een recht dan een gunst. Derhalve biedt de formulering 'zover daar aanleiding voor is' in onze ogen nog erg veel ruimte om niet automatisch over te gaan tot het bieden van een betalingsregeling. De passende betalingsregeling betreft een op de schuldenaar afgestemde betalingsregeling. Het is ook goed om opdrachtgevers te 'leren' dat een vordering uit handen geven een (aanbod tot) betalingsregeling tot gevolg zal hebben.

### Artikel 4.2

*Een incassodienstverlener informeert de schuldenaar actief, uit eigen beweging en op verzoek, over diens rechten en plichten. De informatie betreft in ieder geval:*

*(..) e. voor zover en zodra daar redelijkerwijs aanleiding toe is: instanties die de schuldenaar kunnen helpen met problematische schulden;*

Dit artikel maakt het mogelijk om juist hier steeds vanaf het eerste contact en actief te wijzen op de beschikbaarheid van financiële hulpverlening. Het is maatschappelijk én economisch ongewenst om te blijven incasseren bij iemand die het ontbreekt aan betalingsmogelijkheden.

Uit deze artikelsgewijze benadering kunt u opmaken dat wij er niet op gerust zijn dat deze invulling van de wettelijke basis daadwerkelijk leidt tot een verandering van de incassobranche. Wel tot meer regulering en meer verschillen over het geven van invulling aan de gestelde normen. De kwaliteit van

incassodienstverleners zullen wij nog steeds afmeten aan de ervaring uit de praktijk en de bereidheid tot samenwerking met schuldhulpverleners.

Tot slot geven wij de wetgever nog mee dat de overgang tussen buiten-gerechtelijke en gerechtelijke incasso onbesproken blijft. Door gerechtsdeurwaarders (en advocaten) automatisch toe te voegen aan het register blijft voor de schuldenaar onduidelijk of er sprake is van buiten- of gerechtelijke incasso. Dit kan worden opgelost door deurwaarders wel individueel aan te laten sluiten op het register.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd, maar zijn vanzelfsprekend altijd bereid om onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter