

## **Reacties W&R (PO, VO, MBO/HO) mbt Verzamelwet OCW III 20##**

### **MBO/HO**

W&R ziet voor zowel MBO als HO geen uitvoeringsconsequenties.

### **Algemeen**

\* Het voorstel zou volgend de toelichting geen wijzigingen bevatten die consequenties zouden hebben voor de uitvoering. Er zijn in het voorstel een aantal punten waarbij door de wijziging/aanpassing wèl bekostigingsconsequenties ontstaan. Dit wetsvoorstel raakt daarom, naast het proces van voorzieningenplanning en bekostiging PO, ook de bekostiging en statustoekenning VO.

\* Het is verder niet duidelijk op welke wets-versie de wijzigingen betrekking hebben. Een aantal wijzigingen van artikel XVIII (WVO) zijn in ieder geval niet gebaseerd op de op dit moment geldende versie van de WVO (geldend vanaf 1-1-2021). In de toelichting vind ik daarover geen aanwijzingen. Waarschijnlijk betreft het hier de versie die geldt op 1 augustus 2021. Er wordt niet aangegeven in de memorie van toelichting waar de voorgestelde wijziging naar verwijst: de wet "meer ruimte voor meer scholen", de huidig geldende WVO, de versie die per augustus 2021 in werking zal treden? Toetsen van het voorstel wordt hierdoor erg lastig.

### **Impact po**

#### **ARTIKEL XIII. WET OP DE EXPERTISECENTRA**

Onder A: Waarom de begripsbepalingen gelijk niet op alfabetische volgorde zetten?

Onder B: Dit is een wijziging op artikel 114 zoals deze luidt in de wet vereenvoudiging bekostiging PO die nog niet in werking is getreden. Dit is in eerste instantie niet duidelijk. Wat gebeurt er als de vereenvoudiging bekostiging po wordt uitgesteld? M.i. moet hier rekening mee worden gehouden.

#### **ARTIKEL XVII. WET OP HET PRIMAIR ONDERWIJS**

Ook hier vinden wijzigingen plaats op de wet vereenvoudiging bekostiging PO. Zie opmerking bij artikel XIII.

Onder E: zie opmerkingen bij artikel XVII voor onderdeel G.

Onder F: door deze aanpassing, vangt voor verzelfstandigde dislocaties (vd's) de bekostiging aan op 1 augustus volgend op het besluit van Onze Minister, dit is een jaar eerder dan voorheen conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen. Hier liggen de uitvoeringsconsequenties met name voor Voorzieningenplanning. Voor bekostiging is het van belang dat wij tijdig (ruim voor 1 augustus) weten om welke vd's het gaat, zodat wij tijdig kunnen betalen.

### **Impact vo**

#### **ARTIKEL XVIII. WET OP HET VOORTGEZET ONDERWIJS**

## Onder E

3. Een subonderdeel wordt toegevoegd, luidend:

5°. 120 leerlingen voor praktijkonderwijs;

In de op dit moment op overheid.nl gepubliceerde WVO wordt in artikel 64a leerlingen voor praktijkonderwijs helemaal niet genoemd. Deze voorgestelde wijziging heeft dan ook betrekking op de Regeling 'Meer ruimte voor nieuwe scholen'

*De onderbouwing van de benodigde 120 leerlingen vind ik wat apart ("De situatie kan zich daarom voordoen dat scholen op grond van deze verlaagde stichtingsnorm een nevenvestiging stichten met een compleet aanbod voor het pro, terwijl de stichtingsnorm voor een zelfstandige school voor het pro het dubbele bedraagt. De stichtingsnorm voor een nevenvestiging pro wordt derhalve met deze wijziging gelijkgesteld aan de stichtingsnorm voor een zelfstandige school voor het pro", toelichting blz 4)*

Art 64a lid 2 regelt de nieuwe nevenvestiging van een scholengemeenschap. Dan zou daar het percentage praktijkleerlingen  $\frac{3}{4}$  mogen zijn, dus 90 praktijkonderwijsleerlingen. Strookt dit lagere minimum aantal leerlingen met de motivatie die wordt gegeven bij de eis voor de 120 leerlingen minimaal bij de school van 64a lid 1?

## Onder G

Wijziging van artikel 69 WVO jo. artikel 125 WVO BES

Als op een nieuwe school op de dag na 1 augustus geen onderwijs wordt verzorgd, vervalt de aanspraak op bekostiging. Dit betekent dat de aanspraak op bekostiging een jaar eerder vervalt (dan wat nu het geval is).

Dit betekent een wijziging in de controle en toekenning of intrekking van bekostiging. Dit geldt ook voor WVO BES.

## Onder H

Dit betreft een wijziging in het aantal leerling dat meetelt voor bekostiging en de leerlingen die worden ingeschreven op een nevenvestiging. De stichtingsnorm (120 leerlingen) voor een nevenvestiging pro wordt met deze wijziging gelijkgesteld aan de stichtingsnorm voor een zelfstandige school voor het pro. Dus aantal leerlingen die zullen gaan meetellen voor de bekostiging, verandert Door de aanpassing van dit artikel alleen nog voor de schoolsoort waarvoor de nevenvestiging is aangevraagd en niet meer voor alle schoolsoorten van de hoofdvesting. Dit heeft gevolgen voor statustoekenning (VOST).

## Onder I

Bij een scholengemeenschap eindigt de bekostiging slechts voor de schoolsoort die niet aan de "halverwegenorm" voldoet en dus niet voor de rest van de schoolsoorten binnen de scholengemeenschap.

Omdat na de voorgestelde wijziging niet de bekostiging van de scholengemeenschap wordt beëindigd, maar slechts die van de schoolsoort die niet aan de halverwegenorm voldoen, heeft dit juridisch financiële consequenties . (Waarschijnlijk alleen theoretisch, ervan uitgaande dat dit reeds de praktijk uitleg was)

Dit is een wijziging op artikelen uit de Wet Meer ruimte voor nieuwe scholen (Stb. 2020, 160 artikel II onder Q) die nog niet inwerking zijn getreden. Voor wanneer staat dit KB gepland?

Voor bekostiging betekent deze het deels beëindigen van de bekostiging voor de scholengemeenschap voor enkel de school die de bepaalde norm niet haalt in plaats van voor de gehele scholengemeenschap. Dit is in ieder geval een wijziging in de airmodellen die n.a.v. de wet Meer ruimte voor nieuwe scholen zijn gemaakt.

## Onder J

Bij deze overgangsregeling wordt artikel 108 genoemd. Dit is nieuw. Voor scholen gesticht voor 1-11-2020 blijft artikel 107 buiten beschouwing zolang de school niet alle leerjaren omvat. Voor scholen gesticht per 1-8-2021 geldt eigenlijk hetzelfde, tenzij er voor die tijd een KB komt voor iwt artikel II onder Q van de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen. Pas vanaf datum iwt gaat DUO de «halverwegetoets» toepassen. Hiervoor is nu nog geen grondslag.

Een overgangsbepaling voor artikel 108 zou dan ook aan moeten sluiten op de datum iwt van artikel II onder Q en voor scholen tot die tijd zou het huidige artikel 108 moeten blijven gelden (deze luidt anders dan de versie op 31-10-2020, maar dit maakt inhoudelijk geen verschil voor bekostiging).

## **ARTIKEL XXIV. WET VOORTGEZET ONDERWIJS BES**

### Onder C

De wijziging van artikel 125 heeft als gevolg dat de aanspraak op bekostiging een jaar eerder moet worden ingetrokken als er op 1-8 geen onderwijs wordt gegeven aan leerlingen. Dit betekent een wijziging in de controle en toekenning of intrekking van bekostiging.