



Ministerie van Justitie en Veiligheid  
T.a.v. E.D.G. Kiersch  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

**Datum**  
30 maart 2021

**Kenmerk**

**Telefoon**

**Bijlage(n)**  
-

**Onderwerp**

Consultatie wetsvoorstel dubbele achternaam

Geachte ,

U heeft ons gevraagd te reageren op de consultatieversie van het wetsvoorstel 'Wet dubbele achternaam'.

Met deze brief geven wij u onze reactie.

Het wetsvoorstel maakt het mogelijk voor ouders hun kinderen een dubbel achternaam te geven. Een bekende wens van sommige ouders en een mogelijkheid die ook in een aantal andere landen al langer bestaat. Wij zijn verheugd dat deze naamkeuze nu ook in het Burgerlijk Wetboek mogelijk wordt gemaakt.

**Voorlichting en instructie ambtenaren Burgerlijke Stand en medewerkers Burgerzaken.**

Het is belangrijk dat ambtenaren goed worden geïnformeerd en geïnstrueerd over het nieuwe naamrecht, met name ook hoe te handelen wanneer ouders gebruik maken van de rechtskeuzemogelijkheid en niet kiezen voor toepassing van het Nederlands naamrecht.

**Voorvoegsel bij geslachtsnaam ouder(s).**

In de Memorie van Toelichting wordt aan de hand van enkele voorbeelden toegelicht welke resultaten mogelijk zijn bij de te maken keuzes. In deze voorbeelden wordt ten onrechte het voorvoegsel bij de naam omgezet van een hoofdletter in een kleine letter en vice versa. Het voorvoegsel bij de naam maakt integraal onderdeel uit van de geslachtsnaam welke wordt bewezen door de akte van geboorte en exact zo wordt overgenomen in de Basisregistratie Personen. Bij het gebruik van een naam met een voorvoegsel van een van de ouders dient deze zonder wijziging van dit voorvoegsel overgenomen te worden in de geslachtsnaam van het kind.

**Basisregistratie personen (BRP) en geslachtsnamen voorouders.**

In het wetsvoorstel is opgenomen dat de achternaam uit niet meer dan twee delen kan bestaan. Nu zijn er al ouders die zelf een dubbele achternaam hebben. Over enkele generaties is het onderscheid niet goed te maken of een dubbele achternaam al voor de inwerkingtreding van de wet bestond of niet. In de BRP is nu geen kenmerk opgenomen waaruit blijkt dat de dubbele naam van de persoon één naamdeel betreft.

Wij adviseren u met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties af te stemmen over aanpassingen in de registratie van namen in de BRP. De Tweede Kamer is in de brief van 4 november 2019 geïnformeerd over de doorontwikkeling van de BRP. Aanpassingen in de BRP zijn ongetwijfeld voor de langere termijn ook voorzien voor gegevens over de naam en het gebruik ervan. Een oplossing voor het altijd kunnen traceren of voorouders zelf een dubbele naam hadden kan wellicht worden gecombineerd met toekomstige wijzigingen in de BRP.

**Financiële gevolgen en gevolgen voor organisaties en personen.**

Voorafgaand aan de opstelling van deze versie van het conceptwetsvoorstel heeft de VNG een impactanalyse uitgevoerd. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt daarvan ook melding gemaakt.

In de door de VNG uitgevoerde impactanalyse is naast de eenmalige kosten van € 300.000, -- voor de aanpassing van de burgerzakensystemen ook een inschatting gemaakt van de jaarlijkse kosten, gebaseerd op een percentage van 21% van ouders dat kiest voor een dubbele naam. Deze jaarlijkse kosten bedragen jaarlijks tussen de 0,1 en 0,2 miljoen euro.

U gaat ervan uit dat dit percentage hooguit 10% zal zijn. Daarmee schat u in dat de jaarlijkse kosten dan ook lager zijn. Omdat het daadwerkelijke percentage pas na invoering van de wetswijziging duidelijk is verwachten wij dat voor de vergoeding van deze kosten het uitgangspunt van 21% wordt genomen, gebaseerd op de uitgevoerde publieksmeting. Na evaluatie kan vervolgens tot een bijstelling van de jaarlijkse vergoeding worden overgegaan.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Directeur Beleid