



Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum

11 mei 2021

Ons kenmerk

SBK/102177/BE

Pagina

1 van 2

Bijlage

-

Uitvoeringstoets

Uitvoeringstoets ZW Regres

Geachte heer Koolmees,

Op 29 maart jl. ontving UWV de concept-wetgeving tot wijziging van het Besluit Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv), in verband met een aanpassing van regeling van de gevolgen van regres voor de premieberekening. Met deze wijziging wordt de wet- en regelgeving in lijn gebracht met de huidige uitvoeringspraktijk. U heeft ons gevraagd dit concept te beoordelen op aspecten van uitvoerbaarheid (uw referentienummer 2021-0000049776).

Voorstel

Het voorgestelde besluit houdt in dat als de afdeling Regres na een regresmelding overgaat tot een aansprakelijkheidsstelling inzake een ZW-uitkering, de arbeidsongeschiktheidslasten van die ZW-gerechtigde in zijn geheel niet meegenomen worden voor de premieberekening Whk voor de (ex-) werkgever, ongeacht of er uiteindelijk regresinkomsten zijn en ongeacht hoe hoog deze inkomsten zijn. Dit voorstel komt overeen met de huidige werkwijze van UWV. Deze werkwijze wordt nu vastgelegd in de wet.

Aanleiding

In 2014 is ten aanzien van regres in art. 2.18 lid 4 van het Besluit Wet financiering sociale verzekeringen bepaald dat de door UWV werkelijk gegenereerde ZW-regresopbrengsten per BSN (Burger Service Nummer) in mindering worden gebracht op de arbeidsongeschiktheidslasten van die betreffende (ex-) werkgever. Dit zou dan geregeld moeten worden via het verlagen van de gedifferentieerde ZW-flex en mogelijk daarop volgende WGA-premie. In de praktijk bleek dit echter niet uitvoerbaar. Dat had verschillende redenen:

- De regresopbrengsten per BSN zijn, op het moment waarop de premie moet worden vastgesteld, vaak niet bekend, omdat een regresclaim nog loopt.
- Voordat overeenstemming wordt bereikt over de claim (de aansprakelijkheid zelf en de medische en/of juridische causaliteit) tussen UWV en de verzekeraar(s) van de eventueel aansprakelijke derde kunnen jaren verstrijken. De looptijd van een regresclaim varieert van zeer kort (1-2 jaar) tot zeer lang (10-20 jaar).
- De verjaringstermijn voor differentiatie in de premie is 5 jaar.
- Het komt geregeld voor dat één regresclaim meerdere wetten bestrijkt. Ook dit maakt het moeilijk om een individueel bedrag toe te rekenen aan een bepaalde wet op een individueel dossier.
- In de praktijk komt het voor dat de afdeling Regres ZW regreszaken bundelt in zogenaamde packagedeals in het kader van minnelijk overleg met verzekeraars. Hierbij komen UWV en de verzekeringsmaatschappij in de onderhandeling uit op één totaalschadebedrag voor alle ingebrachte dossiers samen. Dit bedrag is niet te herleiden naar individuele dossiers.

Omdat de wet niet uitvoerbaar bleek, heeft UWV destijds gekozen voor een praktische werkwijze. Deze hield in dat als de afdeling Regres na een regresmelding overgaat tot een aansprakelijkheidsstelling inzake een ZW-uitkering, de arbeidsongeschiktheidslasten voor die persoon in zijn geheel niet meegenomen worden voor de premieberekening Whk.

Hiermee ontstond een situatie waarin de gekozen werkwijze weliswaar in het financiële voordeel van werkgevers uitpakte maar niet in overeenstemming was met de wet. In 2020 heeft SZW daarom in samenwerking met UWV gezocht naar een goede oplossing. Er zijn diverse alternatieven onderzocht, tijdens dit proces bleek dat er geen optimale oplossing bestaat. Dit komt omdat er geen direct verband bestaat tussen de geleden schade en de werkelijke regresopbrengsten.

Uiteindelijk is voor de oplossing gekozen om de wet aan te passen aan de huidige werkwijze. Een belangrijk voordeel hiervan is dat werkgevers in geval van aansprakelijkstelling door UWV inzake een ZW-uitkering, niet geconfronteerd worden met een verhoging van de premie als het ziekteverzuim en daaruit volgende arbeidsongeschiktheid is veroorzaakt door een derde. Verder is er geen verandering in de werkwijze van UWV nodig en heeft de praktijk uitgewezen dat het een oplossing is die uitvoerbaar is.

Voor UWV is het belangrijk dat de werkwijze nu in de wet vastgelegd wordt.

Een nadeel is dat de compensatie van de premie mogelijk niet rechtvaardig verdeeld wordt. Voor sommige werkgevers wordt namelijk 'teveel' premie gecompenseerd (méér dan de door een derde veroorzaakte schade). En omdat de Whk-premie lastendekkend is, betalen andere werkgevers daaraan mee. Andere werkgevers krijgen 'te weinig' premie gecompenseerd (minder dan de door een derde veroorzaakte schade). Het gaat bij deze verevening echter om een zeer gering bedrag, het effect op de premie voor de andere werkgevers is in 2020 minder dan 0,01%-punt geweest.

Beoordeling uitvoerbaarheid

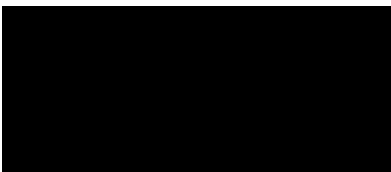
De verschillende beoordelingspunten in uw brief zijn in de u-toets door UWV inhoudelijk beoordeeld ten aanzien van deze wijziging. De wijziging betreft het wetstechnisch vastleggen van de huidige werkwijze van UWV Regres volgens welke al jaren wordt gewerkt. Daarom zal in deze toets volstaan worden met het globaal ingaan op deze beoordelingspunten. Er vloeien geen aanvullende proces- en/of IT wijzigingen uit voort en er hoeft niets geïmplementeerd te worden. De kosten zijn vrijwel nihil. Handhaving is niet aan de orde omdat het gaat over de premieberekening bij een aansprakelijkheidsstelling in het kader van ZW regres. En tot slot hoeven er geen aanpassingen gedaan te worden in de klantcommunicatie. De afdeling Regres werkt al jaren volgens deze werkwijze.

Conclusie

Het voorstel zoals op 29 maart jl. aan ons voorgelegd, is uitvoerbaar. De beoogde datum van inwerkingtreding, namelijk de dag na de datum van publicatie van dit besluit in het Staatsblad, is voor UWV haalbaar. De kosten zijn vrijwel nihil.

Wij zien uw reactie graag uiterlijk binnen zes weken na ontvangst van deze brief tegemoet.

Hoogachtend,



Voorzitter Raad van Bestuur