



**Afzender**  
Korpsstaf

Ministerie van Justitie en Veiligheid

**VERZONDEN 17 MEI 2023**

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Rubricering**

Niet Vertrouwelijk

**Datum** 16 mei 2023

**Behandeld door** Korpsstaf

**Ons kenmerk**

**Kopie aan** -

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)** -

**Onderwerp** Advies inzake Ontwerp-amvb houdende wijziging van het Besluit tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen in verband met het daarin onderbrengen van regels over strafonderbreking

**Geachte**

Bij brief van 14 maart 2023 verzocht u de politie te adviseren over de ontwerp-amvb houdende wijzigingen van het Besluit tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen in verband met het daarin onderbrengen van regels over strafonderbreking. Ik heb met belangstelling kennis genomen van dit ontwerp, en maak graag van de geboden gelegenheid gebruik om hierover vanuit het perspectief van de taakuitvoering van de politie te adviseren.

In het ontwerpbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen strafonderbreking voor bepaalde en voor onbepaalde tijd. In mijn reactie volg ik dit onderscheid.

**Strafonderbreking voor bepaalde tijd**

Strafonderbreking voor bepaalde tijd kan, zo wordt voorgesteld, door de Minister worden toegekend bij uitzonderlijke omstandigheden in de persoonlijke levenssfeer van een veroordeelde, in gevallen waarin niet kan worden volstaan met een vorm van verlof. In de toelichting worden als voorbeelden genoemd: het bezoeken van een in levensgevaar verkerend familielid of aanwezig kunnen zijn bij de geboorte van een kind. In zijn afweging betreft de Minister niet alleen de belangen van de veroordeelde, maar alle relevante belangen, waaronder in het bijzonder het belang van een voortzetting van de strafuitvoering na de onderbreking, zoals terecht tot uitdrukking is gebracht in art. 2:5c van het ontwerp.

Aan een strafonderbreking kunnen gedragsbeïnvloedende of vrijheidsbeperkende voorwaarden worden gesteld. De toelichting noemt: een locatieverbod, al dan niet gecontroleerd door middel van elektronisch toezicht of een contactverbod. In de praktijk komt het met enige regelmaat voor dat verdachten die in voorlopige hechtenis zitten of veroordeelden die tijdens hun gevangenisstraf bijzondere vrijheden krijgen, zich niet aan de daarbij gestelde voorwaarden houden. Dit levert, los van de maatschappelijk impact en gevoelens van angst en onvrede bij slachtoffers, voor de politie extra taken op. De betrokken personen moeten worden opgespoord, soms in het buitenland. Mijns inziens ontbreekt het aan voldoende prikkels om het naleven van de voorwaarden, waarvan uiteraard de

belangrijkste is terugkeer na afloop van de strafonderbreking, te bevorderen. Overwogen zou moeten worden om meer in te zetten op vormen van borgstelling, waarbij de borgsom wordt verbeurd als betrokkene zonder legitieme reden niet terugkeert na de toegekende strafonderbreking. De hoogte van een dergelijke som zou gerelateerd moeten worden aan de vermogenspositie van de veroordeelde en de ernst van het strafbare feit, en zou ook de vorm kunnen krijgen van een bewaringsbeslag op waardevolle roerende en onroerende zaken.

**Strafonderbreking voor onbepaalde tijd**

De voorgestelde strafonderbreking voor onbepaalde tijd is beperkt tot vreemdelingen met het oog op hun uitzetting uit Nederland. In de praktijk speelt bij deze groep het probleem dat de informatievoorziening binnen de strafrechtketen niet altijd tijdig genoeg wordt geactualiseerd. Het gevolg daarvan is dat de politie met enige regelmaat een last tot tenuitvoerlegging of een last tot aanhouding krijgt terwijl de veroordeelde vreemdeling inmiddels reeds is uitgezet/uitgeleid. Dit leidt tot verspilling van schaarse opsporingscapaciteit, en zou voorkomen kunnen worden als bepaald zou worden dat strafonderbreking voor vreemdelingen alleen mogelijk is na afsluiting van alle lopende strafrechtelijke procedures.

Hoogachtend,

