

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

**Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt)**

**Voorstel van Wet**

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is de onderwijsurennorm te vereenvoudigen, meer ruimte voor beroepsopleidingen met een verkort onderwijsprogramma te creëren, de landelijk vastgestelde koppeling van keuzedelen aan kwalificaties los te laten, de artikelen voor niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs te herzien en enige andere wijzigingen door te voeren, teneinde de aansluiting van het bekostigd en niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt te verbeteren;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

**Artikel I. Wijziging Wet educatie en beroepsonderwijs**

De Wet educatie en beroepsonderwijs wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de alfabetische volgorde worden de volgende begripsbepalingen ingevoegd:  
*beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg*: beroepsopleiding als bedoeld in artikel 11.1.3;  
*niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding*: beroepsopleiding waarvoor een erkenning als bedoeld in artikel 11.1.1 is verleend;  
*aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs*: aanbieder waaraan een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding wordt verzorgd;  
*verkorte beroepsopleiding*: beroepsopleiding als bedoeld in artikel 7.2.5;.
2. Onderdeel c van de begripsbepaling van *bevoegd gezag* komt te luiden:

c. van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs: rechtspersoon of natuurlijke persoon die de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs in stand houdt;

3. Aan de begripsbepaling van *bevoegd gezag* wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

e. van een andere instelling die een opleiding educatie verzorgt als bedoeld in artikel 1.4a.1: rechtspersoon of natuurlijke persoon die de instelling in stand houdt;

4. In de begripsbepaling van *leerweg* vervalt ", tenzij anders bepaald".

5. De begripsbepaling van *opleidingsdomein* komt te luiden:

*opleidingsdomein*: opleidingsdomein als bedoeld in artikel 7.1.3, derde lid;.

6. In de begripsbepaling van *Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven* wordt "artikel 1.5.1" vervangen door "artikel 5.2.1".

B

In artikel 1.3.6, eerste lid, vervalt "De uitkomsten van de beoordeling zijn openbaar."

C

Hoofdstuk 1, titel 4, vervalt.

D

Na hoofdstuk 4 wordt een hoofdstuk ingevoegd, luidende:

#### **Hoofdstuk 5. Beroepsonderwijs en arbeidsmarkt**

E

Hoofdstuk 1, titel 5, wordt geplaatst in hoofdstuk 5 en wordt vernummerd tot titel 2, onder vernummering van de artikelen 1.5.1 tot en met 1.5.3 tot 5.2.1 tot en met 5.2.3.

F

De artikelen 2.4.1 tot en met 2.4.3 worden vernummerd tot 5.2.6 tot en met 5.2.8 en ingevoegd na artikel 5.2.5 (nieuw).

G

Hoofdstuk 2, titel 4, vervalt.

H

Artikel 4.3.1 wordt vernummerd tot 5.2.9 en ingevoegd na artikel 5.2.8 (nieuw).

I

Artikel 4.3.2 wordt vernummerd tot 5.2.10 en ingevoegd na artikel 5.2.9 (nieuw).

J

Hoofdstuk 4, titel 3, vervalt.

K

Na het opschrift van hoofdstuk 5 wordt een titel ingevoegd, luidende:

## **Titel 1. [GERESERVEERD]**

L

In artikel 5.2.1, derde lid, (nieuw) wordt 'Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs' vervangen door "Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven".

M

In artikel 5.2.3, tweede lid, (nieuw) wordt "een bedrijf of organisatie, die" vervangen door "een bedrijf dat, of een organisatie die".

N

Na artikel 5.2.3 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 5.2.5. Kwaliteitszorg**

1. De Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven richt een stelsel van kwaliteitszorg voor deze organisatie in en draagt er in dat verband zorg voor dat wordt voorzien in een regelmatige beoordeling van de kwaliteit van de uitvoering van de taken op grond van deze wet. De beoordeling geschiedt met betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden.

2. De Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven maakt regelmatig een verslag openbaar omtrent:

- a. de beoordeling;
- b. de uitkomsten van die beoordeling; en
- c. het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten.

O

In de artikelen 5.2.2, eerste lid, (nieuw), 5.2.5, eerste lid, (nieuw) en 5.2.6, tweede lid, (nieuw) wordt "artikel 1.5.1" vervangen door "artikel 5.2.1".

P

Artikel 6.1.2a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. Het bevoegd gezag van een instelling zorgt ervoor dat:

- a. voldoende keuzedelen worden aangeboden waaruit studenten kunnen kiezen in het kader van de beroepsopleiding;
- b. de keuzedelen die bij de beroepsopleiding worden aangeboden of die door de student worden gekozen, niet samenvallen met een of meer onderdelen van de kwalificatie van die opleiding, tenzij de keuzedelen gericht zijn op het remediëren van leerachterstand als bedoeld in artikel 7.1.3, derde lid;
- c. het aanbod van keuzedelen is afgestemd op de beroepsopleiding of de voor die opleiding relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt; en
- d. het aanbod van keuzedelen per beroepsopleiding openbaar wordt gemaakt.

2. Onder vernummering van het tweede lid tot het derde lid, wordt na het eerste lid een lid ingevoegd, luidende:

2. Het bevoegd gezag stelt de student voorafgaand aan het moment waarop een keuzedeel gevolgd zal worden, in de gelegenheid daarvoor een keuze te maken. Op verzoek van de student kan het bevoegd gezag de student in de gelegenheid stellen om, naast het aanbod, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, een keuze te maken uit alle keuzedelen die de instelling aanbiedt.

3. In het derde lid (nieuw) wordt "artikel 1.4.1, eerste lid," vervangen door "artikel 11.1.1" en wordt "artikel 1.4.1, zevende lid" vervangen door "artikel 11.1.14".

Q

In artikel 6.1.4b, eerste lid, onderdeel c, wordt "8a.2.2, derde lid, onderdeel k" vervangen door "8a.2.2, derde lid, onderdeel i".

R

Hoofdstuk 6, titel 2, vervalt.

S

In artikel 6.3.2 wordt "De artikelen 6.2.3b en 6.2.3c" vervangen door "De artikelen 11.1.18, 11.1.19 en 11.1.22, eerste lid,".

T

Artikel 6.4.1 en 6.4.2 komen te luiden:

#### **Artikel 6.4.1. Registratie instellingen en opleidingen**

1. De Registratie instellingen en opleidingen omvat een systematisch geordende verzameling gegevens.
2. De Registratie instellingen en opleidingen bevat de volgende gegevens:
  - a. de naam en de code van de opleidingsdomeinen, de kwalificatiedossiers en de bijbehorende kwalificaties, de keuzedelen en de onderdelen van kwalificaties waarvoor toepassing is gegeven aan artikel 7.2.3, eerste lid;
  - b. of in een kwalificatiedossier ten behoeve van een kwalificatie of ten aanzien van een keuzedeel of een onderdeel van een kwalificatie waarvoor toepassing is gegeven aan artikel 7.2.3, eerste lid, vereisten zijn opgenomen als bedoeld in artikel 7.2.6; en
  - c. of voor een kwalificatie toepassing is gegeven aan artikel 6.1.1, tweede lid.
3. De Registratie instellingen en opleidingen bevat voorts per kwalificatie de volgende gegevens, voor zover van toepassing:
  - a. de namen van de instellingen:
    - 1°. die blijkens de opgave van het aantal studenten daadwerkelijk de desbetreffende beroepsopleiding verzorgen;
    - 2°. waarvan de rechten, genoemd in artikel 1.3.1, met betrekking tot de desbetreffende beroepsopleiding zijn ontnomen op grond van artikel 6.1.4 en de ingangs- en einddatum daarvan;
    - 3°. waarvan het recht op examinering van de desbetreffende beroepsopleiding is ontnomen op grond van artikel 6.1.5b en de ingangsdatum daarvan; of
    - 4°. waaraan het alleenrecht, bedoeld in artikel 6.1.1, tweede lid, is toegekend en de ingangs- en einddatum daarvan;
  - b. de namen van de aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs:
    - 1°. waaraan een erkenning als bedoeld in artikel 11.1.1, met betrekking tot de desbetreffende beroepsopleiding is verleend;
    - 2°. waarvan de erkenning van de desbetreffende beroepsopleiding is ingetrokken op grond van artikel 11.1.8, tweede lid, 11.1.20 of 11.1.21 en de ingangsdatum daarvan; of
    - 3°. waarvan het recht op examinering van de desbetreffende beroepsopleiding is ingetrokken op grond van artikel 11.1.19 en de ingangsdatum daarvan; en
  - c. de namen van de exameninstellingen:
    - 1°. die het recht hebben op examinering van de desbetreffende beroepsopleiding en die niet te kennen hebben gegeven dat zij die examinering niet langer zullen verzorgen; of
    - 2°. waarvan het recht op examinering van de desbetreffende beroepsopleiding is ontnomen op grond van artikel 6.3.2, en de ingangsdatum daarvan.
4. Onze Minister is belast met de aanleg, het beheer en de bekendmaking van het register en met het verstrekken van informatie uit het register. De bekendmaking en het verstrekken van informatie kunnen digitaal plaatsvinden.

### **Artikel 6.4.2. Registratie exameninstellingen**

1. Onze Minister beëindigt de registratie bij een kwalificatie van de examinering van de exameninstelling in de Registratie instellingen en opleidingen indien:
  - a. het recht op examinering op grond van artikel 6.3.2 wordt ontnomen; of
  - b. het bevoegd gezag van de exameninstelling te kennen geeft de examinering van de desbetreffende beroepsopleiding niet langer te verzorgen.
2. De kennisgeving, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, geschiedt voor 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het eerste studiejaar waarin de exameninstelling de examinering van de desbetreffende beroepsopleiding niet meer verzorgt.
3. Onze Minister kan de registratie bij een kwalificatie van de examinering door een exameninstelling ambtshalve beëindigen wanneer er gedurende ten minste een jaar geen studenten een examen hebben afgelegd en de inspectie uit een oogpunt van kwaliteitsbewaking hiertoe aanleiding ziet.

U

Artikel 6.4.4 vervalt.

V

In artikel 7.1.2, tweede lid, wordt "onverminderd artikel 1.4.1, lid 1a" vervangen door "onverminderd de artikelen 11.1.2 en 11.1.3" en vervalt "daarbij behorende".

W

Artikel 7.1.3 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het opschrift komt te luiden: Opleidingsdomein, kwalificatie en keuzedeel
2. Onder vernummering van het eerste en tweede lid tot tweede en derde lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:
  1. Een opleidingsdomein is een samenhangend geheel van kwalificatiedossiers die zijn gericht op en van belang zijn voor eenzelfde bedrijfstak of groep van bedrijfstakken.
  3. In het derde lid (nieuw) wordt "waar deze bij behoort, dan wel gericht" vervangen door "of".
  4. Aan het derde lid (nieuw) wordt toegevoegd: Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat een keuzedeel dat bij een entreeopleiding of basisberoepsopleiding wordt aangeboden, gericht is op het remediëren van leerachterstand op het terrein van de in dat keuzedeel vermelde onderdelen van een kwalificatie.

X

In artikel 7.2.2, tweede lid, wordt "de beroepsopleidende leerweg en de beroepsbegeleidende leerweg" vervangen door "de beroepsopleidende leerweg, de beroepsbegeleidende leerweg en door een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs in de loopbaanbegeleidende leerweg."

Y

Artikel 7.2.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onderdeel d, vervalt ", waarbij van elk keuzedeel wordt aangegeven bij welke kwalificatie of kwalificaties het behoort".
2. In het zesde lid wordt ", keuzedelen en de koppeling van keuzedelen aan kwalificaties" vervangen door "en keuzedelen".
3. Het zevende lid komt te luiden:
  7. Studenten worden behoudens de tweede volzin opgeleid overeenkomstig de kwalificatie die voor de beroepsopleiding is vastgesteld voor de aanvang van het studiejaar waarin zij met het eerste jaar van die opleiding starten. Nadat de geldigheidsduur van een kwalificatie of een keuzedeel is verstreken, kan een diploma,

certificaat of mbo-verklaring op basis van die kwalificatie nog worden uitgereikt dan wel het behalen van een keuzedeel op het diploma, certificaat of mbo-verklaring worden vermeld, gedurende een periode die overeenkomt met de studieduur van de beroepsopleiding, vermeerderd met twee jaren.

Z

Artikel 7.2.4a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. Het bevoegd gezag stelt per leerweg van de beroepsopleiding één studieduur vast met inachtneming van de bij of krachtens dit artikel gestelde regels.
2. In het tweede en vierde lid wordt "opleiding" vervangen door "beroepsopleiding".

AA

Na artikel 7.2.4a wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 7.2.5. Verkorte beroepsopleiding**

Het bevoegd gezag kan een beroepsopleiding in de beroepsopleidende leerweg of beroepsbegeleidende leerweg verzorgen waarvan de studieduur minder studiejaren bedraagt dan bedoeld in artikel 7.2.4a, derde lid. Het bevoegd gezag stelt eisen aan de toelating tot de verkorte beroepsopleiding als bedoeld in artikel 8.2.3.

BB

Artikel 7.2.7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt "daarbij behorende".
2. In het tweede lid vervalt "en hebben per volledig studiejaar een studielast van ten minste 1600 klokuren".
3. Het derde, vierde en vijfde lid komen te luiden:
  3. Het onderwijsprogramma voor een beroepsopleiding in de beroepsopleidende leerweg omvat voldoende begeleide onderwijsuren en uren beroepspraktijkvorming, indien het bevoegd gezag voor de student een onderwijsprogramma verzorgt dat voor ieder volledig studiejaar van de beroepsopleiding ten minste 1000 klokuren omvat waarvan ten minste 500 klokuren aan begeleide onderwijsuren en, met uitzondering van de entreeopleiding, ten minste 250 klokuren aan beroepspraktijkvorming.
  4. Het onderwijsprogramma voor een beroepsopleiding in de beroepsbegeleidende leerweg omvat voldoende begeleide onderwijsuren en uren beroepspraktijkvorming, indien het bevoegd gezag voor de student een onderwijsprogramma verzorgt dat voor ieder volledig studiejaar van de beroepsopleiding ten minste 850 klokuren omvat waarvan ten minste 200 klokuren aan begeleide onderwijsuren en ten minste 610 klokuren aan beroepspraktijkvorming.
  5. Het onderwijsprogramma omvat alle onderwijsactiviteiten, gericht op het bereiken van de onderwijs- en vormingsdoelen van de opleiding, waaraan door de student wordt deelgenomen onder verantwoordelijkheid en toezicht van het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag zorgt ervoor dat de opbouw van het onderwijsprogramma voor een beroepsopleiding past binnen de kaders van het onderwijskundig beleid van de instelling, en dat het onderwijsprogramma onderbouwd is op het niveau van de opleiding.
4. In het zesde lid wordt "De begeleide onderwijsuren, bedoeld in het eerste, derde, vierde en vijfde lid," vervangen door "De begeleide onderwijsuren".
5. Het zevende en achtste lid komen te luiden:
  7. Voor een gedeelte van een studiejaar als bedoeld in artikel 7.2.4a, tweede lid, wordt in het onderwijsprogramma het aantal begeleide onderwijsuren en uren beroepspraktijkvorming, bedoeld in het derde en vierde lid, naar evenredigheid toegepast.

8. Het bevoegd gezag kan het aantal klokuren, bedoeld in het derde en vierde lid, verdelen over de studieduur van een beroepsopleiding, indien het totale aantal klokuren tijdens de studieduur ten minste gelijk is aan het verplichte aantal klokuren per studiejaar vermenigvuldigd met de studieduur.

6. Het tiende lid vervalt.

CC

In artikel 7.2.8, vierde lid, wordt "artikel 1.5.3" vervangen door "artikel 5.2.3".

DD

Artikel 7.4.4a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, wordt "aan een andere instelling als bedoeld in artikel 1.1.1 of 1.4.1" vervangen door "aan een instelling, aan een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs".

2. Het tweede lid komt te luiden:

2. Indien Onze Minister ten aanzien van een beroepsopleiding een besluit heeft genomen als bedoeld in artikel 6.1.5b, eerste lid, 6.3.2, 11.1.18, eerste lid, of 11.1.19, eerste lid, is het bevoegd gezag voor die beroepsopleiding gehouden toepassing te geven aan het eerste lid. Voor zover er op grond van artikel 6.3.2a of 11.1.18 sprake is van een schorsing van een deel van het recht op examinering, is het bevoegd gezag in afwijking van het eerste lid slechts gehouden dit deel over te dragen.

EE

In artikel 7.4.5a, eerste lid, onderdeel e, wordt "of een centraal examen" vervangen door ", een centraal examen of een keuzedeel dat niet wordt verzorgd door de instelling".

FF

#### **Artikel 7.4.6a. Mbo-verklaring**

1. De examencommissie kan een verklaring afgeven aan de student die ten minste een waardering voor een deel van de opleiding heeft behaald waarvoor geen diploma als bedoeld in artikel 7.4.6, eerste lid, of certificaat als bedoeld in artikel 7.2.3, eerste lid, kan worden uitgereikt.

2. De examencommissie geeft in ieder geval een verklaring af:

a. op verzoek van de student; of

b. zonder daartoe strekkend verzoek, indien de student:

1°. niet meer aan een instelling is ingeschreven, de leeftijd van drieëntwintig jaar nog niet heeft bereikt en niet in het bezit is van een diploma van een opleiding als bedoeld in artikel 7.2.2, eerste lid, onderdelen b tot en met e, dan wel een diploma vwo of havo als bedoeld in artikel 2.58, tweede lid, onderdeel a, of 2.80, tweede lid, onderdeel a, van de Wet voortgezet onderwijs 2020; of

2°. met het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is overeengekomen dat de student een deel van een beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg volgt.

3. Op de verklaring zijn in ieder geval opgenomen de delen waarvoor op de datum van beëindiging van de opleiding door de student een waardering is behaald en de overige bij ministeriële regeling te bepalen gegevens die per categorie van studenten kunnen verschillen.

4. Bij ministeriële regeling wordt voor de verklaring een model vastgesteld dat voor verschillende categorieën van studenten kan verschillen en kunnen voor de verklaring technische veiligheidseisen worden vastgesteld.

GG

Artikel 7.4.7 wordt vernummerd tot 5.2.4 en ingevoegd voor artikel 5.2.5 (nieuw).

HH

Artikel 7.4.8 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het derde lid wordt "de eisen van artikel 7.2.7, derde, vierde, zesde, zevende, achtste en negende lid" vervangen door "de eisen van artikel 7.2.7, derde, vierde, zesde, zevende en achtste lid".
2. In het vierde lid, onderdeel i, wordt na "toelating," ingevoegd "waaronder niet begrepen de bijkomende eisen, bedoeld in artikel 7.2.5,".

II

Aan artikel 8.1.1b wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Dit artikel is niet van toepassing op de toelating tot een verkorte beroepsopleiding.

JJ

Aan artikel 8.1.1c wordt een lid toegevoegd, luidende:

7. Dit artikel is niet van toepassing op de toelating tot een verkorte beroepsopleiding.

KK

Na artikel 8.1.1c wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 8.1.1c1. Recht op toelating verkorte opleiding**

Onverminderd de artikelen 8.1.1, 8.1.2 en 8.1.7b, staat de toelating tot een verkorte beroepsopleiding open voor degene die voldoet aan de in de bij of krachtens artikelen 8.2.1, 8.2.2, 8.2.2a en 8.2.3 ten aanzien van die opleiding gestelde eisen.

LL

In artikel 8.1.7a, eerste lid, wordt na "aan iedere student die zich inschrijft," ingevoegd "behalve bij een inschrijving voor een verkorte beroepsopleiding,".

MM

Aan hoofdstuk 8, titel 2, wordt een artikel toegevoegd, luidende:

**Artikel 8.2.3. Toelatingseisen verkorte beroepsopleiding**

1. Het bevoegd gezag stelt eisen aan de toelating tot een verkorte beroepsopleiding. De toelatingseisen hebben betrekking op de selectiecriteria en de selectieprocedure voor de toelating tot de verkorte beroepsopleiding, houden direct verband met het onderwijsprogramma van de verkorte beroepsopleiding en zijn, voor zover sprake is van een ministeriële regeling als bedoeld in het tweede lid, in overeenstemming met het daarin bepaalde. Het bevoegd gezag stelt een regeling vast voor de toelatingseisen en maakt deze openbaar.
2. Bij ministeriële regeling kan worden beperkt welke beroepsopleidingen voor verkorting in aanmerking komen, kan een maximum worden gesteld aan het aantal verkorte beroepsopleidingen in relatie tot het totale aantal beroepsopleidingen dat het bevoegd gezag verzorgt en kan worden bepaald welke studenten in aanmerking komen voor toelating tot de verkorte beroepsopleiding.

NN

Artikel 8.5a.11 wordt als volgt gewijzigd:



1. Het eerste lid wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de aanhef wordt "artikel 7.2.7, derde lid, onderdelen b, c en d, en achtste lid" vervangen door "artikel 7.2.7, derde en zevende lid,".
  - b. In onderdeel a wordt "1.400" vervangen door "1.200".
  - c. In onderdeel b wordt "2.400" vervangen door "2.200".
  - d. In onderdeel c wordt "2.950" vervangen door "2.700" en "450" door "500".
  - e. In onderdeel d wordt "3.500" vervangen door "3.200" en "900" door "750".
  - f. In onderdeel e wordt "4.050" vervangen door "3.700" en "1.350" door "1.000".
2. Het tweede lid vervalt, onder vernummering van het derde lid tot het tweede lid.

OO

In artikel 8.5a.12 vervalt het tweede lid, onder vernummering van het derde lid tot het tweede lid.

PP

Artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel m, vervalt, onder verlettering van onderdeel h tot onderdeel g, onderdeel j tot onderdeel h, de onderdelen k en l tot onderdelen i en j, en de onderdelen o, p, q en r tot onderdelen k, l, m en n.

QQ

In artikel 8a.5.1 wordt "artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel l" vervangen door "artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel j".

RR

In artikel 10.2 wordt "de artikelen 1.4.1 of 1.4a.1" vervangen door "de artikelen 1.4a.1 en 11.1.1".

SS

Artikel 10.2 wordt vernummerd tot 1.3.11 en toegevoegd aan hoofdstuk 1, titel 3, paragraaf 4.

TT

Hoofdstuk 10 komt te luiden:

### **Hoofdstuk 10. Sancties**

UU

De artikelen 11.1 en 11.2 worden vernummerd tot 10.1 en 10.2 en toegevoegd aan hoofdstuk 10.

VV

In artikel 10.2 (nieuw), eerste lid, wordt na "instellingen" ingevoegd "en aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs".

WW

Hoofdstuk 11 komt te luiden:

### **Hoofdstuk 11. Niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs**

## **Titel 1. Aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs**

### **Paragraaf 1. Aanvraagprocedure niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen**

#### **Artikel 11.1.1. Aanvraag en bevoegdheden erkenning**

1. Onze Minister kan op aanvraag van het bevoegd gezag van een instelling of op aanvraag van een andere rechtspersoon of een natuurlijk persoon een erkenning verlenen voor een beroepsopleiding die niet in aanmerking komt voor bekostiging als bedoeld in artikel 2.1.1.
2. Met een erkenning verleent Onze Minister het recht op verstrekking van een diploma als bedoeld in artikel 7.4.6, een certificaat als bedoeld in artikel 7.2.3 en een verklaring als bedoeld in artikel 7.4.6a.
3. Een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding wordt per leerweg aangevraagd.
4. De indiening van een aanvraag vindt plaats op een bij ministeriële regeling vastgestelde wijze. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de bij de aanvraag te verstrekken bescheiden en gegevens. De nadere regels hebben in ieder geval betrekking op de voorwaarden in artikel 11.1.2.
5. Onze Minister besluit binnen drie maanden na ontvangst van een aanvraag.

#### **Artikel 11.1.2. Voorwaarden erkenning beroepsopleiding in beroepsopleidende en beroepsbegeleidende leerweg**

1. Onze Minister verleent een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de beroepsopleidende leerweg of beroepsbegeleidende leerweg indien wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens de volgende artikelen, met dien verstande dat voor "instelling" wordt gelezen "aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs":
  - a. artikel 1.3.6;
  - b. de artikelen 6.1.2a en 6.1.3a;
  - c. hoofdstuk 7, titels 1, 2 en 4, met uitzondering van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7.1.1, 7.1.4, 7.1.5, 7.2.4a, 7.2.5, 7.4.8, vierde lid, en 7.4.9 tot en met 7.4.11;
  - d. artikel 7.5.3;
  - e. artikel 8.2.1;
  - f. de artikelen 8.6.1 en 8.6.3, voor zover sprake is van een samenwerkingscollege; en
  - g. artikel 11.1.4.
2. Indien een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding van een aanvrager is ingetrokken op grond van artikel 11.1.8, tweede lid, onderdeel a, of artikel 11.1.20, eerste lid, onderdeel b, wordt een erkenning alleen verleend indien de aanvrager aantoont dat zodanige verbeteringen zijn aangebracht dat aannemelijk is dat de beroepsopleiding van voldoende kwaliteit zal zijn.

#### **Artikel 11.1.3. Voorwaarden erkenning beroepsopleiding in loopbaanbegeleidende leerweg**

Een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg wordt verleend indien wordt voldaan aan artikel 11.1.2, waarbij niet van toepassing zijn:

- a. artikel 7.2.7, eerste lid, laatste bijzin, en tweede tot en met achtste lid; en
- b. artikel 7.4.8 voor zover het de vereisten, bedoeld in artikel 7.2.7, eerste lid, laatste bijzin, en tweede tot en met achtste lid, betreft.

#### **Artikel 11.1.4. Studieduur**

De aanvrager van een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding stelt de studieduur van die beroepsopleiding vast. De studieduur van de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding wordt uitgedrukt in volledige studiejaren of gedeelten daarvan.

#### **Artikel 11.1.5. Geldigheid kwalificatie**

Voor de toepassing van artikel 7.2.4, zevende lid, op een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding als bedoeld in artikel 11.1.2 of 11.1.3, wordt voor "de studieduur" gelezen "de studieduur, bedoeld in artikel 7.2.4a, derde en vierde lid,".

#### **Artikel 11.1.6. Begeleide onderwijstijd**

Voor de toepassing van artikel 7.2.7, zesde lid, op een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding als bedoeld in artikel 11.1.2, wordt voor "onderwijspersoneel als bedoeld in de artikelen 4.2.1 en 4.2.2" gelezen "onderwijspersoneel".

#### **Artikel 11.1.7. Geldigheidsduur erkenning**

1. Een erkenning voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding wordt voor onbepaalde tijd verleend.
2. In afwijking van het eerste lid kan een erkenning voor twee jaar worden verleend indien een aanvraag wordt gedaan door een aanvrager die:
  - a. geen andere beroepsopleiding verzorgt op grond van artikel 1.3.1, 1.3.2 of 11.1.1 waaraan een erkenning voor onbepaalde tijd is verbonden; of
  - b. in de periode van drie jaar voorafgaand aan de aanvraag voor een andere beroepsopleiding een waarschuwing als bedoeld in artikel 6.1.5, 6.1.5b, tweede lid, of 11.1.22 heeft ontvangen, en uit oogpunt van kwaliteitsbewaking hiertoe aanleiding bestaat.
3. Indien een erkenning voor twee jaar wordt verleend, informeert het bevoegd gezag van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs de studenten en aspirant-studenten daarover en over de mogelijkheden om hun beroepsopleiding elders af te ronden in het geval dat de erkenning wordt ingetrokken.
4. Een waarschuwing op grond van artikel 6.2.3 of 6.2.3b zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van het onderhavige artikel wordt aangemerkt als een waarschuwing als bedoeld in het tweede lid.

#### **Artikel 11.1.8. Verlengen erkenning voor twee jaar**

1. Een erkenning voor twee jaar als bedoeld in artikel 11.1.7, tweede lid, wordt van rechtswege verlengd voor onbepaalde tijd.
2. In afwijking van het eerste lid kan Onze Minister uiterlijk twee maanden voordat de periode van twee jaar is verstreken, besluiten om de erkenning in te trekken indien:
  - a. de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de praktijk van onvoldoende kwaliteit is;
  - b. het bevoegd gezag van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs heeft aangegeven geen verlenging te wensen; of
  - c. de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding niet binnen een jaar na de verlening van de erkenning is gestart.
3. Nadat een erkenning verlengd is voor onbepaalde tijd, kan Onze Minister een andere erkenning van het bevoegd gezag van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs die minder dan twee jaar daarvoor is afgegeven, verlengen voor onbepaalde tijd.

#### **Artikel 11.1.9. Verlenen erkenning van rechtswege**

1. In afwijking van artikel 11.1.1, eerste lid, wordt een erkenning van rechtswege verleend indien het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs beschikt over een erkenning van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding en de kwalificatie waar die opleiding op is gericht in de Registratie instellingen en opleidingen wordt gewijzigd.
2. Indien het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs beschikt over een erkenning als bedoeld in artikel 11.1.7, tweede lid, wordt de erkenning van rechtswege verleend voor het op dat moment resterende deel van de twee jaar.

#### **Artikel 11.1.10. Vergoeding aanvraag erkenning**

1. Indien een aanvrager van een erkenning op het moment van de aanvraag geen andere beroepsopleiding verzorgt, brengt Onze Minister de kosten die samenhangen met het in behandeling nemen van de aanvraag en de afgifte van de erkenning ten laste van de aanvrager.
2. De bedragen ter vergoeding van de kosten worden bij ministeriële regeling vastgesteld.

#### **Paragraaf 2. Aanbieden delen van opleidingen, overige verplichtingen en samenwerking met niet uit 's Rijks kas bekostigd voortgezet onderwijs**

##### **Artikel 11.1.11. Delen van beroepsopleidingen in de loopbaanbegeleidende leerweg**

1. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs kan in de loopbaanbegeleidende leerweg een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding afzonderlijk aanbieden en met een student overeenkomen dat de student slechts dit deel volgt.
2. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs biedt alleen een deel afzonderlijk aan indien:
  - a. het een entreeopleiding betreft en het bevoegd gezag ten minste een andere entreeopleiding volledig aanbiedt en verzorgt; of
  - b. het een basisberoepsopleiding, vakopleiding, middenkaderopleiding of specialistenopleiding betreft en het bevoegd gezag ten minste een andere beroepsopleiding uit hetzelfde opleidingsdomein volledig aanbiedt en verzorgt.
3. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs biedt alleen afzonderlijk keuzedelen aan die zijn afgestemd op de beroepsopleidingen die het bevoegd gezag kan verzorgen op grond van artikel 1.3.1, 1.3.2 of 11.1.1, of de voor die opleidingen relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.
4. Indien een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg afzonderlijk wordt aangeboden is artikel 6.1.3a, eerste lid, onderdeel c, niet van toepassing.
5. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs informeert de aspirant-student van een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg:
  - a. of voor een deel van de beroepsopleiding beroepsvereisten zijn vastgesteld als bedoeld in artikel 7.2.6; en
  - b. over de mogelijkheden om de beroepsopleiding af te ronden.
6. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs dat een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg aanbiedt, draagt zorg voor een voor de student passende mogelijkheid om de beroepsopleiding af te ronden.

##### **Artikel 11.1.12. Beroepspraktijkvorming bij delen van beroepsopleidingen in de loopbaanbegeleidende leerweg**

1. Indien een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg afzonderlijk wordt aangeboden en beroepspraktijkvorming hiervan volgens het onderwijsprogramma deel uitmaakt, is artikel 7.2.8 van overeenkomstige toepassing.
2. Een deel van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg kan zonder beroepspraktijkvorming worden aangeboden, mits het past binnen de opbouw van het onderwijsprogramma van de beroepsopleiding en kan worden geëxamineerd zonder onderricht in de praktijk van het beroep.

##### **Artikel 11.1.13. Artikelen van overeenkomstige toepassing op aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs**

Op het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs zijn van overeenkomstige toepassing de artikelen 1.3.8, 1.3.9, 2.5.5a,

eerste, vijfde, zesde en achtste tot en met zestiende lid, 2.5.5e, 8.1.1a, 8.1.8, 8.1.8a en 8.3.1 tot en met 8.3.3.

#### **Artikel 11.1.14. Inlichtingenplicht**

Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs doet Onze Minister jaarlijks voor 1 maart een verslag toekomen met de nodige inlichtingen over zijn werkzaamheden voor zover het niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen betreft.

#### **Artikel 11.1.15. Samenwerking met niet uit 's Rijks kas bekostigd vo t.b.v. doorlopende leerroute vmbo-mbo en geïntegreerde route vmbo-basisberoepsopleiding**

1. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs kan voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de beroepsopleidende leerweg of de beroepsbegeleidende leerweg een doorlopende leerroute vmbo-mbo of de geïntegreerde route vmbo-basisberoepsopleiding als bedoeld in artikel 2.107l van de Wet voortgezet onderwijs 2020 aanbieden.
2. Toepassing van het eerste lid berust op een samenwerkingsovereenkomst, gesloten tussen het bevoegd gezag, bedoeld in het eerste lid, en het bevoegd gezag van een ingevolge artikel 2.66 van de Wet voortgezet onderwijs 2020 aangewezen school.
3. Met dien verstande dat voor "school" wordt gelezen "school aangewezen ingevolge artikel 2.66 van de Wet voortgezet onderwijs 2020" zijn van overeenkomstige toepassing de artikelen 8.4.3, 8.5a.2, 8.5a.3, met uitzondering van het tweede lid wat betreft artikel 2.107b, tweede lid, onderdeel e, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, 8.5a.4 tot en met 8.5a.7, 8.5a.8, eerste en tweede lid, 8.5a.9, 8.5a.11, 8.5a.12, 8.5a.15 en 8.5a.17.

### **Paragraaf 3. Handhaving**

#### **Artikel 11.1.16. Last onder dwangsom**

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder dwangsom aan het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs ter handhaving van de leveringsverplichting, bedoeld in artikel 12, eerste, derde en vierde lid, van de Wet register onderwijsdeelnemers en de inlichtingenplicht, bedoeld in artikel 11.1.14.

#### **Artikel 11.1.17. Zeer zwakke opleiding**

#### **[GERESERVEERD]**

#### **Artikel 11.1.18. Schorsing examinering of diplomering bij wezenlijk vermoeden dat de waarde van diploma's en certificaten in het geding is**

1. Onverminderd de artikelen 11.1.19 tot en met 11.1.22 kan Onze Minister besluiten dat ten aanzien van een beroepsopleiding aan een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs gedurende ten hoogste zes maanden rechten kunnen worden geschorst indien:
  - a. het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs wat betreft het onderwijs of de examinering tekortschiet in de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet;
  - b. er daardoor of mede daardoor een wezenlijk vermoeden bestaat dat niet aan alle voorwaarden wordt voldaan om tot diplomering over te gaan of de kwaliteit van de examens in grote mate niet voldoet aan de standaarden, bedoeld in artikel 7.4.4; en
  - c. de inzet van andere bevoegdheden van Onze Minister op grond van deze wet niet kan worden afgewacht.
2. Onze Minister schorst uitsluitend:
  - a. het recht op examinering voor de betreffende beroepsopleiding, of een deel daarvan;

- b. het recht om voor die opleiding een diploma als bedoeld in artikel 7.4.6 te verstrekken;
- c. het recht om voor onderdelen van die opleiding een certificaat als bedoeld in artikel 7.2.3 te verstrekken; of
- d. het recht om voor delen van die opleiding een mbo-verklaring als bedoeld in artikel 7.4.6a te verstrekken.

#### **Artikel 11.1.19. Ontnemen recht op examinering niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding**

1. Onze Minister kan het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs het recht op examinering van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding ontnemen, indien de kwaliteit van de examens van die opleiding niet voldoet aan de standaarden, bedoeld in artikel 7.4.4. Bij de ontneming van het recht wordt bepaald met ingang van welk tijdstip dit geschiedt.
2. Het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs kan niet eerder dan na verloop van drie studiejaren na ontneming van het recht op examinering dit recht opnieuw verkrijgen. Artikel 1.6.1 is van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 11.1.20. Intrekken erkenning niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding**

1. Onze Minister kan de erkenning van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding intrekken indien:
  - a. het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs te kennen geeft de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding niet langer te verzorgen;
  - b. gebleken is dat de kwaliteit van de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding ten minste drie maanden onvoldoende is geweest;
  - c. niet wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens de artikelen 11.1.2 tot en met 11.1.4, 11.1.11 tot en met 11.1.15 of aan de leveringsverplichting, bedoeld in artikel 12, eerste, derde en vierde lid, van de Wet register onderwijsdeelnemers;
  - d. in strijd is gehandeld met artikel 5:20, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht; of
  - e. het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs in staat van faillissement verkeert of ophoudt te bestaan.
2. Onze Minister kan een van rechtswege verleende erkenning als bedoeld in artikel 11.1.9 intrekken zonder waarschuwing als voor de daaraan voorafgaande erkenning een waarschuwing is gegeven en onvoldoende gevolg is gegeven aan die waarschuwing.

#### **Artikel 11.1.21. Intrekken erkenning niet uit 's Rijks kas bekostigde basisberoepsopleiding zonder inschrijvingen**

1. Onze Minister kan de erkenning van een niet uit 's Rijks kas bekostigde basisberoepsopleiding, vakopleiding, middenkaderopleiding of specialistenopleiding intrekken indien gedurende ten minste twee jaar geen studenten staan ingeschreven aan die beroepsopleiding, en:
  - a. het bevoegd gezag binnen hetzelfde opleidingsdomein geen beroepsopleiding verzorgt op grond van artikel 1.3.1, 1.3.2 of 11.1.1 waaraan studenten staan ingeschreven; of
  - b. de erkenning of de rechten van een andere beroepsopleiding binnen hetzelfde opleidingsdomein wordt of worden ingetrokken op grond van artikel 6.1.4 of 11.1.20.
2. Indien sprake is van een niet uit 's Rijks kas bekostigde entreeopleiding is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor "binnen hetzelfde opleidingsdomein" wordt gelezen "op het niveau van de entreeopleiding".
3. Voor de toepassing van het eerste lid, onderdeel b, kan Onze Minister de vaststelling dat ten minste twee jaar geen studenten meer staan ingeschreven aan de niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding laten samenvallen met het tijdstip waarop een waarschuwing voor de andere beroepsopleiding is gegeven op grond van artikel 6.1.5 of 11.1.22, tweede tot en met vierde lid.

### **Artikel 11.1.22. Waarschuwing niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding**

1. Voordat Onze Minister een besluit neemt op grond van artikel 11.1.19, eerste lid, geeft hij aan het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs een waarschuwing op grond van zijn bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de examinering, onder bepaling van de termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven.
2. Voordat Onze Minister een besluit neemt op grond van artikel 11.1.20, eerste lid, onderdeel b, geeft hij aan het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs een waarschuwing op grond van zijn bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de beroepsopleiding, onder bepaling van een termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven. De termijn waarbinnen aan de waarschuwing gevolg moet zijn gegeven bedraagt ten minste drie maanden. Onze Minister geeft pas toepassing aan artikel 11.1.20, eerste lid, onderdeel b, nadat:
  - a. de termijn is verstreken; en
  - b. Onze Minister aan de hand van een nader onderzoek tot het oordeel is gekomen dat onvoldoende gevolg is gegeven aan de waarschuwing.
3. Voordat Onze Minister een besluit neemt op grond van artikel 11.1.20, eerste lid, onderdeel c, geeft hij aan het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs een waarschuwing, onder bepaling van een termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven en desgewenst overleg met hem dienaangaande plaats kan vinden. De termijn waarbinnen aan de waarschuwing gevolg moet zijn gegeven bedraagt ten minste drie maanden.
4. Voordat Onze Minister een besluit neemt op grond van artikel 11.1.20, eerste lid, onderdeel d, geeft hij het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs een waarschuwing, onder bepaling van een termijn van ten minste tien dagen waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven.
5. Onze Minister maakt de waarschuwing openbaar.
6. Een waarschuwing op grond van artikel 6.2.3 of 6.2.3b, tweede lid, zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van het onderhavige artikel wordt aangemerkt als een waarschuwing als bedoeld in dit artikel.

XX

Na artikel 12.2.5 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 12.2.6. Door Huisdier Kennis Instituut aangeboden onderdelen van beroepsopleidingen in loopbaanbegeleidende leerweg**

In afwijking van artikel 11.1.11, tweede en vijfde lid, kan het bevoegd gezag van Huisdier Kennis Instituut in de loopbaanbegeleidende leerweg beroepsgerichte onderdelen van kwalificaties en keuzedelen aanbieden zonder een andere entreeopleiding of beroepsopleiding uit hetzelfde opleidingsdomein volledig uit te voeren of zorg te dragen voor een voor de student passende mogelijkheid om de beroepsopleiding af te ronden, mits aan die onderdelen van kwalificaties of keuzedelen een certificaat groen middelbaar beroepsonderwijs is verbonden.

YY

In hoofdstuk 12 wordt na titel 4b een titel ingevoegd, luidende:

### **Titel 4c. Overgangsrecht Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...)**

#### **Artikel 12.4c.1 Overgangsrecht Wet verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt**

1. Indien de Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...) na 1 februari bekend is gemaakt, en artikel I, onderdeel BB, van die wet in werking treedt met ingang van het eerste studiejaar volgend op die 1 februari, kan het bevoegd gezag besluiten om in dat bedoelde studiejaar voor een beroepsopleiding artikel 7.2.7 toe te passen zoals dat luidde vóór die inwerkingtreding, in plaats van zoals dat luidt na die inwerkingtreding.
2. Voor een groep studenten die voor het moment van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel BB, van de Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...) reeds met de beroepsopleiding is gestart, kan het bevoegd gezag besluiten om artikel 7.2.7 toe te passen zoals dat luidde vóór die inwerkingtreding, in plaats van zoals dat luidt na die inwerkingtreding.

#### **Artikel 12.4c.2 Overgangsrecht Wet verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt voor doorlopende leerroute en geïntegreerde leerroute**

1. Indien de Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...) na 1 februari bekend is gemaakt, en artikel I, onderdeel NN, van die wet in werking treedt met ingang van het eerste studiejaar volgend op die 1 februari, kan het bevoegd gezag samen met het bevoegd gezag van de school besluiten om in dat bedoelde studiejaar voor een doorlopende leerroute vmbo-mbo artikel 8.5a.11 en artikel 2.107h van de Wet voortgezet onderwijs 2020 toe te passen zoals die luiden vóór die inwerkingtreding, in plaats van zoals die luiden na die inwerkingtreding.
2. Voor een groep leerlingen en een groep studenten van een doorlopende leerroute vmbo-mbo die voor het moment van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel NN, van de Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...) reeds met die leerroute is gestart, kan het bevoegd gezag samen met het bevoegd gezag van de school besluiten om artikel 8.5a.11 en artikel 2.107h van de Wet voortgezet onderwijs 2020 toe te passen zoals die luiden vóór die inwerkingtreding, in plaats van zoals die luiden na die inwerkingtreding.
3. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op een route als bedoeld in de artikelen 8.4.3, 8.5.3, 8.5.4 en 11.1.15.

#### **Artikel 12.4c.3 Vervalbepaling titel 4c**

Titel 4c van hoofdstuk 12 vervalt zeven jaar na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel NN, van de Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt (verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt) (Stb. ..., ...).

#### **Artikel II. Wijziging Algemene Kinderbijslagwet**

Artikel 7, tiende lid, van de Algemene kinderbijslagwet wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt "een niet uit 's Rijks kas bekostigde instelling als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".
2. Onderdeel b komt te luiden:
  - b. het kind een beroepsopleiding volgt aan een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs, terwijl een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs het dichtstbijzijnde gelegen is.



### **Artikel III. Wijziging Algemene wet bestuursrecht**

In artikel 2 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht wordt de zinsnede met betrekking tot de Wet educatie en beroepsonderwijs als volgt gewijzigd:

1. "1.4.1," verval.
2. "6.2.1 tot en met 6.2.3, 6.2.3b" wordt vervangen door "6.2.1,".
2. "en 11.1" wordt vervangen door ", 10.1, 11.1.1, 11.1.8, tweede lid, 11.1.18, 11.1.19, 11.1.20, 11.1.21 en 11.1.22".

### **Artikel IV. Wijziging Leerplichtwet 1969**

Artikel 1, onderdeel c, tweede subonderdeel, van de Leerplichtwet 1969 komt te luiden:

2. aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs;

### **Artikel V. Wijziging Wet kinderopvang**

In artikel 1.6, eerste lid, onderdeel j, onder 3<sup>o</sup>, van de Wet kinderopvang wordt "een instelling die op grond van artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs bevoegd is een diploma uit te reiken voor die opleiding" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van die wet".

### **Artikel VI. Wijziging Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek**

De Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1.7a, zesde lid, wordt "artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".

B

Artikel 7.8a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van die wet" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van die wet".
2. In het derde lid wordt "een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".

### **Artikel VII. Wijziging Wet op het onderwijstoezicht**

De Wet op het onderwijstoezicht wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 3, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt "artikel 11.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "artikel 10.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".
2. Onderdeel d komt te luiden:

d. voor zover het niet de enige opleiding in zijn soort betreft, een waarschuwing als bedoeld in de artikelen 6.1.5, 6.1.5b, 6.3.2 in samenhang met artikel 11.1.22, 6a.1.3, 6a.2.1 en 11.1.22 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de artikelen 6.2.2, 6.2.2a, 6.2.3, 6.2.4 en 6.3.1 in samenhang met artikel 6.2.4 van de Wet educatie en beroepsonderwijs BES te geven, of een besluit tot ontneming van rechten als bedoeld in de artikelen 6.1.4, 6.1.5b, 6.3.2 in samenhang met artikel 11.1.19, 6a.1.2 en 6a.2.1, 11.1.19, 11.1.20 en 11.1.21 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de artikelen 6.2.1, 6.2.2, 6.2.2a, 6.2.4, en 6.3.1 in samenhang met artikel 6.2.4 van de Wet educatie en beroepsonderwijs BES te nemen;

B

In artikel 15n, eerste lid, wordt "1.5.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "5.2.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".

C

In artikel 20, zesde lid, wordt "de artikelen 6.1.4b en 6.2.2a van de Wet educatie en beroepsonderwijs" vervangen door "de artikelen 6.1.4b en 11.1.17 van de Wet educatie en beroepsonderwijs".

### **Artikel VIII. Wijziging Wet register onderwijsdeelnemers**

De Wet register onderwijsdeelnemers wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1 wordt "1.4.1" vervangen door "1.1.1".

B

Artikel 22 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt "op het gebied van arbeid als bedoeld in artikel 33, tweede lid, onderdeel e, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen" vervangen door "in het algemeen belang op het gebied van arbeid, inkomen, opleidingsniveau, de voorspelde referentiewaarde-indicator en de onderwijskansenscore" en wordt "die betrekking hebben op afzonderlijke onderwijsinstellingen of opleidingen" vervangen door "die betrekking hebben op afzonderlijke onderwijsinstellingen, vestigingen daarvan of opleidingen".
2. Er worden twee leden toegevoegd, luidende:
  4. De voorspelde referentiewaarde-indicator betreft een berekening op basis van gegevens van het CBS, waarbij op het niveau van een afzonderlijke onderwijsinstelling de meest waarschijnlijke uitkomsten worden bepaald op basis van gegevens die betrekking hebben op kenmerken van de onderwijsinstelling en leerlingenpopulatie.
  5. De onderwijskansenscore betreft een berekening op basis van gegevens van het CBS, waarbij op het niveau van een vestiging van een onderwijsinstelling het risico op onbenut leerpotentieel als gevolg van omgevingskenmerken wordt bepaald op basis van gegevens die betrekking hebben op kenmerken van de onderwijsinstelling en leerlingenpopulatie.

### **Artikel IX. Wijziging Wet studiefinanciering 2000**

In artikel 2.4, onderdeel b, van de Wet studiefinanciering 2000 wordt "een instelling die ten aanzien van de beroepsopleiding het in artikel 1.4.1 WEB bedoelde recht heeft verkregen" vervangen door "een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 WEB".

## **Artikel X. Wijziging Wet voortgezet onderwijs 2020**

De Wet voortgezet onderwijs 2020 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2.107h, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de aanhef wordt "artikel 7.2.7, derde lid, onderdelen b, c en d, en achtste lid," vervangen door "artikel 7.2.7, derde en zevende lid,".
  - b. In onderdeel a wordt "1.400" vervangen door "1.200".
  - c. In onderdeel b wordt "2.400" vervangen door "2.200".
  - d. In onderdeel c wordt "2.950" vervangen door "2.700" en "450" door "500".
  - e. In onderdeel d wordt "3.500" vervangen door "3.200" en "900" door "750".
  - f. In onderdeel e wordt "4.050" vervangen door "3.700" en "1.350" door "1.000".
2. Het tweede lid alsmede de aanduiding "1." vervallen.

B

In artikel 2.107i vervallen het tweede lid alsmede de aanduiding "1."

C

In artikel 2.109a, tweede en derde lid, wordt "instelling als bedoeld in artikel 1.4.1, eerste lid, WEB of" vervangen door "aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.1.1 WEB of instelling als bedoeld in".

D

In artikel 8.19, eerste lid, onderdeel c, onder 2°, wordt na "een instelling" ingevoegd "of een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs".

## **Artikel XI. Evaluatiebepaling**

Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zendt binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van deze wet aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

## **Artikel XII. Inwerkingtreding**

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

De Minister voor Primair en Voorgezet Onderwijs,

## MEMORIE VAN TOELICHTING

### A. ALGEMEEN DEEL

#### Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	22
2. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door meer ruimte voor andere onderwijsactiviteiten .....	24
2.1 Probleembeschrijving en doelstelling	24
2.2 Voorstel voor wijziging regels rondom urennorm 27	
3. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door verkorte opleidingen .....	30
3.1 Probleembeschrijving en doelstelling	31
3.2 Voorstel verkorte opleidingen	32
4. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door aanbod van actuele en passende keuzedelen .....	33
4.1.1. Aanleiding	33
4.1.2. Probleembeschrijving en doelstelling	34
Beperkte flexibiliteit en responsiviteit van het keuzedelenaanbod.....	34
4.2 Voorstel loskoppeling keuzedelen	36
Waarborgen .....	36
5. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door aanbod deel van een opleiding .....	38
5.1 Probleembeschrijving en doelstelling	38
5.2 Voorstel voor wijziging regels niet-bekostigd onderwijs	40
6. Statistische informatie over aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt .....	44
7. Toepassing in Caribisch Nederland.....	46
8. Verhouding tot hoger recht.....	47
8.1 Algemene verordening gegevensbescherming	47
8.2 Artikel 23 Grondwet	48
9. Gevolgen .....	48
9.1 Doenvermogen	48
9.2 Regeldruk	49
9.3 Financiële gevolgen	53
9.4 ICT-consequenties	53
10. Uitvoering .....	54
11. Toezicht en handhaving.....	54
12. Evaluatiebepaling .....	55
13. Advies en consultatie .....	55
14. Inwerkingtreding.....	57

## 1. Inleiding

*"Onze ambitie is om elke mbo-student, jong en oud, aan de start en gedurende de hele loopbaan optimale kansen te bieden om een opleiding te volgen die past bij zijn of haar interesses, talenten, capaciteiten, en die toe leidt naar een kansrijke en duurzame plek, zowel op de arbeidsmarkt als in de samenleving of in een vervolgopleiding. We willen daarbij dat elke mbo-student ook na het behalen van een mbo-diploma zich een leven lang blijft ontwikkelen. Het mbo is een cruciale opleider voor bij- en omscholing in het kader van een leven lang ontwikkelen."*

In de Werkagenda mbo 2023-2027 *Samen Werken aan Talent*<sup>1</sup> (hierna: de werkagenda) hebben partijen<sup>2</sup> deze ambitie uitgesproken en afgesproken zich de aankomende jaren te zullen inzetten voor het verbeteren van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt. Het verbeteren van de aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt is een van de drie prioritaire thema's van de werkagenda.

De nauwe verwevenheid tussen de opleiding en de beroepspraktijk in het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) is een groot goed. Met de focus op de beroepspraktijk speelt het mbo een belangrijke rol in de grote maatschappelijke uitdagingen waar we in Nederland voor staan, zoals de energietransitie, de woningbouw, het onderwijs en de zorg. Er zijn veel extra vakmensen nodig om deze uitdagingen aan te kunnen en de arbeidsmarkt van voldoende personeel te kunnen voorzien. Via het mbo worden jongeren hiertoe opgeleid en kunnen volwassenen en zij-instromers hiertoe worden bij- of omgeschoold. Een goede aansluiting tussen de opleiding en de arbeidsmarkt en de behoefte van de student is daarvoor van groot belang.

De huidige wet- en regelgeving leidt ertoe dat de aansluiting van een opleiding op de beroepspraktijk en op de behoeften van de student op dit moment niet altijd optimaal kan worden vormgegeven. Met onderstaande maatregelen willen we, met behoud van kwaliteit, meer maatwerk mogelijk maken. Zo wordt een flexibel maar robuust stelsel gecreëerd.

### 1) *Onderwijstijd*

Om een opleiding goed te laten aansluiten op de arbeidsmarkt leren studenten in toenemende mate met nieuwe leer- en werkvormen in innovatieve en hybride leercontexten. Zo wordt bijvoorbeeld steeds vaker buiten het klaslokaal gewerkt aan vaardigheden zoals samenwerken door met medestudenten te werken aan een opdracht voor een werkgever. Met dit wetsvoorstel worden de regels rondom onderwijstijd aangepast, zodat deze nieuwe leer- en werkvormen kunnen worden aangeboden tijdens de opleiding en studenten nog beter voorbereid de arbeidsmarkt opkomen. Daarbij blijft een kwalitatief goed en uitdagend onderwijsprogramma het uitgangspunt.

### 2) *Verkorte opleidingen*

Vanwege de krapte op de arbeidsmarkt en de grote maatschappelijke opgaven waarvoor we staan hebben we alle mbo-opgeleiden hard nodig. Met dit wetsvoorstel wordt de wettelijke ruimte voor het aanbieden van een verkorte opleiding verduidelijkt en op een enkel punt versoepeld. Studenten met leer- of werkervaring kunnen hierdoor via een passende verkorte opleiding een beroepsopleiding volgen.

### 3) *Loskoppeling keuzedelen*

Met keuzedelen kunnen ontwikkelingen op de arbeidsmarkt snel een plek krijgen in het onderwijsprogramma. Met aanpassing van de regels voor keuzedelen in dit wetsvoorstel krijgen instellingen meer vrijheid om te bepalen welke keuzedelen passend zijn bij een

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2022/23, nr. 35776713.

<sup>2</sup> De Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOBmbo), Beroepsvereniging Opleiders MBO (BVMBO), de MBO Raad, de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO), VNO-NCW, MKB-Nederland, Vereniging Nederlands Gemeenten (VNG), Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB) en OCW.

beroepsopleiding. Ook wordt mogelijk dat studenten de keuze voor een keuzedeel gedurende de opleiding maken of aanpassen. Hierdoor kunnen de nieuwste ontwikkelingen op de arbeidsmarkt onderdeel zijn van een beroepsopleiding en wordt de student beter voorbereid op de arbeidsmarkt.

#### *4) Niet-bekostigde opleidingen*

Het volgen van alleen een deel van een beroepsopleiding kan interessant zijn voor werkenden en werkzoekenden die behoefte hebben aan bij- of omscholing. Met de aanpassingen in dit wetsvoorstel kunnen aanbieders van niet-bekostigd onderwijs mbo-opleidingen nog beter aansluiten op de wensen van werkenden, werkzoekenden en werkgevers. Hierdoor kan het mbo een grotere bijdrage leveren aan de aansluiting van het onderwijs op de behoefte aan een leven lang ontwikkelen op de arbeidsmarkt.<sup>3</sup>

#### *5) Informatieverschaffing en monitoring*

Om na te gaan in hoeverre het beroepsonderwijs aansluit op de arbeidsmarkt, is statistische informatie op niveau van de instelling van belang over de arbeidsmarktsituatie van studenten na het afronden en verlaten van het mbo. Met dit wetsvoorstel wordt de wettelijke basis voor de publicatie van deze gegevens uitgebreid. Een soortgelijke wijziging is ook nodig voor het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO) en de behoefte aan informatieverschaffing en monitoring in het kader daarvan, gericht op het primair onderwijs (po) en voortgezet onderwijs (vo) en voor de publicatie door het CBS van zogenaamde onderwijskansenscores, die worden benut voor het onderwijsachterstandenbeleid (po), de Regeling onderwijskansen voortgezet onderwijs (vo) en andere regelingen.<sup>4</sup> Aangezien alle drie deze grondslagen voor publicatie worden verwerkt in hetzelfde wetsartikel<sup>5</sup>, worden ook de laatste twee wijzigingen meegenomen in dit wetsvoorstel.

Naast bovengenoemde beleidsinhoudelijke maatregelen bevat het wetsvoorstel een aantal wijzigingen ter verbetering van de wetstechnische kwaliteit van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB). Zo worden de regels voor het niet-bekostigd onderwijs ondergebracht in een nieuw hoofdstuk 11. Waar nodig zijn de desbetreffende bepalingen ook verhelderd en technisch verbeterd. Verder worden de in verschillende hoofdstukken opgenomen regels voor de Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven (SBB) bij elkaar geplaatst in een nieuwe paragraaf 2 van hoofdstuk 5. Op deze wijze wordt stap voor stap gewerkt aan de kwaliteitsverbetering van bestaande wetgeving – i.c. de WEB – door kansen voor verbetering te benutten waar die zich voordoen.<sup>6</sup> De wijzigingen ter verbetering van de wetstechnische kwaliteit van de WEB worden nader toegelicht in de artikelsgewijze toelichting.

Vanwege haar verantwoordelijkheid voor het beleid op het gebied van leven lang ontwikkelen, wordt het wetsvoorstel mede ondertekend door de Minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs en deze toelichting mede namens haar gegeven.

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2020/21, 30012, nr. 135, p. 5.

<sup>4</sup> In publicaties van het CBS wordt in plaats van 'onderwijskansenscores' gesproken van 'achterstandsscores'.

<sup>5</sup> Artikel 22 van de Wet register onderwijsdeelnemers.

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2019/20, 35297, nr. 4; Kamerstukken II 2017/18, 34878, nr. 4; Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3.

## **2. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door meer ruimte voor andere onderwijsactiviteiten**

*Met dit wetsvoorstel worden de regels rondom onderwijstijd aangepast, zodat nieuwe leer- en werkvormen kunnen worden aangeboden tijdens de opleiding en studenten nog beter voorbereid de arbeidsmarkt opkomen. Daarbij blijft een kwalitatief goed en uitdagend onderwijsprogramma het uitgangspunt. Hieronder volgt allereerst de probleembeschrijving en doelstelling van het voorstel. Daarna wordt per type mbo-opleiding (bol, bbl of niet-bekostigde opleiding) de voorgestelde maatregelen toegelicht.*

### **2.1 Probleembeschrijving en doelstelling**

Met ingang van 1 augustus 2014 zijn de huidige urennormen in de WEB opgenomen. Voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wet tot wijziging van de WEB ten behoeve van het bevorderen van meer doelmatige leerwegen in het beroepsonderwijs en het moderniseren van de bekostiging van het beroepsonderwijs (hierna: Wet doelmatige leerwegen)<sup>7</sup> waren er de nodige problemen in het mbo. Er waren veel klachten over uitval van lesuren en examens van onvoldoende kwaliteit.<sup>8</sup> Ook bleek uit onderzoek dat een erg groot deel, ongeveer 45% van de totale opleidingstijd, in de beroepsopleidende leerweg (hierna: bol) bestond uit beroepspraktijkvorming (hierna: bpv). Om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van het mbo flink werd verbeterd, werd het Actieplan mbo *Focus op Vakmanschap 2011-2015* gepresenteerd.<sup>9</sup> Een van de maatregelen in het actieplan was het compacter vormgeven en intensiveren van opleidingen door striktere urennormen in te voeren. Met de Wet doelmatige leerwegen werd deze maatregel omgezet in wetgeving. In de memorie van toelichting werd het doel van deze maatregel als volgt toegelicht:

*"Het bevorderen van de onderwijsprestaties in het mbo begint bij een goede en intensieve benutting van de onderwijstijd. Het gaat daarbij om het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs door de tijd die studenten in het onderwijs doorbrengen intensief en efficiënt te benutten zodat zij het allerbeste uit hun schooltijd halen. Om studenten de gelegenheid te bieden meer uit het onderwijs te halen moet hun de mogelijkheid worden geboden om een intensief, gestructureerd en uitdagend onderwijsprogramma te volgen, met daarin veel aandacht voor basisvaardigheden (taal en rekenen), vak kennis, beroepsspecifieke vaardigheden (beroepspraktijkvorming) en opleidingsoverstijgende eisen zoals burgerschapsvorming. Het uitgangspunt voor de regering is dat studenten een volwaardig en intensief onderwijsprogramma moet worden aangeboden en dat zij daarvoor hard willen werken. Dit bevordert niet alleen de studieresultaten maar het voorkomt ook dat studenten voortijdig uitvallen. Bij een intensief en volwaardig onderwijsprogramma gaat het concreet om een studiebelasting van 1600 uren (40 weken van 40 uur) per jaar. Binnen deze studiebelastingnorm moet een goed en evenwichtig onderwijsprogramma worden ontwikkeld dat bestaat uit enerzijds een «schoolcomponent» (begeleide onderwijsuren) en anderzijds een stevige component beroepspraktijkvorming. Om te borgen dat instellingen voldoende begeleide onderwijsuren en voldoende beroepspraktijkvorming programmeren, worden nieuwe urennormen voor het onderwijs voorgesteld."<sup>10</sup>*

Door opleidingen compacter vorm te geven en het onderwijs voor studenten intensiever te maken, werd geprobeerd het studiesucces te vergroten en de uitval terug te dringen.<sup>11</sup>

Uit de beleidsdoorlichting 2014-2018<sup>12</sup> bleek dat de kwaliteit van het beroepsonderwijs zich over vrijwel de gehele linie positief heeft ontwikkeld.<sup>13</sup> Zo was het studentsucces

<sup>7</sup> Kamerstukken II, 2011/12, 33187, nr. 2.

<sup>8</sup> Kamerstukken II, 2010/11, 31524, nr. 88, p. 1.

<sup>9</sup> Kamerstukken II, 2010/11, 31524, nr. 88.

<sup>10</sup> Kamerstukken II, 2011/12, 33187, nr. 3, p. 2 en 3.

<sup>11</sup> Kamerstukken II, 2011/12, 33187, nr. 3, p. 8.

<sup>12</sup> Berenschotrapport beleidsdoorlichting 2014-2018, artikel 4 begroting Ministerie van OCW, Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie.



gestegen en voelde een hogere percentage studenten zich uitgedaagd. Ook het aantal voortijdig schoolverlaters was gedaald over de gehele periode. Hoewel duidelijk was dat de onderwijskwaliteit was verbeterd, werd in het rapport de kanttekening gemaakt dat dit niet een op een valt toe te schrijven aan het intensiveren van de opleidingen. Wel zou het intensiveren van de opleidingen hebben geleid tot meer contacturen en een hogere werkdruk. Ook zouden de mbo-opleidingen aantrekkelijk zijn geworden voor instromende studenten uit het voortgezet onderwijs.<sup>14</sup>

Sinds de invoering van de regels voor onderwijstijd leven er vragen bij instellingen over de urennorm.<sup>15</sup> Tijdens diverse conferenties<sup>16</sup> hebben medewerkers van het ministerie gesproken met docenten, medewerkers en bestuurders over de invulling van de onderwijstijd. Omdat er nog altijd veel onduidelijkheid bleef bestaan over de invulling van de onderwijstijd is in de brochure *Ruimte in regels, handvatten voor goed innovatief onderwijs*<sup>17</sup> in oktober 2018 nog eens toegelicht welke ruimte er is binnen de onderwijstijd en hoe er van de urennorm kan worden afgeweken. Ook werd de MBO Brigade<sup>18</sup> in het leven geroepen. De MBO Brigade ondersteunt scholen bij het vinden van ruimte in regels zodat onderwijsteams het beste onderwijs kunnen maken. De urennorm bleek, ook na de uitgifte van de brochure, nog altijd een van de onderwerpen waarover de MBO Brigade regelmatig vragen ontving.<sup>19</sup> In 2020 ontving de MBO Brigade een petitie met daarin aanbevelingen voor het aanpassen van de regels voor onderwijstijd, waarover meer dan 300 docenten hebben meegedacht.<sup>20</sup> Tijdens het algemeen overleg op 29 januari 2021 heeft de toenmalige Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aangegeven *"Ja, in de wet is opgenomen hoeveel uren er gelden voor een programma. Er is heel veel ruimte om daarvan af te wijken. Wij zien dat de ruimte die er is, nog onvoldoende wordt benut. Daarom hebben we met de MBO Brigade gekeken hoe we docenten en scholen die dat anders willen inrichten, kunnen ondersteunen om dat mogelijk te maken. Maar er is ongelooflijk veel ruimte om dat te doen. We zien ook wel dat die steeds beter wordt benut. Tegelijkertijd vind ik ook wel dat als je ziet dat er een norm is maar er grote behoefte is om daarvan af te wijken, er ook een moment komt dat je moet gaan kijken of die norm nog heel zinvol is. Op basis van wat we met de MBO Brigade hebben opgehaald, wil ik daarom in gesprek gaan met partijen om bij hen de vraag neer te leggen: leidt dat niet tot de conclusie dat we de urennorm anders in de wet moeten neerleggen? Ik ben het dus met u eens dat er aanleiding is om die te heroverwegen."*<sup>21</sup> De gesprekken over het aanpassen van de urennorm hebben in juni 2021 plaatsgevonden.

Hoewel de signalen in aantal beperkt zijn, kan uit alle gesprekken en bijeenkomsten worden geconcludeerd dat de regels voor onderwijstijd aanpassing behoeven. Als rode draad komt uit de gesprekken naar voren dat de huidige urennorm te weinig ruimte biedt voor programmaonderdelen die gericht zijn op de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Het gaat dan om door de instelling verzorgde nieuwe leer- en werkvormen in innovatieve en hybride leercontexten, zonder dat (volledig) sprake is van onderwijs onder verantwoordelijkheid en met actieve betrokkenheid van een docent. Door het

---

<sup>13</sup> Kamerstukken II, 2019/20, 31511, nr. 38.

<sup>14</sup> Berenschotrapport beleidsdoorlichting 2014-2018, artikel 4 begroting Ministerie van OCW, Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie, p. 56, paragraaf 6.2.

<sup>15</sup> Het ministerie van OCW ontving sinds 2014 tot en met 2019 98 vragen over de urennorm. In 2020 wijzigde het regime voor onderwijstijd vanwege de coronapandemie. Dit zorgde ervoor dat het aantal vragen afnam.

<sup>16</sup> Bijvoorbeeld Dag van het mbo en CVI conferentie.

<sup>17</sup> <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-9e33f482-c74d-4253-b3e0-0aa2fc54deb4/pdf>

<sup>18</sup> De MBO Brigade is een gezamenlijk initiatief van het ministerie van OCW en de MBO Raad. Ook de BVMO, de AOb en andere werknemersorganisaties zijn betrokken bij de uitwerking en uitvoering van de Brigade. De MBO Brigade ondersteunt scholen bij het vinden van ruimte in de regels. Het uiteindelijke doel is dat onderwijsteams alle ruimte krijgen om het beste onderwijs te maken.

<sup>19</sup> <https://mbobrigade.nl/2021/04/01/mbo-brigade-bestaat-twee-jaar/>

<sup>20</sup> <https://mbobrigade.nl/2020/10/14/veel-steun-voor-petitie-onderwijstijd/>

<sup>21</sup> Kamerstukken II, 2020/21, 31 524, nr. 486, p. 36.

aanpassen van de urennorm wordt gericht ruimte geboden voor de invulling van het onderwijsprogramma. Uitgangspunt hierbij is dat de kwaliteit van het onderwijs van kwalitatief hoog niveau moet blijven.

Daar komt bij dat instellingen tijdens de coronapandemie al hebben gewerkt met een kader dat meer ruimte gaf om het onderwijsprogramma naar eigen inzicht vorm te geven.<sup>22</sup> De instelling legde een aangepast onderwijsprogramma vast in de onderwijs- en examenregeling (OER) en borgde dat het onderwijs van voldoende kwaliteit was en het programma aantoonbaar voldoende voorbereidde op het examen. Uit de evaluatie van de servicedocumenten mbo en hoger onderwijs<sup>23</sup> blijkt dat onderwijsinstellingen de tijdens de coronapandemie geboden ruimte voor flexibiliteit in onderwijstijd, graag willen behouden. De dialoog over onderwijskwaliteit met en tussen onderwijsprofessionals die ontstond door de geboden flexibiliteit is als waardevol ervaren. Het maken van bewuste keuzes, het zorgvuldig vastleggen van deze keuzes en ook het evalueren van de keuzes nadat ze zijn ingevoerd, worden gezien als elementen om te behouden.

### **Waar lopen instellingen nu precies tegen aan?**

De volgende punten zijn veel gehoorde knelpunten ten aanzien van de onderwijstijd.

Allereerst geven instellingen aan dat het minimum aantal van 700 bot-uren in het eerste studiejaar van een basisberoeps-, vak-, middenkader of specialistenopleiding te weinig ruimte geeft voor een goede kennismaking met de praktijk, al dan niet door middel van bpv. De bot-urennorm voor het eerste jaar 'dwingt de student in de banken' terwijl niet iedere student erbij gebaat is om in het eerste studiejaar veel klassikaal les te krijgen. Voor sommige studenten is het van belang dat zij aan het begin van de studie veel in aanraking komen met de praktijk om zo enthousiast te worden voor het beroep of gemotiveerd te worden of te blijven voor de opleiding.

Daarnaast geven instellingen aan dat de grenzen tussen theorie en praktijk vervagen. Bot-uren vinden steeds vaker plaats in nauwe samenwerking met het bedrijfsleven. Ook wordt steeds vaker buiten het klaslokaal gewerkt aan vaardigheden als samenwerken door bijvoorbeeld met medestudenten te werken aan een opdracht van een werkgever. Dit soort onderwijs valt nu niet binnen de urennorm omdat dit geen bot- of bpv-uren zijn. Bij bot-uren moet namelijk sprake zijn van onderwijs dat wordt gegeven onder verantwoordelijkheid en met actieve betrokkenheid van een docent.<sup>24</sup> Een docent moet dus aanwezig zijn in het kader van de bot-uren, ook al wordt de les gegeven door een expert uit de praktijk. De bpv kan alleen worden verzorgd op grondslag van een praktijkovereenkomst, gesloten door de instelling, de student en het leerbedrijf. Bovendien moet sprake zijn van begeleiding door het leerbedrijf.<sup>25</sup> Dat is hier ook niet aan de orde. Docenten geven aan dat de huidige urennorm te beperkt is om onderwijsvormen te kunnen aanbieden die de aansluiting met de arbeidsmarkt versterken. Dit probleem geldt vooral bij bol-opleidingen. Bij opleidingen in de beroepsbegeleidende leerweg (bbl-opleidingen) is er minder behoefte aan dergelijke onderwijsvormen omdat daar - vanwege het grote aandeel bpv - al een sterke aansluiting is met de arbeidsmarkt.

Als derde knelpunt wordt de afwijkingsmogelijkheid genoemd. Een opleiding mag minder uren bevatten dan de wet voorschrijft, mits de opleiding aantoonbaar van voldoende

---

<sup>22</sup> Het Servicedocument mbo-aanpak coronavirus COVID-19 is gedurende de pandemie steeds geactualiseerd. Zie <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-08417a61-fb17-4c3a-833f-559b21c2bacb/pdf> voor de regels die golden voor onderwijstijd.

<sup>23</sup>

[https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2022/06/01/overkoepelend-eindrapport-ruimte-voor-onderwijs-tijdens-corona-evaluatie-servicedocumenten-mbo-ho.pdf](https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2022/06/01/overkoepelend-eindrapport-ruimte-voor-onderwijs-tijdens-corona-evaluatie-servicedocumenten-mbo-ho/overkoepelend-eindrapport-ruimte-voor-onderwijs-tijdens-corona-evaluatie-servicedocumenten-mbo-ho.pdf)

<sup>24</sup> Artikel 7.2.7, zesde lid, WEB.

<sup>25</sup> Artikelen 7.2.8 en 7.2.9 WEB.

kwaliteit is, de studentenraad instemt met het aangepaste onderwijsprogramma en de instelling verantwoording aflegt over de afwijking in het bestuursverslag.<sup>26</sup> Deze eisen maken dat afwijken als iets bijzonders wordt ervaren. Docenten en bestuurders blijken de neiging te hebben om zich te conformeren aan de onderwijsuren die zijn voorgeschreven in de WEB en dan liever af te zien van de (optimale) inzet van nieuwe leer- en werkvormen in innovatieve en hybride leercontexten. Door meer ruimte te bieden in de urennorm wordt de drempel voor het inzetten van nieuwe leer- en werkvormen weggenomen. Het anders vormgeven van het onderwijsprogramma is geen afwijking meer, maar een weloverwogen keuze die binnen het kader valt.

## 2.2 Voorstel voor wijziging regels rondom urennorm

Om het onderwijsprogramma beter te kunnen laten aansluiten op de nieuwste ontwikkelingen en behoeften van de arbeidsmarkt worden de volgende wijzigingen voorgesteld.

### **Wijzigingen voor een programma in de bol-opleiding**

Het uitgangspunt in de bol blijft dat de studielast voor een bol-opleiding 1600 klokuren per studiejaar bevat.<sup>27</sup> Dat betekent dat de gehele opleiding (de onderwijsactiviteiten, zelfstudie en huiswerk) tezamen ten minste 1600 klokuren per studiejaar in beslag neemt. Ook ongewijzigd blijft dat het onderwijsprogramma van een opleiding (alle onderwijsactiviteiten) ten minste 1000 klokuren per jaar bevat. Ruimte wordt gegeven in *het type onderwijsactiviteiten* die mogen worden aangeboden in deze 1000 klokuren. Op dit moment kunnen alleen bot-uren<sup>28</sup> of bpv-uren worden aangeboden binnen het onderwijsprogramma.<sup>29</sup> Omdat gebleken is dat met name onderwijsactiviteiten waarmee de aansluiting op de arbeidsmarkt wordt versterkt, niet onder een van deze twee categorieën valt, wordt er ruimte gemaakt voor deze activiteiten door het aantal verplichte bot-uren naar beneden bij te stellen naar 500 klokuren per studiejaar. Ook wordt ter vereenvoudiging het aantal bpv-uren per studiejaar voor elke opleiding gelijkgetrokken. Dit zal voor elke opleiding 250 klokuren per studiejaar worden. Op deze manier wordt het voor onderwijsteams eenvoudiger om onderwijsprogramma's vorm te geven, onafhankelijk van het soort opleiding en de studieduur.

Schematisch gaat de urennorm er voor alle opleidingen<sup>30</sup> als volgt uit zien:

<b>Studieduur in jaren</b>	<b>Minimaal aantal bot-uren</b>	<b>Minimaal aantal bpv-uren</b>
1	500	250
2	1000	500
3	1500	750
4	2000	1000

Per opleiding betekent dit het volgende:

### **Entreeopleiding (1 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	1000	600	-	400
<b>Wordt</b>	1000	500	-	500

### **Basisberoepsopleiding (1 jaar)**

<sup>26</sup> Artikelen 7.2.7, derde en vierde lid, en 8a.2.2, derde lid, onderdeel m, WEB.

<sup>27</sup> Artikel 7.2.4a, tweede lid, WEB.

<sup>28</sup> Begeleide onderwijsuren: klokuren waarin onderwijs wordt gegeven onder verantwoordelijkheid en met actieve betrokkenheid van onderwijspersoneel als bedoeld in de artikelen 4.2.1 en 4.2.2, niet zijnde uren die deel uit maken van de beroepspraktijkvorming (artikel 7.2.7, zesde lid, WEB).

<sup>29</sup> Artikel 7.2.7, vijfde lid, WEB.

<sup>30</sup> Alleen voor de entreeopleiding zijn geen bpv-uren voorgeschreven.

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	1000	700	250	50
<b>Wordt</b>	1000	500	250	250

#### **Basisberoepsopleiding (2 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	2000	1250	450	300
<b>Wordt</b>	2000	1000	500	500

#### **Vakopleiding (2 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	2000	1250	450	300
<b>Wordt</b>	2000	1000	500	500

#### **Vakopleiding (3 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	3000	1800	900	300
<b>Wordt</b>	3000	1500	750	750

#### **Middenkaderopleiding (3 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	3000	1800	900	300
<b>Wordt</b>	3000	1500	750	750

#### **Middenkaderopleiding (4 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	4000	2400	1200	400
<b>Wordt</b>	4000	2000	1000	1000

#### **Specialistenopleiding (1 jaar)**

	<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
<b>Was</b>	1000	700	250	50
<b>Wordt</b>	1000	500	250	250

Door de 'overige uren' op te hogen, komt er ruimte vrij voor andere onderwijsactiviteiten dan bot- of bpv-uren. De overige uren kunnen nog steeds worden ingevuld door bot- of bpv-uren, maar dit hoeft niet. Zo kunnen studenten in de overige uren gezamenlijk werken aan een opdracht van een bedrijf, weliswaar met begeleiding van een docent in de vorm van een voor- en nabespreking of terugkomdagen maar zonder dat de docent op elk moment van het project direct beschikbaar is. Door middel van samenwerken en het raadplegen van diverse bronnen kunnen studenten uitvoering geven aan een opdracht van een werkgever en kunnen zij voor vragen waarop zij het antwoord niet vinden terecht bij een docent op bepaalde momenten. Ook kunnen de overige uren besteed worden aan een project waarin mbo-, hbo- en wo-studenten samen aan een opdracht werken. Het is veelal niet nodig om een dergelijke opdracht te begeleiden door docenten van alle drie de onderwijssectoren. Een ander voorbeeld is de behoefte van sommige onderwijsteams om groepen studenten op te splitsen in kleinere groepen en dan per week aan een groep intensieve begeleiding te geven en de andere groepen zelfstandig te laten werken aan een bepaald onderwerp.

Vanzelfsprekend blijft het uitgangspunt dat er een volwaardig, kwalitatief, evenwichtig en uitdagend onderwijsprogramma wordt aangeboden met voldoende uren, een goede mix aan werkvormen en adequate begeleiding. Nu instellingen meer ruimte krijgen om een dergelijk programma vorm te geven, wordt van hen<sup>31</sup> gevraagd toe te lichten hoe het onderwijsprogramma, inclusief de andere onderwijsactiviteiten in de overige uren, past bij de onderwijsvisie van de instelling. Onderdeel van de onderwijsvisie is de visie op de pedagogisch-didactische behoefte van de betreffende studenten. Het onderwijsprogramma moet daarom aansluiten bij deze pedagogisch-didactische behoefte van de studenten. Instellingen verantwoorden middels het bestuursverslag hoe het systeem van kwaliteitszorg ertoe leidt dat de kwaliteit van het onderwijs binnen de instelling op peil is. Toelichting van de keuzes die door onderwijsteams zijn gemaakt rondom de gewijzigde urennorm worden vastgelegd. Instellingen kunnen zelf kiezen waar zij de toelichting in opnemen. Te denken valt aan de onderwijs- en examenregeling of de jaarplannen. In de toelichting beschrijven onderwijsteams hoe de keuzes zorgen voor voldoende kwaliteit en hoe deze aansluit bij de pedagogisch-didactische behoefte van de studenten. Zo moet voorafgaand aan de opleiding bewust worden stilgestaan bij de begeleiding van studenten tijdens de overige uren. De invulling van het onderwijsprogramma is ook onderdeel van de kwaliteitszorg. Periodiek evalueren instellingen de kwaliteit van het onderwijs, onder andere aan de hand van het oordeel van studenten. In die periodieke evaluatie wordt ook meegenomen of de invulling van het onderwijsprogramma, waaronder de andere onderwijsactiviteiten, van goede kwaliteit is. De Inspectie van het Onderwijs (hierna: de inspectie) houdt toezicht op de onderwijskwaliteit van opleidingen. Daarbij kan de inspectie ook kijken naar de invulling van het onderwijsprogramma. De inspectie betreft in dat geval de door het onderwijsteam vastgelegde onderbouwing van de keuzes voor de invulling van het onderwijsprogramma. Ook betreft de inspectie de uitkomsten van de eigen evaluatie van de instelling van de kwaliteit van het onderwijsprogramma bij het toezicht. De inspectie kan ingrijpen als de kwaliteit van een opleiding onvoldoende is.

Daarnaast zal het hogere aantal verplichte bot-uren in het eerste studiejaar komen te vervallen. Deze verplichting is in 2014 ingevoerd zodat studenten goed voorbereid zouden starten met de bpv.<sup>32</sup> In de praktijk blijkt deze norm ingewikkeld wanneer instellingen een opleiding op maat willen aanbieden aan studenten met eerder opgedane kennis of vaardigheden. Vanwege vrijstellingen kan het eerste studiejaar van deze opmaat-gemaakte-opleiding bijvoorbeeld voornamelijk bestaan uit programmaonderdelen uit andere studiejaar. De eis van 700 bot-uren kan ervoor zorgen dat een instelling programmaonderdelen die idealiter in de bpv plaatsvinden, moet ombuigen naar klassikale lessen om aan de eis te kunnen voldoen. Daarnaast geven instellingen aan dat sommige studenten erbij gebaat zijn dat zij al in het eerste jaar meer kennis maken met de praktijk van het beroep waarvoor zij worden opgeleid. Deze kennismaking kan leiden tot een hogere motivatie en lagere kans op uitval. Ook in de evaluatie naar de urennorm geven veel opleidingsmanagers en teamleiders aan graag meer ruimte voor bpv te willen in het eerste jaar.<sup>33</sup>

Nu er meer (reguliere) ruimte wordt gecreëerd voor andere onderwijsactiviteiten dan bot- en bpv-uren, vervalt tot slot de huidige mogelijkheid om een onderwijsprogramma op te stellen dat afwijkt van de urennorm.<sup>34</sup> Door de geboden ruimte met de 'overige uren' hebben instellingen meer flexibiliteit om de opleiding zo in te richten dat hij past bij de doelgroep en goed aansluit op de arbeidsmarkt. Door deze geboden ruimte kan de algemene uitzonderingsbepaling waarmee een onderwijsprogramma met minder bot- en bpv-uren kan worden verzorgd, vervallen. Van deze afwijkingmogelijkheid wordt in de

---

<sup>31</sup> In de praktijk zal het bevoegd gezag van de instelling veelal de onderwijsteams vragen om deze informatie.

<sup>32</sup> Kamerstukken II, 2011-/12, 33187, nr. 3, p. 12.

<sup>33</sup> Evaluatie wet 'Doelmatige Leerwegen' mbo, meting 2021, Consortium 2B MBO, p. 26.

<sup>34</sup> Artikel 7.2.7, derde lid, WEB.

praktijk maar heel weinig gebruik gemaakt. Ondanks pogingen om deze bepaling te verduidelijken, bijvoorbeeld door de brochure *Ruimte in regels, handvatten voor goed innovatief onderwijs* uit oktober 2018, blijven instellingen zeer terughoudend om deze bepaling toe te passen. Deze terughoudendheid lijkt onder andere veroorzaakt te worden door de extra verantwoording die instellingen moeten afleggen in het bestuursverslag en de instemming die nodig is van de studentenraad. Ook lijken instellingen zich meer comfortabel te voelen bij het volgen van een hoofdregel dan bij de keuze voor afwijking en motivering daarvan.<sup>35</sup>

### **Wijzigingen voor een programma in de bbl-opleiding**

Voor de bbl-opleiding is nu al bepaald dat de opleiding bestaat uit een studielast van 1600 klokuren en het onderwijsprogramma ten minste 850 klokuren bevat, waarvan ten minste 200 bot-uren en 610 uren bpv. Aan het aantal bot- en bpv-uren verandert dit wetsvoorstel niets. Er zijn geen signalen dat de urennorm niet passend is voor bbl-opleidingen. Wel wordt het mogelijk om tijdens de overige 40 klokuren per studiejaar andere onderwijsactiviteiten dan bot- of bpv-uren aan te bieden. Aangezien de student in een bbl-opleiding al veel uren in een leerbedrijf doorbrengt, biedt dit aantal overige uren voldoende ruimte voor programmaonderdelen die gericht zijn op aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Van instellingen zal ook voor wat betreft bbl-opleidingen, net zoals bij bol-opleidingen, worden gevraagd aan te geven hoe het onderwijsprogramma, inclusief de andere onderwijsactiviteiten, past bij de onderwijsvisie van de instelling.

Schematisch ziet de urennorm voor een bbl-opleiding er als volgt uit:

#### **Bbl-opleiding (per jaar)**

<b>Totaal aantal uren onderwijsprogramma</b>	<b>Bot-uren</b>	<b>Bpv-uren</b>	<b>Overige uren</b>
850	200	610	40

Zoals eerder genoemd biedt de huidige urennorm voor de bbl-opleiding voldoende ruimte voor de gewenste onderwijsactiviteiten. Daarnaast wordt van de mogelijkheid om af te wijken van de urennorm, net zoals geldt voor de bol-opleiding, heel weinig gebruik gemaakt. Om die reden wordt de afwijkingsmogelijkheid geschrapt.

### **Wijzigingen voor een programma in een niet-bekostigde bol- of bbl-opleiding**

Voor niet-bekostigde bol- of bbl-opleidingen is op dit moment geen studieduur voorgeschreven terwijl de regels voor de urennorm voor bot-, bpv- en de overige uren wel van toepassing zijn. De instelling bepaalt zelf de studieduur voor een opleiding en stelt vervolgens naar evenredigheid de bot-, bpv- en overige uren vast. Dit blijft ongewijzigd.

Ook voor een niet-bekostigde opleiding zal gaan gelden dat gemotiveerd moet worden waarom het onderwijsprogramma, dat naast de verplichte bot- en bpv-uren ook overige uren met andere onderwijsactiviteiten kan bevatten, past bij de onderwijsvisie van de instelling. Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat voor niet-bekostigde opleidingen in de loopbaanbegeleidende leerweg (nieuwe naam voor 'derde leerweg', zie hoofdstuk 5) geen wettelijke urennorm is bepaald.

## **3. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door verkorte opleidingen**

*Vanwege de krapte op de arbeidsmarkt en de grote maatschappelijke opgaven waarvoor Nederland staat hebben we alle mbo-opgeleiden hard nodig. Met dit wetsvoorstel wordt de verkorte opleiding, die nu al kan worden aangeboden, in de wet opgenomen. Studenten die al beschikken over relevante leer- of werkervaring kunnen met een*

<sup>35</sup> (2020) [https://www.nro.nl/sites/nro/files/media-files/Evaluatie%20wet%20Doelmatige%20Leerwegen\\_Meting%202020.pdf](https://www.nro.nl/sites/nro/files/media-files/Evaluatie%20wet%20Doelmatige%20Leerwegen_Meting%202020.pdf), p. 24

*verkorte diplomagerichte opleiding goed opgeleid en snel aan de slag op de arbeidsmarkt. Hieronder volgt allereerst de probleembeschrijving en de doelstelling van het voorstel. Daarna wordt het kader voor de verkorte opleiding en een bij de verkorte opleiding betrokken ministeriële regeling toegelicht.*

### **3.1 Probleembeschrijving en doelstelling**

Uit onderzoek blijkt dat reguliere opleidingen in het mbo niet altijd aansluiten bij de behoeften van werkenden en werkzoekenden en onvoldoende rekening houden met de kennis en ervaring waarover deze studenten al beschikken.<sup>36</sup> Ook is er een toename aan studenten die vanuit havo of vwo (met en zonder diploma) instromen in het mbo.<sup>37</sup> Zij zijn door deze eerdere leerervaring vaak in staat het onderwijsprogramma in een hoger studietempo te doorlopen. Om tegemoet te kunnen komen aan de vraag naar mbo-opgeleiden ten behoeve van de krappe arbeidsmarkt en de grote maatschappelijke opgaven waar Nederland voor staat, verbeteren we de mogelijkheden om een opleiding aan te laten sluiten op de behoeften van studenten die al over relevante leer- en werkervaring beschikken.

#### **Huidige ruimte in de WEB**

Op dit moment kunnen instellingen, voor studenten die al over relevante leer- en werkervaring beschikken, een diplomagerichte opleiding verkort aanbieden door gebruik te maken van de mogelijkheid om af te wijken van de urennorm. In een verkorte beroepsopleiding blijven de kwalificatie-eisen ongewijzigd maar wordt het onderwijs in minder uren aangeboden. Studenten leggen wel alle examens af en volgen bpv.

De vraag om een betere aansluiting van opleidingen op de behoeften van de arbeidsmarkt door meer maatwerk, flexibiliteit en kortere opleidingen is de afgelopen jaren sterk is toegenomen. Om die reden is voor instellingen de handreiking *verkorting opleidingen mbo* opgesteld waarin uiteen is gezet welke ruimte de WEB biedt voor het verkort aanbieden van opleidingen voor studenten met relevante leer- en werkervaring. Deze handreiking is opgesteld door het Kennispunt MBO in samenwerking met het Ministerie van OCW.<sup>38</sup>

#### *In het kort – werkwijze aanbieden verkorte opleiding binnen het huidige wettelijke kader*

Een instelling kan voor een individuele student die al over relevante leer- of werkervaring beschikt, afwijken van de urennorm die geldt voor de reguliere beroepsopleiding. De instelling biedt deze student in dat geval een verkorting van de opleiding aan; de student kan de opleiding in minder uren (met behoud van de examens) doorlopen en zo sneller het diploma behalen. Voorwaarde is wel dat de instelling onderbouwt wat de redenen zijn voor het aanbieden van minder uren aan deze student.

Een instelling kan ook een groep samenstellen van studenten die over vergelijkbare relevante leer- of werkervaring beschikken en deze groep een verkorte opleiding aanbieden. De instelling beschrijft hoe de verkorte opleiding afwijkt van het reguliere onderwijsprogramma van de opleiding. De instelling onderbouwt per individuele student waarom de student voldoet aan de eisen voor deelname aan de verkorte opleiding. De instelling is altijd transparant over de gronden en wijze waarop wordt bepaald welke studenten kunnen deelnemen aan de verkorte opleiding; dit moet ook controleerbaar zijn. Het uitgangspunt blijft daarbij dat de instelling aan alle studenten een volwaardig, evenwichtig en uitdagend onderwijsprogramma biedt met voldoende uren, een goede mix van didactische werkvormen en adequate begeleiding. Ook blijven de regels rondom kwaliteitszorg gelden. Het is van belang dat het onderwijsteam, met studenten en

<sup>36</sup> Grenzen aan leven lang leren, Sociaal en Cultureel Planbureau, 2019.

<sup>37</sup> DUO Open onderwijsdata.

<sup>38</sup> Kennispunt mbo (2020), *Handreiking verkorting van opleidingen*, via <https://onderwijsenexaminering.nl/app/uploads/Handreiking-verkorting-opleidingen-mbo-2020.pdf>

leerbedrijven, de kwaliteit van de uitgevoerde verkorting van de opleiding periodiek beziet en nagaat of de gehanteerde verkorting past bij de desbetreffende studenten.

De instelling kan op dit moment alleen een verkorte opleiding aanbieden als de instelling ook een reguliere variant van dezelfde beroepsopleiding verzorgt. Dit heeft te maken met het toelatingsrecht. Vanwege het toelatingsrecht moet een student die aan de wettelijke voorwaarden voldoet, zich bij elke bekostigde opleiding kunnen aanmelden. Studenten die niet aan de voorwaarden voor een verkorte opleiding voldoen, moet de instelling kunnen doorverwijzen naar de reguliere variant van die opleiding.

Hoewel het nu mogelijk is om - ondanks dat in de wet verkorte opleiding op dit moment niet is gedefinieerd - verkorte opleidingen aan te bieden, beperkt de voorwaarde dat de instelling ook altijd de reguliere opleiding moet verzorgen de mogelijkheid om adequaat te kunnen inspelen op de behoefte van de arbeidsmarkt. In sommige gevallen bestaat de behoefte om alleen een verkorte opleiding voor een specifieke groep studenten aan te bieden. Dit speelt onder meer bij beroepsopleidingen gericht op kleinschalig vakmanschap, waarbij de instelling te weinig aanmeldingen krijgt vanuit initieel onderwijs om de opleiding regulier te kunnen aanbieden. Als bedrijven vervolgens zittende werknemers aanmelden die al over relevante werkervaring beschikken, kan de instelling hen alleen de opleiding aanbieden in de reguliere studieduur. Aanbieden van een verkorte opleiding die niet in het reguliere aanbod is opgenomen en die recht doet aan hun werkervaring, is op dit moment niet mogelijk.

### **3.2 Voorstel verkorte opleidingen**

Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat een instelling een verkorte diplomagerichte beroepsopleiding in de bol of bbl kan aanbieden aan een groep studenten met relevante leer- en werkervaring.<sup>39</sup> Het toelatingsrecht is niet van toepassing op verkorte opleidingen. Hiertoe wordt de WEB aangepast.

Geregeld wordt dat de instelling de toelatingscriteria en -procedure voor de verkorte opleiding openbaar maakt, zodat dit voor alle (potentiële) studenten en stakeholders duidelijk is. Bij 'zachte criteria' zoals motivatie maakt de instelling duidelijk hoe zij dit beoordeelt. De beoordeling in hoeverre de student voldoet aan gestelde toelatingscriteria vormt de basis voor de intake die plaatsvindt met de student voorafgaand aan de start van de opleiding. Wanneer niet wordt voldaan aan de criteria die de instelling heeft vastgesteld, weigert de instelling toelating tot de verkorte opleiding. De instelling is transparant over de mogelijkheden wanneer een student alsnog uitvalt.

Zoals uit het voorgaande blijkt, is geen sprake van toelatingsrecht tot de verkorte beroepsopleiding. Mocht een aspirant-student niet worden toegelaten tot de verkorte opleiding ligt het in de rede dat de instelling samen met de aspirant-student kijkt naar alternatieve opleidingen. Dit kan - als de instelling dit aanbiedt - de reguliere opleiding zijn of een vergelijkbare opleiding binnen de instelling of bij een instelling in de omgeving. Nu het toelatingsrecht niet geldt, gelden ook de regels voor het bindend studieadvies niet. Deze twee maatregelen zijn namelijk als tegenhangers van elkaar geïntroduceerd.<sup>40</sup>

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat het ook in de nieuwe situatie nog steeds mogelijk blijft dat een instelling voor een individuele student kan afwijken van de urennorm die geldt voor een reguliere beroepsopleiding. De instelling kan de student die al over relevante leer- of werkervaring beschikt, aanbieden de reguliere opleiding in

<sup>39</sup> Een verkorte opleiding betreft een onderwijstraject dat ingericht is overeenkomstig de eisen van de WEB en dat gericht is op het behalen van een kwalificatie in het beroepsonderwijs alsmede een of meer daarbij behorende keuzedelen, ten bewijze waarvan een diploma wordt uitgereikt (7.1.2, tweede lid, WEB).

<sup>40</sup> Stb. 2016, 362.



minder uren te doorlopen. De instelling onderbouwt per individuele student om welke leer- en werkervaring het gaat en wat de afwijking van de urennorm voor deze student inhoudt. Deze onderbouwing moet controleerbaar zijn in het kader van het toezicht door de inspectie. Ook blijft in de nieuwe situatie de huidige regelgeving voor het verlenen van vrijstellingen voor examens van kracht.

### **Ministeriële regeling**

De instelling is verantwoordelijk om toelatingscriteria vast te stellen voor toelating tot een verkorte beroepsopleiding en ook om de juiste studenten in de juiste opleidingen te laten instromen. Er wordt daarnaast een grondslag gecreëerd om bij ministeriële regeling bijkomende eisen te kunnen stellen aan toelating tot verkorte opleidingen. Van deze grondslag zal in eerste instantie geen gebruik worden gemaakt. Wel zal een vinger aan de pols gehouden worden welke beroepsopleidingen verkort worden aangeboden en welke studenten met name de verkorte beroepsopleidingen volgen. Als daartoe aanleiding bestaat, kunnen in een ministeriële regeling landelijk geldende eisen worden gesteld aan de toelating tot verkorte opleidingen en kan het aanbod van verkorte opleidingen worden beperkt. Dergelijke eisen zouden bijvoorbeeld nodig kunnen zijn als blijkt dat er in de praktijk te weinig onderscheidende toelatingscriteria worden gehanteerd. Daardoor zouden verkorte opleidingen de overhand kunnen krijgen ten opzichte van reguliere opleidingen, waardoor de toegankelijkheid van het mbo en keuzevrijheid voor mbo-studenten negatief beïnvloed zou worden. Een andere situatie waarin regels bij ministeriële regeling nodig zouden kunnen zijn, is als blijkt dat de verkorte opleidingen veelvuldig worden gevolgd door studenten die rechtstreeks doorstromen vanuit het vmbo. Het ligt niet voor de hand dat deze studenten in groten getale gebaat zijn bij een kortere studieduur, omdat een reguliere beroepsopleiding passend zou moeten zijn voor de vmbo-doelgroep. Als een dergelijke ministeriële regeling wordt vastgesteld, is het aan de instelling om de eigen toelatingseisen af te stemmen op de voorgeschreven eisen.

## **4. Betere aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door aanbod van actuele en passende keuzedelen**

*Met aanpassing van de regels voor keuzedelen krijgen instellingen meer vrijheid om te bepalen welke keuzedelen passend zijn bij een kwalificatie. Hiermee wordt de student beter voorbereid op de arbeidsmarkt. Hieronder wordt allereerst de aanleiding van de wijzigingen rondom keuzedelen toegelicht. Daarna wordt probleem en de doelstelling van dit wetsvoorstel beschreven. Tot slot wordt ingegaan op het voorstel.*

### **4.1.1. Aanleiding**

Met ingang van de herziene kwalificatiestructuur vanaf 1 augustus 2016, zijn ook de keuzedelen in de structuur geïntroduceerd.<sup>41</sup> Waar het basisdeel en de profieldelen van de kwalificatiedossiers aangeven wat nodig is voor een beginnend beroepsbeoefenaar, zijn de keuzedelen een verrijking van de kwalificatie die de student volgt. Keuzedelen zijn gericht op verbreding of verdieping van de kwalificatie, of op doorstroom naar het vervolgonderwijs.<sup>42</sup> Ook kunnen keuzedelen bij entree- en basisberoepsopleidingen remediërend van aard zijn, waarmee ze gericht zijn op het wegwerken van achterstanden voor het behalen van de beoogde kwalificatie.<sup>43</sup>

Vanaf 2016 hebben instellingen, samen met studenten en het bedrijfsleven, ervaring opgedaan met keuzedelen. Tussentijds evaluatieonderzoek<sup>44</sup> en adviezen van SBB<sup>45</sup> hebben geleid tot de conclusie dat de systematiek met betrekking tot keuzedelen aanpassing behoeft. Met de Kamerbrief 'Veranderaanpak keuzedelen in het mbo en stand van zaken rekenen' is in december 2019 een zestal maatregelen aangekondigd om

<sup>41</sup> Kamerstukken II 2014/15, 34160, nr. 3.

<sup>42</sup> Artikel 7.1.3, tweede lid, WEB.

<sup>43</sup> Kamerstukken II 2019/20, 31524, nr. 456.

<sup>44</sup> 2B MBO (2019). *Het loslaten van de verplichte koppeling van keuzedelen aan kwalificaties in het mbo*. Nijmegen: KBA Nijmegen, juli 2019.

<sup>45</sup> SBB (2019). *Position paper uitvoerbaarheid van keuzedelen*, via [https://mbo-today.nl/wp-content/uploads/2019/04/position\\_paper\\_uitvoerbaarheid\\_van\\_keuzedelen.pdf](https://mbo-today.nl/wp-content/uploads/2019/04/position_paper_uitvoerbaarheid_van_keuzedelen.pdf)

keuzedelen tot volle wasdom te laten komen.<sup>46</sup> Dit wetsvoorstel regelt één van deze maatregelen, namelijk het loslaten van de vooraf landelijk vastgestelde koppeling tussen keuzedelen en kwalificaties. Hiermee krijgen instellingen meer ruimte om te bepalen welke keuzedelen zij aanbieden bij een kwalificatie. Voor de overige maatregelen is geen wetswijziging nodig.

Conform de brief van december 2019 is er voor nieuwe keuzedelen sinds augustus 2020 al geen koppelingen meer vastgesteld. Vanaf dat moment geldt een gedoogconstructie; voor nieuwe keuzedelen (dat wil zeggen: keuzedelen die vanaf studiejaar 2020–2021 worden voorgedragen ter goedkeuring) worden geen koppelingen meer vastgesteld die het aanbod van keuzedelen van de instelling aan de student bepalen. Daarbij is expliciet vermeld dat het aan instellingen is om keuzedelen aan te bieden die geen ondoelmatige overlap kennen met de kwalificatie en aansluiten bij het niveau van de kwalificatie. Ook is er via een Q&A met het veld gecommuniceerd dat instellingen desgevraagd uit moeten kunnen leggen dat het keuzedelenaanbod past bij de student, diens belangstelling en de wensen van de arbeidsmarkt.

Met dit wetsvoorstel wordt de loskoppeling voor alle keuzedelen formeel geregeld.

#### **4.1.2. Probleembeschrijving en doelstelling**

Instellingen hebben op grond van de huidige WEB weinig ruimte om te beslissen welke keuzedelen in het onderwijsprogramma worden opgenomen. Daarnaast is sprake van weinig keuzevrijheid voor de student, relatief veel regeldruk en relatief weinig flexibiliteit in de afstemming van mbo-opleidingen op specifieke arbeidsmarktfragen en ontwikkelingen in de regio. Ook blijkt onder andere uit de monitor keuzedelen<sup>47</sup> en de evaluatie van de herziening kwalificatiestructuur<sup>48</sup> dat een breed keuzedelenaanbod voor studenten niet vanzelfsprekend is. Beide thema's worden hieronder verder toegelicht.

##### Beperkte flexibiliteit en responsiviteit van het keuzedelenaanbod

###### *In het kort – huidige werkwijze keuzedelen<sup>49</sup>*

In het huidige stelsel stelt SBB aan de minister voor bij welke kwalificatie een bepaald keuzedeel kan worden aangeboden. Na goedkeuring door de sectorkamer en advies van de Toetsingskamer van SBB wordt de minister door het bestuur van SBB geadviseerd een 'koppeling' aan te brengen tussen dat keuzedeel en die kwalificatie(s). De minister stelt vier keer per jaar nieuwe keuzedelen en de daarbij behorende landelijke koppelingen vast. Op datzelfde moment stelt de minister ook nieuw aangevraagde landelijke koppelingen van bestaande keuzedelen aan kwalificaties vast. Vervolgens maken instellingen per kwalificatie een selectie uit de gekoppelde keuzedelen die zij daadwerkelijk aan de studenten aanbieden. Studenten kunnen uit de aangeboden keuzedelen van de instelling kiezen, waarbij de instelling de student helpt bij het maken van een passende keuze.<sup>50</sup> Desgewenst kunnen studenten ook bij de instelling aangeven een ander keuzedeel te willen volgen. Het bevoegd gezag kan dit verzoek inwilligen, mits het keuzedeel niet samenvalt met een of meer onderdelen van de kwalificatie die de student volgt. Daarmee wijkt de instelling af van de vastgestelde koppeling. Het bevoegd gezag moet hierover verantwoording afleggen in het bestuursverslag.<sup>51</sup>

Onderwijs en bedrijfsleven, vertegenwoordigd in SBB, hebben in 2019 samen een *position paper* opgesteld waarin wordt gepleit voor de loskoppeling van kwalificaties en

<sup>46</sup> Kamerstukken II 2019/20, 31524, nr. 456.

<sup>47</sup> SBB (2022). *Rapportage monitor keuzedelen en mbo-certificaten: meting 8*, via <https://www.sbb.nl/media/mrtoc3i/rapportage-monitor-keuzedelen-en-mbo-certificaten-2022.pdf>

<sup>48</sup> Kamerstukken 2022/23, 31524, nr. 561.

<sup>49</sup> In navolging van de TK-brief van 18 december 2019 wordt sinds augustus 2020 gedoogd dat voor nieuwe keuzedelen geen koppeling meer wordt vastgesteld. Deze werkwijze betreft de procedure die wordt voorgeschreven in de wet- en regelgeving en tot augustus 2020 werd gehanteerd.

<sup>50</sup> Artikel 6.1.2a, eerste lid, WEB.

<sup>51</sup> Artikel 7.2.7, tiende lid, WEB.

keuzedelen<sup>52</sup> om instellingen meer ruimte te geven om bestaande en nieuwe keuzedelen in het onderwijsprogramma op te nemen. In het *position paper* concluderen onderwijs en bedrijfsleven dat de koppeling van een keuzedeel aan een kwalificatie een belemmering vormt om te komen tot een evenwichtig aanbod van keuzedelen dat is afgestemd op de vraag van het bedrijfsleven, de student en de instelling. De koppeling biedt te weinig flexibiliteit om op regionaal niveau binnen afzienbare tijd tot het gewenste aanbod van keuzedelen te komen. Instellingen kunnen per kwalificatie alleen een selectie maken uit de gekoppelde keuzedelen. Als zij een ander keuzedeel passend vinden, moeten zij eerst bij SBB een verzoek tot koppeling indienen.

Uit een evaluatie van 2B MBO<sup>53</sup> blijkt dat zowel de instellingen als het bedrijfsleven in grote meerderheid voordelen zien van het loslaten van de koppeling. Daarnaast zien ze nadelen. Zo wordt een grotere keuzevrijheid van de student als voordeel, maar ook als mogelijk nadeel gezien naar mate minder relevante keuzedelen worden gekozen. Hierbij speelt de instelling een belangrijke rol om de student zo goed mogelijk te adviseren in het maken van de keuzes. Een betere aansluiting op de vraag van het bedrijfsleven wordt zowel door instellingen als door het bedrijfsleven als voordeel gezien. Tot slot, geven instellingen aan in de wet- en regelgeving weinig ruimte te hebben om te beslissen welke keuzedelen in het onderwijsprogramma worden opgenomen. Daarnaast is sprake van relatief veel regeldruk en relatief weinig flexibiliteit in de afstemming van mbo-opleidingen op specifieke arbeidsmarkt vragen en ontwikkelingen in de regio. Ook blijkt o.a. uit de monitor keuzedelen<sup>54</sup> en de evaluatie van de HKS<sup>55</sup> dat een breed keuzedelenaanbod voor studenten niet vanzelfsprekend is.

### **Beperkte keuzevrijheid voor studenten**

Keuzedelen kunnen bijdragen aan een grotere regie van studenten op hun opleiding. Door middel van keuzedelen kunnen studenten een deel van hun opleiding afstemmen op hun persoonlijke wensen. Studenten ervaren echter beperkte keuzevrijheid met betrekking tot de keuzedelen. Uit de JOB-monitor van 2022<sup>56</sup> bleek dat van de studenten die keuzedelen kunnen kiezen, veertig procent positief is over de opties; ruim vijftien procent gaf aan (nog) geen keuzedeel te kunnen kiezen. Een kwart vindt de te kiezen keuzedelen niet goed en de rest heeft er geen sterke mening over.<sup>57</sup> Ook blijkt uit de JOB-monitor van 2020<sup>58</sup> dat studenten in de praktijk vaak slechts uit een beperkt aantal keuzedelen kunnen kiezen en in het uiterste geval enkel uit het aantal verplichte keuzedelen plus één. Dit blijkt ook uit tussentijds evaluatieonderzoek van onderzoeksbureau 2B MBO.<sup>59</sup>

Uit de monitor keuzedelen van december 2021<sup>60</sup> blijkt dat 17% van de instellingen werkt met zogenoemde configuraties, waarbij keuzedelen in de vorm van een set worden aangeboden en de student kiest dan voor één van de aangeboden sets. Vijftien procent van de instellingen werkt met dergelijke configuraties met uitgestelde keuze, wat betekent dat er binnen de configuratie ruimte wordt gehouden voor een later te kiezen

---

<sup>52</sup> Kamerstukken II 2019/20, 31524, nr. 456.

<sup>53</sup> 2B MBO (2019). *Het loslaten van de verplichte koppeling van keuzedelen aan kwalificaties in het mbo*. Nijmegen: KBA Nijmegen, juli 2019.

<sup>54</sup> SBB (2022). *Rapportage monitor keuzedelen en mbo-certificaten: meting 8*, via <https://www.sbb.nl/media/mrtocy3i/rapportage-monitor-keuzedelen-en-mbo-certificaten-2022.pdf>

<sup>55</sup> Kamerstukken II 2022/23, 31524, nr. 561.

<sup>56</sup> JOB (2022). *JOB-Monitor 2022*. Utrecht, juni 2022.

<sup>57</sup> In de JOB-monitor van 2018 en 2020 staan vergelijkbare resultaten.

<sup>58</sup> JOB (2020). *JOB-Monitor 2020*. Utrecht, mei 2020. In de JOB monitor 2022 wordt hier niet specifiek over gerapporteerd. JOB zegt o.a.: "Natuurlijk heeft corona ook invloed gehad op keuzedelen. Keuzedelen mochten namelijk tijdelijk geschrapt worden van het lesprogramma. Hierdoor kan het zijn dat studenten tijdelijk geen keuzedelen hebben gevolgd."

<sup>59</sup> 2B MBO (2019). *Het loslaten van de verplichte koppeling van keuzedelen aan kwalificaties in het mbo*. Nijmegen: KBA Nijmegen, juli 2019.

<sup>60</sup> SBB (2021). *Rapportage Monitor Keuzedelen 7<sup>e</sup> meting*. Zoetermeer, december 2021.

keuzedeel door de student.<sup>61</sup> Ook geeft de monitor keuzedelen aan dat er vanuit JOB nog steeds veel klachten komen dat studenten weinig te kiezen hebben.

## **4.2 Voorstel loskoppeling keuzedelen**

De instelling krijgt de ruimte om zelf te bepalen of een door de minister vastgesteld keuzedeel een passende verrijking is bij een kwalificatie. Hiervoor is voortaan geen goedkeuring van de minister nodig. Door niet meer te werken met een systeem van bij wettelijk voorschrift vastgestelde landelijke koppelingen tussen keuzedelen en kwalificaties kunnen instellingen zelf afwegen welke keuzedelen ze bij welke kwalificaties willen aanbieden. Ook wordt met dit wetsvoorstel het keuzemoment voor de student flexibeler en kan de student uit een breder aanbod van de instelling kiezen. Hiermee wordt de keuzevrijheid voor de student bevorderd.

### **Ondersteunend beleid**

Het bevoegd gezag van een instelling kan in de nieuwe situatie zelf kiezen welke keuzedelen ze bij welke kwalificaties willen aanbieden. De keuzedelen in het aanbod van de instelling moeten wel zijn afgestemd op de inhoud van de beroepsopleiding of de voor de opleiding relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.<sup>62</sup> Net als in de huidige situatie is het niet toegestaan om keuzedelen aan te bieden die overlap hebben met de kwalificatie.<sup>63</sup> Instellingen kunnen advies vragen aan de Toetsingskamer over overlap tussen keuzedelen en kwalificaties middels de overlapchecker. De Toetsingskamer houdt een lijst bij met combinaties van kwalificaties en keuzedelen waar volgens hen sprake is van ondoelmatige overlap. De Toetsingskamer kijkt naar overlap in werkprocessen, mate van complexiteit, verantwoordelijkheid en zelfstandigheid, en vakkennis en vaardigheden. Deze lijst is niet limitatief en een instelling kan een toetsingsverzoek doen om vast te stellen of een (nieuw) keuzedeel wel of niet mag worden aangeboden bij een specifieke kwalificatie. Dit is een omkering van het huidige model, waarbij de koppeling tussen keuzedeel en kwalificatie zorgde voor een lijst van kwalificaties die passen bij het betreffende keuzedeel. In de nieuwe situatie komt er een lijst met combinaties die niet mogelijk zijn op basis van de vastgestelde overlap door de Toetsingskamer.

Bij de procedure om te komen tot een nieuw keuzedeel blijft het principe dat het bedrijfsleven voldoende betrokken dient te zijn bij de totstandkoming ervan, overeind. De procedure om tot een nieuw keuzedeel te komen is zodanig ingericht dat betrokkenheid van het bedrijfsleven moet worden aangetoond voordat een keuzedeel kan worden toegevoegd aan het register kwalificatiestructuur van SBB. In de regio kan de instelling vervolgens zelf bepalen welke keuzedelen ze aan wil bieden. Ze kan dit uiteraard afstemmen met het relevante bedrijfsleven in de regio, zodat de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt optimaal is.

### **Waarborgen**

Keuzedelen maken deel uit van een beroepsopleiding en zijn daarmee een belangrijk onderdeel van het diploma. Instellingen hebben een zorgplicht om in het kader van de beroepsopleiding voldoende keuzedelen aan te bieden. Daarbij moeten instellingen kunnen uitleggen waarom het aanbod afgestemd is op de inhoud van de kwalificatie die de student volgt of de voor de opleiding relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.<sup>64</sup> Van de instelling wordt verwacht dat dit aanbod ook passend is wat betreft de moeilijkheidsgraad van het keuzedeel ten opzichte van het mbo-niveau dat de student

---

<sup>61</sup> Een configuratie is een door de instelling samengesteld pakketje van keuzedelen. De student heeft dan niet de keuze uit losse keuzedelen, maar uit deze pakketjes. Het is mogelijk dat in twee configuraties, maar 1 keuzedeel verschillend is. De student heeft hiermee ook maar 1 keuzemogelijkheid. Bij een configuratie met uitgestelde keuze volgt de student eerst de keuzedelen die in de verschillende configuraties gelijk zijn en maakt hij later de keuze welk onderscheidend keuzedeel hij wil volgen.

<sup>62</sup> Artikel 6.1.2a, lid c.

<sup>63</sup> Met uitzondering van remediërende keuzedelen in de entree- en basisberoepsopleidingen.

<sup>64</sup> Artikel 6.1.2a.

volgt. Ook adviseert de instelling de student zo goed mogelijk hierover op het moment dat de student de keuzedelen gaat kiezen. Deze uitleg moet controleerbaar zijn in het kader van het toezicht door de inspectie. Instellingen hoeven zich niet langer te verantwoorden in het jaarverslag over hun keuze van keuzedelen bij kwalificaties.<sup>65</sup> Daarbij is het nog steeds niet toegestaan dat kwalificatie en keuzedeel overlap met elkaar vertonen (behoudens de remediërende keuzedelen). In het kwalificatieregister van SBB blijft het voor instellingen zichtbaar welke koppelingen er in het verleden bestonden, maar kunnen instellingen ook zien voor welke kwalificatie(s) de ontwikkelaars van een keuzedeel het keuzedeel oorspronkelijk hebben ontwikkeld. Dit helpt instellingen bij het vaststellen van een passend aanbod van keuzedelen.

### **Meer keuzevrijheid voor de student**

Het bevoegd gezag stelt de student voorafgaand aan het moment waarop een keuzedeel gevolgd zal worden, in de gelegenheid een keuze voor een keuzedeel te maken en/of in dat verband eerder gemaakte keuzes te heroverwegen.<sup>66</sup> Met deze wettelijke verplichting wordt dus voorkomen dat aan het begin van de opleiding de keuzedelen vastgezet worden voor de gehele studieduur. De keuze kan gedurende de opleiding worden aangepast op basis van nieuwe inzichten van de student, bijvoorbeeld opgedaan in het eigen leerproces of gebaseerd op wensen voor de toekomst. Het periodieke keuzemoment stimuleert instellingen om te blijven nadenken over het keuzedelenaanbod. Dit zal naar verwachting leiden tot een bewuster keuzedelenbeleid van instellingen.

Studenten kunnen, net als nu, uit de bij de beroepsopleiding aangeboden keuzedelen kiezen. Net zoals in de huidige situatie, blijven studenten de mogelijkheid behouden om hiervan af te wijken en een ander keuzedeel te volgen. In het kader van transparantie en stimuleren van meer keuzevrijheid voor de student, moet een instelling in de nieuwe situatie het overzicht van het aanbod van alle keuzedelen dat de instelling verzorgt openbaar maken. Met dit overzicht worden studenten beter in staat gesteld om een keuze te maken uit het totale keuzedelenaanbod van de instelling. Ook kan de student hierdoor het keuzedelenaanbod van verschillende instellingen met elkaar vergelijken.

Als een student van mening is dat een ander keuzedeel, buiten het bij de beroepsopleiding aangeboden keuzedelenaanbod, beter past bij de eigen ontwikkelwensen, dan kan een student aangeven het betreffende keuzedeel te willen volgen. De instelling willigt dit verzoek in principe in, tenzij het keuzedeel overlap vertoont met de kwalificatie die de student volgt, of als het organisatorisch niet haalbaar is. Daarbij draagt de instelling de zorg om de student hierin zo goed mogelijk te adviseren. De instelling kan de student wijzen op eventuele uitdagingen, zoals een niet passende moeilijkheidsgraad ten opzichte van het niveau van de kwalificatie of een grote inhoudelijke afstand tot de kwalificatie die wordt gevolgd. Naast de keuze voor een keuzedeel uit het instellingsbrede aanbod, kan een student ook kiezen voor een keuzedeel bij een andere instelling. De instelling adviseert de student hierover op het moment dat de keuzedelen worden gekozen. De instelling blijft voor de bij die instelling ingeschreven studenten verantwoordelijk voor de kwaliteit van de beroepsopleiding als geheel, waarvan de gekozen keuzedelen deel uitmaken ook als die gevolgd zijn bij een andere instelling, en het diploma. Dit is binnen de huidige wet- en regelgeving ook al zo en dat wordt niet veranderd.

Met dit wetsvoorstel worden de regels voor het verlenen van een vrijstelling voor een keuzedeel verhelderd. Als een student een (op)volgende opleiding in het mbo volgt, moet een student opnieuw voldoen aan de keuzedeelverplichting die voor die opleiding geldt. Studenten kunnen dan eerder gevolgde keuzedelen inbrengen in de nieuwe opleiding. In het wetsvoorstel wordt geregeld dat de examencommissie vrijstelling kan verlenen voor dat keuzedeel, ook als het door de student eerder gevolgde keuzedeel

---

<sup>65</sup> Artikel 7.2.7, tiende lid komt te vervallen.

<sup>66</sup> Artikel 6.1.2a, tweede lid.

geen onderdeel is van het instellingsbrede aanbod van keuzedelen van de instelling.<sup>67</sup> Voorwaarde blijft wel dat het keuzedeel niet overlapt met één of meer onderdelen van de (op)volgende opleiding.

## **5. Beter aansluiting beroepsonderwijs arbeidsmarkt door aanbod deel van een opleiding**

*Met de aanpassingen in dit wetsvoorstel kunnen aanbieders van niet-bekostigd onderwijs met hun aanbod voor delen van mbo-opleidingen nog beter aansluiten op de wensen van werkenden, werkzoekenden en werkgevers. De aanpassingen hebben betrekking op drie onderwerpen; de ruimte voor uitvoering van delen van opleidingen, de werkwijze voor diploma-erkenningen en het instrumentarium voor toezicht op niet-bekostigd onderwijs. In paragraaf 5.1 worden per onderwerp de knelpunten beschreven en de doelen die met dit wetsvoorstel worden beoogd. Daarna wordt in paragraaf 5.2 per onderwerp ingegaan op de wijzigingsvoorstellen.*

*In het kort – aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs*

Een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is een natuurlijke persoon of rechtspersoon die over een of meer diploma-erkenningen beschikt voor uitvoering van een beroepsopleiding en daarvoor geen bekostiging van de rijksoverheid ontvangt. Het begrip 'aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs', wordt ook wel afgekort tot 'aanbieder van niet-bekostigd beroepsonderwijs' of 'aanbieder'.

Een uit 's Rijks kas bekostigde instelling heeft de mogelijkheid om, naast bekostigde beroepsopleidingen, ook een of meer niet-bekostigde beroepsopleidingen te verzorgen. In dat geval gelden de regels voor niet-bekostigde beroepsopleidingen en wordt het regionaal opleidingscentrum of beroepscollege voor dat deel als een aanbieder van niet-bekostigd beroepsonderwijs aangemerkt. Het bevoegd gezag van het regionaal opleidingscentrum of beroepscollege is integraal verantwoordelijk voor uitvoering van zowel de bekostigde opleidingen als de niet-bekostigde opleidingen.

### **5.1 Probleembeschrijving en doelstelling**

#### **A. Delen van beroepsopleidingen**

Door werkenden en werkzoekenden de mogelijkheid te geven om in het niet-bekostigd onderwijs afzonderlijke delen van beroepsopleidingen te volgen en deze af te sluiten met een mbo-certificaat of mbo-verklaring, kan het mbo beter aansluiten bij de scholingsbehoeften van werkenden, werkzoekenden en hun werkgevers op de arbeidsmarkt.<sup>68</sup> Het mbo kan hiermee een grotere bijdrage leveren aan ambities van het kabinet met betrekking tot leven lang leren en ontwikkelen, zowel voor arbeidsloopbanen binnen een sector als bij arbeidstoeleiding en overstap naar een andere sector.<sup>69</sup>

Sinds 2016 heeft een aantal aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs, in de zogenaamde 'andere leerweg', beter bekend als 'derde leerweg', ervaring opgedaan met het aanbieden van delen van beroepsopleidingen. Onder delen van beroepsopleiding wordt verstaan (beroeps)specifieke onderdelen, keuzedelen, generieke onderdelen of delen daarvan. Er is met name ervaring opgedaan in aanbod van opleidingen in de derde leerweg gericht op het halen van een mbo-certificaat of praktijkverklaring.<sup>70</sup> Bij het opleiden voor een *mbo-certificaat* volgen werkenden of werkzoekenden een deel van een

<sup>67</sup> Artikel 7.4.5a WEB.

<sup>68</sup> Panteia (2019). *Belemmeringen Leven Lang Ontwikkelen*. Zoetermeer: Panteia, april 2019, p. 67.

<sup>69</sup> Kamerstukken II, 2020/21, 30012, nr. 135, p 5 (Kamerbrief Routekaart leven lang ontwikkelen)

<sup>70</sup> OCW (2021), *Diploma's, certificaten en verklaringen in het mbo*, via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2021/04/16/diploma-s-certificaten-en-verklaringen-in-het-mbo>.

mbo-opleiding waaraan door de Minister van OCW een mbo-certificaat is verbonden.<sup>71</sup> In het certificaattraject wordt een aantal werkprocessen in het leerbedrijf uitgevoerd, aangevuld met lessen en een examen. Bij succesvolle afronding verstrekt de aanbieder een mbo-certificaat. Bij het opleiden voor een *praktijkverklaring* (ook wel 'praktijkleren met de praktijkverklaring' genoemd) volgen werkenden en werkzoekenden een deel van de mbo-opleiding in de praktijk van het leerbedrijf. Het gaat om een aantal werkprocessen die bij zowel de mogelijkheden van de persoon als het bedrijf passen. Na afloop ontvangen zij van de aanbieder een praktijkverklaring (als onderdeel van de *mbo-verklaring*) met een beschrijving welke werkprocessen in het leerbedrijf zijn geleerd. Als er aanvullende lessen zijn uitgevoerd of examens afgelegd, dan zijn deze resultaten ook in de mbo-verklaring opgenomen.<sup>72</sup>

Bij uitvoering van de opleidingen in de derde leerweg hebben aanbieders de afgelopen jaren een aantal problemen ervaren.

1. De wetgeving is onvoldoende duidelijk wat betreft de ruimte voor aanbieders om delen van een beroepsopleiding aan te bieden in het geval de aanbieder geen studenten heeft ingeschreven die de volledige beroepsopleiding volgen. Door deze onduidelijkheid bieden sommige aanbieders aan studenten niet altijd mogelijkheden om, na een gevolgd deel, het overige deel van de beroepsopleiding te volgen, terwijl anderzijds sommige aanbieders onnodig terughoudend zijn met het afzonderlijk aanbieden van delen van beroepsopleidingen.
2. De regels voor het informeren van aspirant-studenten over het arbeidsmarktperspectief van de opleiding passen onvoldoende bij een traject waarin alleen een deel van een opleiding wordt aangeboden. Het arbeidsmarktperspectief voor een student na het volgen van een deel van een opleiding is afhankelijk van het te volgen deel en verschilt per student. Het is dan ook niet mogelijk om in het algemeen aan te geven wat het arbeidsmarktperspectief voor een student is na het volgen van een deel van de opleiding.
3. De regels voor bpv passen niet altijd voor studenten die een deel van een opleiding willen volgen. De regels voor de praktijkovereenkomst en bpv gaan ervan uit dat er altijd sprake is van bpv in een beroepsopleiding. Er wordt nog onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid dat de aanbieder voor bepaalde delen van de opleiding geen bpv heeft geprogrammeerd. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij keuzedelen die volledig binnen de schoolomgeving worden uitgevoerd.
4. De werkwijze voor het verstrekken van de mbo-verklaring is niet efficiënt bij studenten die een deel van opleiding volgen. Mede vanwege regeldrukkosten is destijds, bij de introductie van de mbo-verklaring, ervoor gekozen dat alleen aan voortijdig schoolverlaters automatisch een mbo-verklaring wordt uitgereikt en dat de overige studenten een verzoek moeten indienen als zij een mbo-verklaring willen ontvangen. Op dit moment moet elke student die een deel van een beroepsopleiding in de derde leerweg volgt, wettelijk gezien eerst expliciet aan de examencommissie doorgeven dat hij of zij voor de behaalde resultaten een mbo-verklaring wil ontvangen.<sup>73</sup> Dit leidt tot overbodige administratieve lasten voor de student en de aanbieder; de student mag immers van de aanbieder verwachten dat deze na afronding van het deel van de opleiding een bewijs verstrekt met de door de student behaalde resultaten.

---

<sup>71</sup> Artikel 7.2.3 WEB, artikel 17c van het Examen- en kwalificatiebesluit beroepsopleidingen WEB en de Regeling certificaten middelbaar beroepsonderwijs.

<sup>72</sup> Regeling modellen voor mbo-diploma, mbo-certificaat en mbo-verklaring.

<sup>73</sup> Uit praktische overwegingen is in de door het Kennispunt MBO gepubliceerde handreiking MBO-verklaring het volgende aangegeven: als de instelling en de student bij inschrijving in de derde leerweg vooraf afspreken dat de student een deel van de opleiding volgt en bij afronding een mbo-verklaring ontvangt, wordt deze afspraak beschouwd als een verzoek van de student aan de examencommissie om een mbo-verklaring te verstrekken.

## **B. Diploma-erkenning**

Om een niet-bekostigde beroepsopleiding voor een diploma als bedoeld in de WEB te mogen uitvoeren, dient een aanbieder van niet-bekostigd beroepsonderwijs te beschikken over de diploma-erkenning voor deze beroepsopleiding. Deze diploma-erkenning heeft de aanbieder ook nodig als de aanbieder in de derde leerweg alleen een deel van de beroepsopleiding wil uitvoeren. Uit de evaluatie van de pilots praktijkleren met de praktijkverklaring blijkt dat een aantal regels voor diploma-erkenning als belemmerend wordt ervaren.<sup>74</sup> Aanbieders die al (verwante) beroepsopleidingen in uitvoering hebben ervaren de regels voor diploma-erkenning als langdurig en een onnodige administratieve last. De regels over de het kunnen intrekken van diploma-erkenningen voor opleidingen als hier geen studentinschrijvingen op zijn, worden als onduidelijk en moeilijk werkbaar ervaren. Ook het opnieuw moeten aanvragen van de diploma-erkenning als de kwalificatie is vernieuwd wordt als een onnodige administratieve last ervaren. Door het - steeds opnieuw - moeten aanvragen van diploma-erkenningen kunnen aanbieders minder snel inspelen op veranderingen in regionale scholingsbehoeften. Voor bedrijven en studenten heeft dit als gevolg dat ze, zolang de aanbieder niet over de vereiste diploma-erkenning beschikt, eerst de toekenning moet worden afgewacht, voordat zij kunnen starten met het gewenste opleidingstraject.

Ten slotte is het, conform het kabinetsstandpunt bij het rapport *Maat houden 2014*, nodig dat een tegemoetkoming in de kosten wordt gevraagd voor de behandeling van een aanvraag tot diploma-erkenning.<sup>75</sup> Dit is nodig vanwege het toenemende aantal nieuwe organisaties die voor het eerst een aanvraag voor een diploma-erkenning indient.

## **C. Informatievoorziening toezicht niet-bekostigd beroepsonderwijs**

De uitvoering van het onderwijs en de examinering van niet-bekostigde opleidingen valt onder het reguliere toezicht van de inspectie. Voor effectieve uitoefening van de toezichthoudende taak is het noodzakelijk dat de aanbieder niet-bekostigd beroepsonderwijs voldoet aan de verplichting tot gegevenslevering en een jaarlijks verslag van werkzaamheden publiceert. Mocht een aanbieder verzaken deze informatie aan te leveren, dan kan de inspectie op dit moment alleen overgaan op het intrekken van de betreffende diploma-erkenning. Dit wordt als disproportioneel gezien. De inspectie beschikt voor het niet-bekostigd onderwijs op dit moment dan ook nog niet over een passend handhavingsinstrument in het geval de aanbieder in gebreke blijft op dit punt.

## **5.2 Voorstel voor wijziging regels niet-bekostigd onderwijs**

### **A. Aanbieden van delen van opleidingen**

#### **0. Loopbaanbegeleidende leerweg een volwaardige positie**

In het wetsvoorstel wordt de 'derde leerweg' voorzien van een officiële naam, namelijk de *loopbaanbegeleidende leerweg*. De naam loopbaanbegeleidende leerweg (lbl) brengt tot uitdrukking dat deze leerweg vooral is bedoeld voor bij- en omscholing tijdens de arbeidsloopbaan. De lbl onderscheidt zich hiermee van de bol en bbl, die erop gericht zijn studenten altijd via een volledige diplomagerichte opleiding op te leiden tot een beginnend beroepsbeoefenaar.

*In het kort – kenmerken loopbaanbegeleidende leerweg*

- altijd niet-bekostigd onderwijs;
- geen wettelijke urennorm;

<sup>74</sup> KBA Nijmegen (2021), *Praktijkleren met praktijkverklaring: Evaluatie van de pilots*.

<sup>75</sup> Kamerstukken II 2013/14, 24 036, nr. 407.



- zowel mogelijkheden voor het volgen van de volledige beroepsopleiding als voor een deel ervan.

### **1. Meer ruimte voor zelfstandig aanbod van delen van beroepsopleidingen**

Voorgesteld wordt dat een aanbieder van niet-bekostigd beroepsonderwijs de volledige diplomagerichte beroepsopleiding niet in uitvoering hoeft te hebben, om een deel ervan aan te kunnen bieden. Dit biedt meer flexibiliteit om in te spelen op de behoefte van student en arbeidsmarkt. Wel wordt op verschillende manieren de verbinding met volledige beroepsopleidingen geborgd.

Zo wordt, met een aanvullende zorgplicht, geborgd dat studenten die een deel van de opleiding hebben gevolgd ook het overige deel van de opleiding kunnen volgen als zij hiervoor kiezen. De student hoeft niet al voorafgaand aan de start van de opleiding aan het bevoegd gezag aan te geven geïnteresseerd te zijn in een vervolg van de beroepsopleiding. Het kan ook zijn dat de student dit tijdens of bij afronding van het gevolgde deel aan het bevoegd gezag aangeeft. De aanbieder informeert de aspirant-student over de mogelijkheden voor de start van de opleiding. De aanbieder is niet verplicht om het vervolg altijd in de lbi aan te bieden; het geboden vervolg mag ook in de bol of bbl zijn. Ook heeft de aanbieder ruimte om studenten, in plaats van een vervolg bij de eigen beroepsopleidingen, een vervolg aan te bieden bij een andere instelling of aanbieder. De aanbieder biedt een voor de student *passend* vervolg, bijvoorbeeld wat betreft instroommogelijkheden, de te verwachten vrijstelling voor het door de student al gevolgde deel en de reisafstand. Dit veronderstelt dat het bevoegd gezag, voorafgaand aan de voorlichting aan studenten, hierover concrete werkafspraken heeft gemaakt, met onderwijsteams binnen de eigen organisatie dan wel met een andere instelling of aanbieder.

Verder is in het wetsvoorstel opgenomen dat de aanbieder die in de lbi een deel van een of meer beroepsopleidingen aanbiedt, van ten minste één beroepsopleiding van het betreffende opleidingsdomein (dan wel kwalificatiedossier Entree) het volledige onderwijsprogramma dient uit te voeren gericht op het behalen van het diploma. Hiermee wordt voorkomen dat aanbieders enkel afzonderlijke delen van mbo-opleidingen zouden verzorgen, zonder ook maar één gerelateerde mbo-opleiding volledig uit te voeren. Een aanbieder heeft namelijk, om te kunnen borgen dat de aangeboden delen van beroepsopleidingen van goede kwaliteit en niveau zijn, expertise nodig met betrekking tot het geheel aan kwalificatie- en exameneisen van mbo-opleidingen. Ook het door de aanbieder ontwikkelde kwaliteitssysteem moet voldoen aan de eisen die gelden voor uitvoering van volledige beroepsopleidingen. De eis voor uitvoering van ten minste één volledige beroepsopleiding is ten slotte van belang in het kader van de eerder genoemde aanvullende zorgplicht om de student te voorzien van een passende wijze om de beroepsopleiding af te maken. Het is onwenselijk dat een aanbieder voor een vervolg richting diplomagericht beroepsonderwijs in alle gevallen naar andere instellingen of aanbieders zou verwijzen. Studenten moeten ook bij de aanbieder zelf terecht kunnen om hun mbo-opleidingen te vervolgen richting een diploma, zodat de drempel om eventueel door te gaan met mbo-onderwijs niet te hoog wordt.

Tenslotte wordt geregeld dat het bevoegd gezag alleen een keuzedeel afzonderlijk in de lbi kan aanbieden, als dit keuzedeel afgestemd is op de beroepsopleidingen die het bevoegd gezag mag uitvoeren, of voor die opleidingen relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Voor aanbieders die voor uitvoering van erkend beroepsonderwijs geen middelen uit 's Rijks kas ontvangen, betreft het de aangeboden keuzedelen bij de kwalificaties waarvoor zij een diploma-erkenning hebben. Voor bekostigde instellingen betreft het ook de aangeboden keuzedelen bij de beroepsopleidingen die kunnen worden verzorgd op grond van artikel 1.3.1 en 1.3.2 WEB.

### **2. Geen informatieplicht arbeidsmarktperspectief**

Daarnaast wordt met dit wetsvoorstel geregeld dat een aanbieder, anders dan bij studenten die een volledige opleiding in de bol, bbl of lbl volgen, de aspirant-student niet hoeft te informeren over het arbeidsmarktperspectief van een deel van de opleiding in de lbl. Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven is het niet mogelijk om het arbeidsmarktperspectief te schetsen voor een deel van een opleiding. Wel informeert het bevoegd gezag de aspirant-student over de mogelijkheden om de beroepsopleiding te vervolgen en af te ronden. Ook informeert het bevoegd gezag de student of voor het betreffende deel wettelijke beroepsvereisten zijn vastgesteld. Dit stelt de student in staat om een geïnformeerde keuze te maken over het volgen van een deel van een opleiding.

### **3. Mogelijkheden voor het volgen van een deel zonder bpv**

Het wordt voor studenten mogelijk om in de lbl een deel van de opleiding te volgen waarvoor de aanbieder geen bpv heeft geprogrammeerd. Dit kan bijvoorbeeld bij een aantal keuzedelen het geval zijn of bij generieke onderdelen Nederlandse taal en rekenen. Het is daarvoor van belang dat het bevoegd gezag het ontbreken van de beroepspraktijkvorming goed kan onderbouwen en dat dit controleerbaar is in het kader van het toezicht door de inspectie. Deze mogelijkheid wordt dan ook alleen geboden als de aanbieder voldoet aan twee voorwaarden. Ten eerste moet de aanbieder kunnen onderbouwen dat het gaat om kwalificatie-eisen of keuzedeel-eisen die ook zonder de bpv kunnen worden geleerd en niet in de beroepspraktijk hoeven te worden geëxamineerd. Ook zal de aanbieder het programma moeten kunnen tonen van de gehele beroepsopleiding, met een daarin opgenomen een evenwichtig opgebouwde verdeling tussen onderwijs en bpv voor de gehele beroepsopleiding.

Als een student in de lbl een deel van de opleiding volgt waarvoor de aanbieder bpv heeft geprogrammeerd, dan gelden uiteraard de regels voor de bpv.

### **4. Ontvangst van een mbo-verklaring**

Met dit wetsvoorstel worden de voorwaarden voor het verstrekken van de mbo-verklaring aangepast. De examencommissie verstrekt aan studenten met wie het bevoegd gezag van een aanbieder van niet-bekostigd onderwijs vooraf is overeengekomen dat zij een deel van een opleiding volgen, voortaan een mbo-verklaring zonder dat de student hiervoor een verzoek moet indienen bij de examencommissie. Voor deze doelgroep is het ontvangen van een mbo-verklaring voor behaalde resultaten namelijk vanzelfsprekend. Hierdoor worden de administratieve lasten voor de student en de examencommissie verminderd, omdat niet vooraf een verzoek voor het verstrekken van een mbo-verklaring hoeft te worden ingediend en behandeld.

### **B. Aanvraag diploma-erkenning**

De aanbieder vraagt per kwalificatie en per leerweg een diploma-erkenning aan bij de Minister van OCW. Bij de beoordeling van de aanvraag wordt nagegaan of de voorgenomen uitvoering van de opleiding voldoet aan de eisen die voor de betreffende leerweg gelden.<sup>76</sup> Het wetsvoorstel bevat, naar aanleiding van de knelpunten genoemd in paragraaf 5.1 onder B, twee versoepelingen van de regels voor diploma-erkenning voor bestaande aanbieders en een wijziging van de regels gericht op nieuwe organisaties.

### **Behoud diploma-erkenningen bij ontbreken studentinschrijvingen**

Op dit moment kan de minister de registratie van een diploma-erkenning in de Registratie instellingen en opleidingen, ambtshalve beëindigen (oftewel: intrekken) als

---

<sup>76</sup> De voor de beroepsopleiding geldende kwalificatie-eisen zijn landelijk, bij regeling, vastgesteld door de Minister van OCW.

er gedurende één jaar geen studenten staan ingeschreven en de inspectie vanuit het oogpunt van kwaliteitsbewaking daartoe aanleiding ziet.<sup>77</sup>

Voorgesteld wordt dat een aanbieder in principe een diploma-erkenning eenmalig aan hoeft te vragen en deze registratie kan behouden ongeacht of er studenten op zijn ingeschreven of niet. Dit biedt aanbieders de flexibiliteit om snel in te spelen op veranderingen in regionale scholingsbehoeften. De nieuw geïntroduceerde voorwaarde voor het behoud van een erkenning voor een opleiding zonder studentinschrijvingen is dat de aanbieder binnen dat opleidingsdomein ten minste één andere (bekostigde of niet-bekostigde) opleiding in uitvoering heeft in ten minste één van de drie leerwegen, en de kwaliteit van deze opleiding(en) voldoet.<sup>78</sup> Ook de registratie van een diploma-erkenning voor een kwalificatie van de entreeopleiding blijft behouden als de aanbieder een opleiding gebaseerd op een van de kwalificaties van het kwalificatiedossier Entree in uitvoering heeft en de kwaliteit van deze opleiding(en) voldoet.

Intrekking van diploma-erkenningen waarop geen studenten zijn ingeschreven is nog wel mogelijk als de kwaliteit van het onderwijs bij andere opleidingen van het bevoegd gezag niet op orde is. Als de minister een diploma-erkenning voor een opleiding intrekt waarop studenten zijn ingeschreven, kan de minister tegelijkertijd de diploma-erkenningen intrekken waarop de aanbieder gedurende ten minste één jaar geen studenten heeft ingeschreven. Het gaat dan alleen om de diploma-erkenningen zonder studentinschrijvingen van datzelfde opleidingsdomein (dan wel het kwalificatiedossier Entree).

#### **Behoud diploma-erkenning bij vernieuwing van kwalificaties**

Op dit moment moeten aanbieders bij vernieuwing van een kwalificatie, waarbij de kwalificatie-eisen worden gewijzigd en de kwalificatie voorzien wordt van een nieuwe opleidingscode, opnieuw de betreffende diploma-erkenning aanvragen. Voorgesteld wordt om dit te wijzigen. Voortaan hoeven aanbieders die over een diploma-erkenning beschikken van een kwalificatie die wordt vernieuwd, niet opnieuw de diploma-erkenning aan te vragen van deze vernieuwde kwalificatie. Er wordt geregeld dat de diploma-erkenning van deze vernieuwde kwalificatie 'van rechtswege' wordt verleend.

In het geval de inspectie een sanctietraject heeft lopen voor de oude kwalificatie, moet de inspectie, bij een van rechtswege toegekende vernieuwde kwalificatie, adequaat kunnen ingrijpen. Hiertoe wordt geregeld dat de inspectie in dat geval kan afzien van het geven van een waarschuwing en direct over kan gaan tot intrekking van de diploma-erkenning voor de vernieuwde kwalificatie. Dit is van toepassing op aanbieders die zijn gewaarschuwd op de oude kwalificatie en niet binnen de hersteltermijn de kwaliteit op orde hebben gekregen. Zo kan de inspectie tegengaan dat de opleiding, in oude en vernieuwde vorm, gedurende een (te) lange periode van onvoldoende kwaliteit is.

#### **Kostendekkende vergoeding voor aanvraag diploma-erkenning door nieuwe organisaties**

Voorgesteld wordt dat organisaties die een diploma-erkenning aanvragen zonder dat zij al geregistreerd staan in de Registratie instellingen en opleidingen, dus nieuwe organisaties, een vergoeding betalen voor de behandeling van deze aanvraag. Dit is conform het kabinetsstandpunt bij het rapport *Maat houden 2014*.<sup>79</sup> De diploma-erkenning is een vorm van toelating, waarbij door de overheid wordt getoetst of een bepaalde activiteit mag worden verricht door een burger of bedrijf. Het doorberekenen van kosten voor toelating is volgens de kabinetsreactie op het rapport *Maat houden*

---

<sup>77</sup> Organisaties die beschikken over een of meer diploma-erkenningen worden geregistreerd in de Registratie instellingen en opleidingen.

<sup>78</sup> Zie artikel 1.1.1 WEB: een opleidingsdomein betreft een samenhangend geheel van kwalificatiedossiers die zijn gericht op en van belang zijn voor eenzelfde bedrijfstak of groep van bedrijfstakken.

<sup>79</sup> Kamerstukken II 2013/14, 24 036, nr. 407.

2014 gerechtvaardigd indien sprake is van een concreet en individualiseerbaar profijt. Hiervan is sprake als individuele personen aanwijsbaar zijn die een specifiek belang of profijt hebben bij de dienst of prestatie van de overheid. Het gaat er vervolgens om welke kosten in redelijkheid zijn toe te rekenen aan de toelatingsactiviteiten die de overheid verricht. De bedragen ter vergoeding van de kosten zullen bij ministeriële regeling worden vastgesteld.

De vergoeding is nodig als tegemoetkoming van de kosten voor inspanningen van de inspectie voor de behandeling van een aanvraag tot erkenning. De inspectie ontvangt de laatste jaren een toenemend aantal aanvragen van nieuwe organisaties die voor het eerst een diploma-erkenning aanvragen. Daarbij wordt een toenemend percentage afgewezen omdat ze niet aan de vereisten voldoen.

Jaar	Totaal aantal aanvragen	Positief advies	Negatief advies
2018	17	11	6
2019	11	6	5
2020	22	5	17
2021	25	5	20
2022	39	5	34
2023	33	6	27

Een eerste aanvraag voor een diploma-erkenning van een nieuwe organisatie is voor de inspectie arbeidsintensief en kost zo'n 8 uur, omdat de inspectie de algehele kwaliteitsborging van het onderwijs en de examens op instellingsniveau moet beoordelen. Daar tegenover staat dat de organisatie concreet profijt heeft bij het verkrijgen van een erkenning.

De vergoeding wordt alleen gevraagd voor een aanvraag door een organisatie die nog niet in de Registratie instellingen en opleidingen is opgenomen en dus nog niet over een diploma-erkenning beschikt. Een aanvraag voor diploma-erkenning van een aanbieder die al geregistreerd is in de Registratie instellingen en opleidingen is namelijk minder arbeidsintensief omdat de inspectie de algehele kwaliteitsborging van het onderwijs en de examens op instellingsniveau niet meer hoeft te beoordelen.

### **C. Introductie last onder dwangsom**

Een aanbieder van niet-bekostigd beroepsonderwijs moet een aantal gegevens leveren aan de minister.<sup>80</sup> Deze gegevensleveringen zijn onder meer noodzakelijk voor de inspectie om toezicht te kunnen uitoefenen over het niet-bekostigd beroepsonderwijs. Als een aanbieder hier niet aan voldoet, kan op dit moment alleen worden overgegaan tot een handhavingstraject gericht op het intrekken van de diploma-erkenning. Dit wordt als disproportioneel gezien. Om meer evenwicht te creëren tussen de consequenties van niet-nakoming van deze verplichtingen voor bekostigde instellingen en aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs, wordt een last onder dwangsom geïntroduceerd voor aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs.<sup>81</sup> Dit is vergelijkbaar met de mogelijkheid om een bekostigingssanctie te treffen bij bekostigde opleidingen in het geval het bevoegd gezag niet voldoet aan de eisen voor gegevenslevering. Dit wordt nader toegelicht in de artikelsgewijze toelichting van het nieuwe artikel 11.1.16.

## **6. Statistische informatie over aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt**

De grondslag voor publicatie door het CBS wordt op drie punten uitgebreid. De uitbreiding heeft uitsluitend betrekking op de publicatie van statistische gegevens waarin

<sup>80</sup> Welke gegevens de onderwijsinstelling moet aanleveren is vastgelegd in de Wet register onderwijsdeelnemers en onderliggende regelgeving. Daarnaast gaat het ook om het verslag van werkzaamheden als bedoeld in artikel 11.1.14 (nieuw).

<sup>81</sup> Hiermee wordt het instrumentarium in het niet-bekostigd onderwijs aangevuld, conform de aankondiging in de nota naar aanleiding van het verslag bij de Wet uitbreiding bestuurlijk instrumentarium onderwijs (Kamerstukken II 2021/22, 35920, nr. 6, p.47)

individuele personen niet te herkennen zijn; er is daarbij geen sprake van nieuwe gegevensleveringen aan het CBS. De drie punten waarop de grondslag voor publicatie wordt uitgebreid, hebben een onderwijssector-specifieke aanleiding maar hebben – gelet op de generieke regeling in de Wet register onderwijsdeelnemers – een algemene strekking. De drie punten worden hieronder toegelicht. Het CBS heeft tot wettelijke taak om statistisch onderzoek van overheidswege te verrichten ten behoeve van praktijk, beleid en wetenschap en het openbaar maken van de op grond van zodanig onderzoek samengestelde statistieken. Het statistisch onderzoek moet daarbij gericht zijn op een algemeen belang. Daarbij past het niet om statistisch onderzoek in het enkele belang of op verzoek van een of enkele instellingen c.q. bedrijfsstatistiek te maken. Op grond van artikel 37, derde lid, Wet CBS mag het CBS niet publiceren over instellingen, tenzij er een gegronde reden is om aan te nemen dat bij de betrokken onderneming of instelling geen bedenkingen bestaan tegen de openbaarmaking. De achtergrond van dit wetsartikel is dat statistische eenheden, waaronder ondernemingen en instellingen, het vertrouwen moeten hebben dat hun gegevens slechts worden gebruikt voor statistisch onderzoek, waarbij het gaat om het verkrijgen van een algemeen inzicht zonder dat de resultaten van het onderzoek herleidbaar zijn tot de betreffende statistische eenheden. Dit betekent dat het CBS uiterst terughoudend moet zijn bij publicatie op instellingsniveau om dit vertrouwen niet te schenden, ter voorkoming dat de bereidheid van ondernemingen of instellingen om gegevens aan het CBS te verstrekken sterk afneemt. Dit kan anders liggen indien een algemeen belang is betrokken bij het verkrijgen van inzicht op instellingsniveau, en er sprake is van de uitvoering van een publiek gefinancierde taak door die instelling. Met de onderhavige regelgeving is een afweging gemaakt om het algemeen belang van inzicht in aansluiting van het mbo-onderwijs op de arbeidsmarkt te laten prevaleren ten opzichte van het belang van een instelling om niet herkenbaar te zijn in de statistieken.

Statistische informatie over de arbeidsmarktsituatie na het afronden en verlaten van het mbo is van belang om na te gaan in hoeverre het beroepsonderwijs aansluit bij de arbeidsmarkt. In het dashboard 'arbeidsmarktpositie van mbo-gediplomeerden' publiceert het CBS daarover een groot aantal gegevens. Bekeken kan worden in hoeverre de voormalige mbo-student een baan heeft, wat de omvang en uurloon van de baan is en in welke sector de student werkzaam is. Tevens kan op basis van een enquête onder alle schoolverlaters bekeken worden in hoeverre de baan qua richting en niveau aansluit bij de afgeronde opleiding. De informatie kan uitgesplitst worden per mbo-instelling en opleiding binnen die instelling.

Met de publicatie van deze informatie kunnen aankomende studenten geïnformeerd worden over de beroepsmogelijkheden van de verschillende opleidingen. Mbo-instellingen kunnen nagaan in welke mate op de arbeidsmarkt behoefte is aan hun opleidingen en welke opleidingen goed aansluiten bij de behoefte van de arbeidsmarkt. Op basis van deze informatie kunnen instellingen hun opleidingen of opleidingsaanbod aanpassen. Ook voor de uitvoering van de Regeling kwaliteitsafspraken 2024-2027<sup>82</sup> hebben instellingen de informatie zoals gepubliceerd in het dashboard van het CBS nodig. Zo wordt van instellingen gevraagd om voor de ambities en maatregelen in de kwaliteitsagenda's de informatie over 'het percentage gediplomeerden dat een jaar na afstuderen werkzaam is in een baan in een gelijke of verwante richting als de beroepsopleiding' te gebruiken. Deze informatie is te vinden in het dashboard van het CBS.

Het dashboard van het CBS wordt samengesteld uit bij het CBS aanwezige gegevens op persoonsniveau uit een groot aantal bronnen. In principe publiceert het CBS geen gegevens op het niveau van individuele organisaties. Een uitzondering hierop zijn de gegevens over de aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt in het dashboard 'arbeidsmarktpositie van mbo-gediplomeerden'. In dit dashboard wordt vanwege de

---

<sup>82</sup> Regeling kwaliteitsafspraken mbo 2024-2027, Stcrt. 2023, 8133.

behoefte van mbo-instellingen gepubliceerd op instellingsniveau. Hiervoor is in artikel 22 van de Wet register onderwijsdeelnemers reeds een grondslag opgenomen, waarmee voor het CBS de gegronde reden wordt geboden om aan te nemen dat bij de betrokken instellingen geen bedenkingen bestaan om te kunnen publiceren op het niveau van een instelling of opleiding. Deze grondslag beperkt zich echter tot één van de gegevensbronnen, namelijk de gegevens van de polisadministratie van het UWV. Dit is weliswaar de belangrijkste gegevensbron voor het dashboard, maar ook andere bronnen worden gebruikt. De wettelijke grondslag voor publicatie wordt uitgebreid met deze bronnen die bij het CBS reeds aanwezig zijn. Een voorbeeld hiervan is het Schoolverlatersonderzoek dat het CBS op verzoek van het Ministerie van OCW uitvoert.

Daarnaast kan er middels een vergelijkbare aanpassing van wetgeving worden voorzien in publicatie op instellingsniveau in het kader van het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO), een dienst van het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO). Sinds 2017 verstrekt het CBS in het kader van het NCO rapportages aan schoolbesturen in het po en vo. Het algemeen belang van dit onderzoek is gelegen in de behoefte om op instellingsniveau inzichten te verkrijgen ten behoeve van de verschillende beleidstrajecten en ontwikkelingen op stelselniveau, alsmede de mogelijkheden te vergroten voor wetenschappelijk onderzoek naar onderwijskwaliteit en effecten van interventies en beleidsmaatregelen. Voor deze rapportages worden, naast het register onderwijsdeelnemers (ROD), verschillende CBS bronnen gebruikt om achtergrondgegevens van leerlingen en hun ouders af te leiden, waarmee vervolgens referentiewaarden kunnen worden gemaakt. De voorspelde referentiewaarde-indicator betreft een berekening op basis van gegevens van het CBS, waarbij op het niveau van een afzonderlijke onderwijsinstelling de meest waarschijnlijke uitkomsten worden bepaald op basis van gegevens die betrekking hebben op kenmerken van de onderwijsinstelling en leerlingenpopulatie. De rapportages worden zeer goed gewaardeerd door scholen en schoolbesturen en zijn nuttig voor beleidsvoorbereiding op rijks- en gemeentelijk niveau. Instellingen binnen het po en vo kunnen zich met rapportages uit het NCO goed blijven benchmarken en op basis daarvan werken aan kwaliteitsverbetering. Met de aanpassing wordt een wettelijke basis gelegd voor de behoefte aan informatieverschaffing en monitoring in het kader het NCO. Met beide aanpassingen vinden er geen nieuwe gegevensleveringen aan het CBS plaats.

Met een soortgelijke aanpassing kan bovendien een grondslag worden geboden voor de publicatie door het CBS van zogenaamde onderwijskansenscores.<sup>83</sup> Deze scores worden gebruikt om het beschikbare budget voor po- en vo-scholen met veel leerlingen met een risico op onderpresteren zo eerlijk mogelijk te verdelen. Op basis van achtergrondkenmerken berekent het CBS van iedere leerling hoeveel risico de leerling loopt op onderpresteren, als gevolg van opgroeien in een ongunstige omgeving. De scores per leerling worden vervolgens opgeteld naar een score op school(vestigings)niveau. Op basis van deze scores op vestigingsniveau worden onder andere de beschikbare middelen vanuit het onderwijsachterstandenbeleid (po) en de Regeling onderwijskansen voortgezet onderwijs (vo) verdeeld. Voor de berekening van de scores maakt het CBS gebruik van de risico-indicator onderwijsachterstanden. Net als voor de rapportages in het kader van het NCO maakt het CBS ook met deze indicator gebruik van achtergrondgegevens van leerlingen en hun ouders. Hiermee kan per vestiging een inschatting worden gemaakt van het risico op onbenut leerpotentieel. De verdeelsystematiek is daardoor nauwkeuriger dan de verdeelsystematiek op basis van armoedeprobleemcumulatiegebieden, die voorheen werd toegepast.

## **7. Toepassing in Caribisch Nederland**

De in deze wet voorgestelde wijzigingen ten aanzien van onderwijstijd, verkorte opleidingen, keuzedelen en het volgen van delen van opleidingen kunnen op dit moment

---

<sup>83</sup> In publicaties van het CBS wordt in plaats van 'onderwijskansenscores' gesproken van 'achterstandsscores'.

met dit wetsvoorstel niet eenvoudig doorgevoerd worden in de Wet educatie en beroepsonderwijs BES (WEB BES). Dit komt doordat de voorstellen voortbouwen op wettelijke bepalingen in de WEB die (nog) niet gelden voor de WEB BES. Zo gelden nog andere normen ten aanzien van onderwijstijd in de WEB BES en is het begrip bot-uren in de WEB BES nog niet ingevoerd. Daarnaast is in de WEB BES de herziene kwalificatiestructuur waarmee de keuzedelen werden geïntroduceerd, nog niet in werking getreden. Daarmee is het loskoppelen van keuzedelen ook nog niet aan de orde.

Zoals uit het voorgaande ook blijkt zijn de WEB en de WEB BES het afgelopen decennium op diverse onderwerpen verder uit elkaar gegroeid. Daardoor is er regelmatig geen sprake van eenduidige wetgeving, terwijl het uitgangspunt is dat het beroepsonderwijs en de daaraan verbonden diploma's gelijkwaardig zijn. Daarom bestaat het voornemen de WEB BES te incorporeren in de WEB waarmee er één wet voor beroepsonderwijs en educatie komt die zowel voor Europees Nederland als voor Caribisch Nederland gaat gelden. Met het oog op dat wetstraject is besloten om niet nu op losse onderdelen diverse voor het onderwijs in Caribisch Nederland ingrijpende wijzigingen door te voeren, maar dit gebundeld in één groot wetstraject te doen. In dit wetsvoorstel zullen ook de wijzigingen uit onderhavig wetsvoorstel meegenomen worden. Het wetstraject waarmee de WEB BES wordt geïncorporeerd in de WEB doorloopt een intensieve consultatie in Caribisch Nederland, hetgeen beter aan de hand van een samenhangend geheel kan gebeuren dan op losse onderdelen. Eerste besprekingen van dit wetstraject met scholen en openbare lichamen in Caribisch Nederland vonden plaats in maart 2022 en januari 2023. Dit wetsvoorstel is op 20 december 2023 in internetconsultatie gegaan.

## **8. Verhouding tot hoger recht**

### **8.1 Algemene verordening gegevensbescherming**

Uit de maatregelen in dit wetsvoorstel voor het niet-bekostigd onderwijs vloeien enige verwerkingen van persoonsgegevens voort. De overige maatregelen in dit wetsvoorstel leiden niet tot gegevensverwerkingen.

Er worden twee technische wijzigingen voorgesteld waaruit de verwerking van persoonsgegevens voortvloeit. Het gaat om grondslagen voor:

- het pseudonimiseren van het persoonsgebonden nummer van een onderwijsdeelnemer door niet 's Rijks kas bekostigde onderwijsinstellingen ten behoeve van het bieden van voorzieningen in het kader van het onderwijs en de begeleiding van onderwijsdeelnemers;
- het verwerken van het persoonsgebonden nummer van studenten door aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs voor het doel om een subsidie van het Europees Sociaal Fonds uit te voeren.

Deze wijzigingen zijn toegelicht bij het voorgestelde artikel 11.1.13 WEB. Voor deze wijzigingen is een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitgevoerd. Met deze wijziging worden wetstechnische fouten uit het verleden hersteld waardoor de wetgeving voor bekostigd en niet-bekostigd beroepsonderwijs onbedoeld uit elkaar is gaan lopen. Het gaat louter om het herstellen van een omissie, waardoor het persoonsgebonden nummer gebruik kan worden door aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs voor de genoemde doeleinden. De bestaande wettelijke waarborgen ter bescherming van de rechten van de betrokkene die gelden bij het gebruik van het persoonsgebonden nummer zijn hier onverkort van toepassing. De verwerking van het nummer voor de twee nieuwe doeleinden brengt geen nieuwe risico's met zich mee.

Het wetsvoorstel is voorgelegd aan de Autoriteit bescherming persoonsgegevens, die geen aanleiding heeft gezien voor het maken van opmerkingen.

## 8.2 Artikel 23 Grondwet

Een enkele bepaling in dit wetsvoorstel raakt aan de werkingsfeer van artikel 23 Grondwet. De overige maatregelen hebben geen invloed op de vrijheid van onderwijs.

### *Vergoeding erkenning niet-bekostigd onderwijs*

Artikel 23 van de Grondwet regelt de vrijheid van onderwijs. Voor het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is met name het tweede lid, waarin het klassieke grondrecht van vrijheid van onderwijs is opgenomen, (indirect) relevant. Dit recht mag door de wetgever worden beperkt ten behoeve van onder meer het toezicht, zo bepaalt artikel 23, tweede lid, van de Grondwet.

Met dit wetsvoorstel wordt een tarief geïntroduceerd voor de behandeling van een aanvraag tot een erkenning voor een niet-bekostigde beroepsopleiding. Het introduceren van een tarief vindt plaats middels een duidelijke wettelijke grondslag. De financiële vergoeding beoogt niet om de drempel voor de toegang tot het stelsel te verhogen; het betreft een proportionele vergoeding in verhouding tot de inspanning van de behandeling van een aanvraag. Het aanbieden van niet-bekostigd beroepsonderwijs wordt niet significant moeilijker gemaakt. Het gaat dus om een minimale beperking van de onderwijsvrijheid.

Omdat deze beperking plaatsvindt in het belang van het toezicht – het tarief dient er immers toe de inspectietoets op de kwaliteit van het onderwijs van de aanvrager te faciliteren – valt deze beperking binnen de reikwijdte van de beperkingsgrondslagen van artikel 23, tweede lid, van de Grondwet. De vergoeding is nodig als tegemoetkoming van de kosten voor inspanningen van de inspectie voor de behandeling van een aanvraag tot erkenning. De vergoeding wordt alleen gevraagd voor een aanvraag door een organisatie die nog niet in de Registratie instellingen en opleidingen is opgenomen en dus nog niet over een diploma-erkenning beschikt. Een eerste aanvraag voor een diploma-erkenning van een nieuwe organisatie is voor de inspectie namelijk arbeidsintensief omdat de inspectie de algehele kwaliteitsborging van het onderwijs en de examens op instellingsniveau moet beoordelen. De inspectie ontvangt de laatste jaren een toenemend aantal aanvragen van nieuwe organisaties. Daarbij wordt een toenemend percentage afgewezen omdat ze niet aan de vereisten voldoen.

## 9. Gevolgen

### 9.1 Doenvermogen

Met dit wetsvoorstel worden de mogelijkheden verbeterd om een beroepsopleiding te laten aansluiten op de arbeidsmarkt en de behoeften van de studenten. Studenten krijgen meer mogelijkheden om een opleidingsprogramma te kiezen dat past bij hun wensen.

Eenzijds kan meer vrijheid en keuzeruimte leiden tot een hogere mentale belasting voor studenten.<sup>84</sup> Deze belasting is het hoogst bij aanvang van de studie: alles is nieuw en het voeren van regie op de eigen opleiding moet nog geleerd worden. Om te voorkomen dat het welzijn van studenten of de mate waarin studenten succesvol de opleiding doorlopen negatief worden beïnvloed, is het van belang dat studenten tijdig en duidelijk worden geïnformeerd over hoe de opleiding is opgebouwd en op welke wijze zij ondersteund worden bij het maken van keuzes. Anderzijds kan meer vrijheid en keuzeruimte ook leiden tot een lagere mentale belasting voor studenten, omdat met een opleiding beter kan worden aangesloten bij de specifieke situatie, kenmerken en behoeften van de student.

---

<sup>84</sup> Mogelijke mentale lasten zijn volgens de «Doenvermogenstoets» van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) het verwerken van informatie, beoordelen van de eigen situatie, in actie komen, deadlines in de gaten houden, en bezwaar maken tegen niet-correcte besluiten ([www.wrr.nl/publicaties/publicaties/2020/09/15/doenvermogen](http://www.wrr.nl/publicaties/publicaties/2020/09/15/doenvermogen)).



### **Onderwijstijd**

Studenten kiezen een opleiding uit het aanbod dat instellingen hebben. De uitvoering van het onderwijs, dat wil zeggen met welke werkvormen de leerdoelen worden behaald, is iets waar individuele studenten geen zeggenschap over hebben. Zij volgen het programma dat hen door de instelling aangeboden wordt. De enige keuze die de (aspirant-)student vooraf moet maken is welke opleiding bij hem past.

### **Verkorte opleidingen**

Hetzelfde geldt voor de keuze of een beroepsopleiding met een verkort onderwijsprogramma passend is. Instellingen geven in de voorlichting aan voor welke doelgroep verkorte opleidingen zijn bedoeld. Dit geeft de student houvast bij een eventuele aanmelding. Er wordt dus slechts een gering beroep op het doenvermogen van studenten gedaan. Vervolgens beslist het bevoegd gezag van de instelling over toelating. De uiteindelijke beslissing om wel of niet deel te nemen, ligt dus bij de instelling en niet bij de student. De student wordt geïnformeerd welke andere opleidingen er zijn mocht de verkorte opleiding niet de juiste opleiding zijn.

### **Keuzedelen**

Met dit wetsvoorstel wordt meer nadruk gelegd op de keuzes van studenten met betrekking tot keuzedelen. Een student kan, net als nu, altijd een keuze maken uit het aanbod dat de instelling doet. Een instelling voldoet aan de zorgplicht wanneer er voldoende keuzedelen worden aangeboden waaruit de student kan kiezen in het kader van de beroepsopleiding. Dit keuzedelenaanbod is in ieder geval afgestemd op de inhoud van de beroepsopleiding of de voor die opleiding relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. De keuzedelen mogen geen overlap vertonen met de kwalificatie, tenzij de keuzedelen gericht zijn op het remediëren van leerachterstand. Tot slot moet het aanbod van keuzedelen per beroepsopleiding openbaar worden gemaakt door de instelling. In de nieuwe situatie krijgen studenten de mogelijkheid om ook een keuze te maken uit het gehele aanbod van keuzedelen van de instelling. Ook wordt de keuzevrijheid van de student verder versterkt door het invoeren van een periodiek keuzemoment. Dit vraagt van de student om gedurende de opleiding periodiek na te denken over de best mogelijke invulling van de keuzedeelruimte. Dit hoeft de student niet alleen te doen. De student kan in overleg met de instelling bekijken welke keuzedelen voor hem passend zijn. De student kan hierbij uitgaan van de eigen wensen en ideeën en indien nodig kan de instelling ondersteunen bij het vinden van passende keuzedelen.

### **Niet-bekostigd onderwijs**

Het wetsvoorstel beoogt het niet-bekostigd beroepsonderwijs toegankelijker en overzichtelijker te maken voor studenten en voor burgers of bedrijven die niet-bekostigd beroepsonderwijs willen aanbieden. Zo bevat het wetsvoorstel afwijkende bepalingen over de voorlichting aan de (aspirant-)student. Het bevoegd gezag dient de aspirant-student die een deel van een opleiding wil volgen, te informeren over de mogelijkheden om de beroepsopleiding af te ronden en over eventuele wettelijke beroepsvereisten die voor dit deel van toepassing zijn. Hierdoor wordt de aspirant-student beter in staat gesteld om een geïnformeerde keuze te maken over het volgen van een deel van een opleiding. Voor burgers of bedrijven die niet-bekostigd beroepsonderwijs willen aanbieden, zorgen de voorgestelde wijziging van de regels voor diploma-erkenning voor een vereenvoudiging van de procedures. Een diploma-erkenning hoeft minder vaak (opnieuw) te worden aangevraagd.

## **9.2 Regeldruk**

Het voorstel sluit aan bij de wens vanuit het veld om meer ruimte te hebben bij de invulling van de onderwijstijd, het aanbod van keuzedelen en het aanbieden van delen van mbo-opleidingen om zo opleidingen beter te kunnen laten aansluiten op de arbeidsmarkt en de behoeften van studenten. Meer ruimte vraagt echter ook van

instellingen dat zij zich kunnen verantwoorden over de keuzes die ze maken. Voor instellingen betekent dit wetsvoorstel een vermeerdering van de administratieve lasten.

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft de regeldrukgevolgen beoordeeld en op 27 oktober 2023 zijn advies uitgebracht. Het college acht de nut en noodzaak van het wetsvoorstel voldoende onderbouwd. Het college heeft daarnaast geadviseerd om:

- 1) In de toelichting een evaluatiebepaling op te nemen en inzichtelijk te maken op welke aspecten de wet geëvalueerd zal worden. Zo ligt het volgens het ATR voor de hand om de nieuwe urennormen te evalueren.  
*Naar aanleiding van dit advies is in hoofdstuk 12 een evaluatiebepaling toegevoegd. Daarbij is aangegeven welke onderdelen van het wetsvoorstel worden geëvalueerd.*
- 2) (Digitaal) mogelijk te maken dat alle studenten automatisch kunnen beschikken over de eigen opleidingsresultaten.  
*Dit advies wordt niet overgenomen omdat dit de regeldrukkosten voor instellingen zou kunnen verhogen. In 2025 worden de resultaten van het onderzoek naar de per 1 augustus 2021 ingevoerde mbo-verklaring opgeleverd. Op basis hiervan worden vervolgstappen bepaald en kunnen eventuele mogelijkheden voor digitale verstrekking van mbo-verklaringen aan alle studenten worden overwogen.*
- 3) De verplichting te heroverwegen dat een instelling alleen de lbi mag aanbieden als zij van ten minste één beroepsopleiding het volledige onderwijsprogramma uitvoert.  
*Dit advies wordt niet overgenomen. Door deze verplichting wordt de kwaliteit van het onderwijs en de examinering beter geborgd. Ook wordt voor studenten die dit willen de drempel om na het volgen van een deel door te gaan met de rest van de beroepsopleiding, niet onnodig hoog. In paragraaf 5.2.1 is het belang van deze verplichting verder verduidelijkt.*
- 4) Te verduidelijken wanneer de onderwijsinstellingen, in het kader van keuzedelen, aan hun zorgplicht hebben voldaan.  
*Naar aanleiding van dit advies is in paragraaf 4.2 en 9.1 de zorgplicht, ook in verhouding tot de keuzevrijheid van de student, nader toegelicht.*
- 5) De gevolgen voor de regeldruk op handelingsniveau volledig in beeld te brengen in de toelichting bij het wetsvoorstel, conform de Rijksbrede methodiek.  
*Hieronder zijn per onderwerp de regeldrukeffecten conform de Rijksbrede methodiek uitgewerkt. Afhankelijk van de inrichting van de evaluatie en de inzichten op dat moment, zal de evaluatie regeldrukkosten voor instellingen en aanbieders met zich meebrengen. De exacte kosten kunnen op dit moment nog niet worden aangegeven omdat de inrichting van de evaluatie en het trekken van representatieve steekproeven onder studenten en instellingen/aanbieders nog zal worden bepaald. Bij de inrichting van de evaluatie wordt getracht de regeldrukkosten zo laag mogelijk te houden.*

### **Onderwijstijd**

Het voorstel sluit aan bij de wens vanuit het onderwijsveld om meer ruimte te hebben in de invulling van de onderwijsuren. Doordat de eis van een hoger aantal bot-uren voor het eerste jaar wordt losgelaten en voor alle studiejaren de norm voor het aantal bot-uren omlaaggaat, blijft er meer ruimte over om andere onderwijsactiviteiten dan bot en bpv in het onderwijsprogramma op te nemen. Instellingen krijgen hiermee een grotere verantwoordelijkheid voor het opstellen van een passend onderwijsprogramma. Er wordt immers minder wettelijk voorgeschreven. Daarbij past dat instellingen zich verantwoorden over de keuzes die zij maken. Van instellingen wordt gevraagd dat zij een visie hebben op het onderwijs dat zij verzorgen, de pedagogisch-didactische behoefte van de betreffende studenten scherp hebben en dat de inhoud en de werkvormen daarbij aansluiten. Voor een groot deel van de instellingen zal dit niet nieuw zijn. Van iedere instelling kan een visie op onderwijs verwacht worden. Het lijkt

daarbij niet meer dan logisch dat de verdeling van de onderwijsuren hierop aansluit. Juist met minder invulling vanuit de overheid mag verwacht worden dat instellingen beter aan kunnen sluiten bij de eigen visie. Desalniettemin wordt ervan uitgegaan dat het eenmalig een inspanning kost van instellingen om dit goed te verantwoorden conform de eisen in dit wetsvoorstel.

<b>Regeldrukkosten instellingen</b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig<sup>85</sup></i>	<i>Structureel (per jaar)</i>
Kennisnemen van de gewijzigde urennormen	€110.025	
Interne afstemming	€220.050	
OER aanpassen	€110.025	
Publiceren wijzigingen	€52.812	
<i>Totaal</i>	<i>€492.912</i>	

### **Verkorte opleidingen**

Door de gewijzigde regelgeving voor het aanbieden van verkorting van bekostigde opleidingen is de instelling structureel tijd kwijt aan het opstellen en publiceren van een regeling met selectiecriteria en selectieprocedure voor die opleiding inclusief een jaarlijkse actualisatie van de betreffende regelingen.

<b>Regeldrukkosten instellingen</b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig</i>	<i>Structureel (per jaar)<sup>86</sup></i>
Kennisnemen van de gewijzigde regelgeving		€ 7.560
Interne afstemming		€ 60.480
Opstellen cq actualisatie regelingen toelating verkorte opleiding		€ 12.600
Publiceren regeling selectiecriteria en selectieprocedure		€ 840
<i>Totaal</i>		<i>€ 81.480</i>

### **Keuzedelen**

Bij het ontwikkelen van dit wetsvoorstel is aangesloten bij eerdere voorstellen van de SBB.<sup>87</sup> De koppeling tussen kwalificaties en keuzedelen wordt losgelaten, waardoor instellingen in overleg met bedrijfsleven zelf kunnen bepalen welke keuzedelen worden aangeboden bij welke opleiding. In onderstaande tabel zijn de verwachte regeldrukkosten weergegeven voor instellingen.

Net als in de huidige situatie moeten instellingen komen tot een aanbod van keuzedelen. Met het loslaten van de koppeling geldt echter dat instellingen nu zelf moeten beoordelen dat het aanbod passend is bij de inhoud van de beroepsopleiding, of bij de voor die opleiding relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Daarbij moeten instellingen nu zelf actief controleren op overlap tussen keuzedelen en kwalificaties. SBB ondersteunt instellingen hierin door aan te geven voor welke kwalificatie(s) het keuzedeel is ontwikkeld en het aanbieden van de 'overlapchecker'. Deze overlapchecker is een relatief eenvoudige handeling voor instellingen. De lasten van het indienen van een koppelverzoek in de huidige situatie en het aanvragen van een overlapcheck in de nieuwe situatie zijn nagenoeg gelijk. Als een combinatie nog niet is getoetst, kan via SBB die toets worden aangevraagd. Als de overlap eenmaal is gecontroleerd, komt de uitkomst via de overlapcheck op de site van SBB beschikbaar en kunnen (andere)

<sup>85</sup> Uitgaande van 163 instellingen (zowel bekostigde instellingen als aanbieders met een of meer diploma-erkenningen niet-bekostigde bol- en bbl-opleidingen) die dit -gemiddeld- voor 50 kwalificaties moeten doen.

<sup>86</sup> Uitgaande van 56 bekostigde instellingen en 10 opleidingsprogramma's per instelling.

<sup>87</sup> SBB (2019). *Position paper uitvoerbaarheid van keuzedelen*, via [https://mbo-today.nl/wp-content/uploads/2019/04/position\\_paper\\_uitvoerbaarheid\\_van\\_keuzedelen.pdf](https://mbo-today.nl/wp-content/uploads/2019/04/position_paper_uitvoerbaarheid_van_keuzedelen.pdf)

instellingen relatief eenvoudig zien of er sprake is van overlap tussen een keuzedeel en een kwalificatie. Instellingen hoeven in de nieuwe situatie niet meer actief verantwoording af te leggen over de gemaakte keuzes in het jaarverslag aan de Inspectie.

In de nieuwe situatie moeten instellingen hun aanbod openbaar maken en moeten zij studenten vaker in de gelegenheid stellen om hun gemaakte keuzes te (her)overwegen. De daadwerkelijke lastenverhoging is afhankelijk van hoe instellingen het keuzeproces op dit moment al hebben ingericht. Voor instellingen die hun studenten aan het begin van de opleiding voor de gehele opleiding de keuzedelen laten kiezen, zal het wetsvoorstel de grootste wijzigingen met zich meebrengen. Op dat moment moet er immers opnieuw nagedacht worden over de roostering. Er kunnen echter ook situaties zijn waarbij dit wetsvoorstel al aansluit bij de manier van werken van een instelling, en daarom niet tot een verhoging van de lasten leidt. Voor de berekening van de administratieve lasten is als uitgangspunt genomen dat voor een derde van de studenten de nieuwe manier van werken een wijziging inhoudt.<sup>88</sup>

<b>Regeldrukkosten instellingen<sup>89</sup></b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig</i>	<i>Structureel (per jaar)</i>
Kennisnemen van gewijzigd regelgeving	€ 440	
Toename in aanbod van keuzedelen ontwikkelen: controle overlap en afstemming inhoud opleiding en arbeidsmarkt		€ 2.640
Periodiek keuzemoment studenten		€ 900.000
Instellingen publiceren het keuzedelenaanbod		€ 1.056

### **Niet-bekostigd onderwijs**

Het voorstel sluit aan bij de bestaande praktijk van aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs om naast volledige mbo-opleidingen ook delen daarvan aan te bieden. Het voorstel leidt op een tweetal punten tot vermindering van de regeldruk. Zo leidt de aanpassing van de regels voor het verstrekken van de mbo-verklaring voor verlichting van de regeldruk voor zowel studenten als aanbieders. Studenten die een deel van de opleiding aan de lbi volgen, hoeven niet meer vooraf aan de examencommissie te laten weten dat zij een mbo-verklaring willen ontvangen. Zij krijgen altijd een mbo-verklaring met behaalde resultaten, als zij niet in aanmerking komen voor een diploma of certificaat.

Daarnaast zorgt de van rechtswege verlening van de diploma-erkenning bij vernieuwde kwalificaties ook voor een lastenverlichting. Waar in het verleden bij iedere vernieuwde kwalificatie opnieuw erkenning aangevraagd moest worden, wordt dit met dit voorstel teruggebracht tot die situaties waarbij er sprake is van een volledig nieuwe kwalificatie en er geen logische voorganger meer aan te wijzen is. Het vervallen van de verplichting voor aanbieders om aspirant-studenten te informeren over het arbeidsmarktperspectief leidt niet tot verlaging van de regeldrukkosten. De regeldrukkosten blijven gelijk, omdat aanbieders in plaats hiervan aspirant-studenten informatie moeten bieden over de mogelijkheden om de beroepsopleiding te vervolgen en af te ronden. Wel moeten aanbieders eenmalig kennis nemen van deze wijziging en de betreffende informatie verzamelen. Tenslotte zal de naamsverandering van 'derde leerweg' naar 'loopbaanbegeleidende leerweg' ook enkele wijzigingen voor de interne

<sup>88</sup> In de laatste keuzedelenmonitor is te zien dat 32% van de studenten keuzedelen kiest via een configuratie.

<sup>89</sup> Uitgaande van 163 instellingen (zowel bekostigde instellingen als aanbieders met een of meer diploma-erkenningen niet-bekostigde bol- en bbl-opleidingen) die dit -gemiddeld- voor 50 kwalificaties moeten doen.

bedrijfsvoeringssystemen tot gevolg hebben. Voor instellingen betekent dit eenmalig extra controles of deze systemen hierop adequaat zijn gewijzigd.

<b>Regeldrukkosten bedrijven (aanbieders niet-bekostigd onderwijs) <sup>90</sup></b>		
<b>regeldrukkosten</b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig</i>	<i>Structureel (per jaar)</i>
Kennis nemen wijziging informatieplicht en verzamelen informatie	€ 19.560	
Aanpassingen in bedrijfssystemen vanwege nieuwe naam Ibl	€ 2.034	
<b>Vermindering regeldrukkosten</b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig</i>	<i>Structureel (per jaar)</i>
Opstellen en verzenden aanvraag diploma-erkenning vernieuwde kwalificatie(s)		- € 8.150
In behandeling nemen verzoek mbo-verklaring		- € 550.125
<i>Totaal</i>	<i>€ 21.594</i>	<i>- € 558.275</i>

<b>Regeldrukkosten burgers (studenten) <sup>91</sup></b>		
<b>Vermindering regeldrukkosten</b>		
<i>Handelingen</i>	<i>Eenmalig</i>	<i>Structureel (per jaar)</i>
Brief opstellen en verzenden aan examencommissie		- € 1.313
<i>Totaal</i>		<i>- € 1.313</i>

### 9.3 Financiële gevolgen

Dit wetsvoorstel heeft geen consequenties voor de rijksbegroting. De uitgaven die met dit wetsvoorstel gemoeid zijn, waaronder de uitgaven die samenhangen met de gewijzigde taken van SBB, worden binnen de rijksbegroting gedekt.

Dit wetsvoorstel introduceert de mogelijkheid tot het opleggen van een last onder dwangsom voor aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs die in gebreke blijven bij de gegevenslevering of het aanleveren van het verslag van werkzaamheden. Dit kan uiteraard leiden tot financiële gevolgen voor aanbieders die niet voldoen aan de gestelde wettelijke vereisten op dit gebied.

Tevens wordt met dit wetsvoorstel een kostendekkende vergoeding geïntroduceerd voor aanbieders die een eerste diploma-erkenning aanvragen. Dit zorgt voor een verhoging van de financiële lasten van aanbieders die toe willen treden tot het stelsel van niet-bekostigd beroepsonderwijs. De noodzaak hiertoe is onderbouwd in paragraaf 4.2.3.

### 9.4 ICT-consequenties

Het onderdeel met betrekking tot keuzedelen heeft beperkte gevolgen voor de ICT. SBB zal bij ieder keuzedeel aangeven bij welke kwalificatie(s) het ontwikkeld is. Tevens wordt informatie bewaard over de huidige koppelingen tussen keuzedelen en kwalificaties. Deze gegevens worden zichtbaar gemaakt in de administratiesystemen van instellingen.

<sup>90</sup> Uitgaande van 163 aanbieders, jaarlijks 1250 studenten en jaarlijks -gemiddeld- 7 diploma-erkenningen waarbij de kwalificatie is vernieuwd.

<sup>91</sup> Uitgaande van jaarlijks 1250 studenten

Het onderdeel met betrekking tot het niet-bekostigd beroepsonderwijs heeft gevolgen voor de ICT van DUO en onderwijsinstellingen. De systemen dienen te worden aangepast op de introductie van de lbi en de mogelijkheid om delen van opleidingen te volgen. Zoals in hoofdstuk 10 is aangegeven zal hierover nader overleg plaatsvinden met DUO, instellingen en softwareleveranciers.

## **10. Uitvoering**

DUO heeft aangegeven dat voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de regels voor onderwijstijd, verkorte opleidingen en publicatie van CBS-gegevens, geen gevolgen voor DUO heeft. De aanpassingen ten behoeve van de keuzedelen en het verzorgen van onderdelen van opleidingen zijn uitvoerbaar. Over de haalbaarheid van deze wijzigingen in de systemen van DUO, instellingen en softwareleveranciers per 1 augustus 2025, zal nader overleg met deze partijen plaatsvinden.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de inspectie is het wetsvoorstel op een aantal punten aangepast. Met de inspectie zal overleg plaatsvinden over de geuite zorgen over de uitvoerbaarheid in relatie tot capaciteit.

## **11. Toezicht en handhaving**

De uitvoering van het wetsvoorstel past binnen het reguliere toezicht van de inspectie. De inspectie houdt bestuursgericht toezicht volgens het vastgestelde onderzoekskader.<sup>92</sup> Binnen dit toezicht valt ook het toezicht op het onderwijsproces, examinering en of de instelling ook overigens voldoet aan de wet- en regelgeving.

### **Onderwijstijd**

De uitgangspunten van het toezicht van de inspectie op onderwijstijd veranderen niet. De kwaliteit van het onderwijs blijft centraal staan. Dat is het aangrijpingspunt in het toezicht van de inspectie. De inspectie zal niet per opleiding nagaan of er voldoende uren worden gegeven. Dat past niet binnen het bestuursgericht toezicht zoals de inspectie dit uitvoert en ook niet binnen het uitgangspunt dat de kwaliteit van het onderwijs centraal staat. Wel kan de inspectie, als er aanleiding voor is, bij een specifieke opleiding nagaan of de wettelijke normen voor onderwijstijd worden nageleefd en of en hoe onderwijsteams de toelichting over de gemaakte keuzes rond het onderwijsprogramma vast hebben gelegd.

### **Verkorte opleidingen**

Ook de mogelijkheid voor instellingen om beroepsopleidingen met een verkort onderwijsprogramma aan te bieden verandert het toezicht van de inspectie niet. Instellingen waren al verantwoordelijk voor een juiste plaatsing van hun studenten, en daar kan de inspectie toezicht op houden. Die verantwoordelijkheid van instellingen is niet veranderd. Het is aan een instelling om ervoor te zorgen dat een (aankomend) student op een passende plek terecht komt. Via het geldende toezichtskader kan de inspectie hier toezicht op houden.

### **Keuzedelen**

De inspectie zal toezicht houden op de naleving van de aangepaste regels voor keuzedelen. Deze wijziging heeft geen bijzondere gevolgen voor toezicht en handhaving.

### **Niet-bekostigd onderwijs**

Het toezicht op niet-bekostigd aangeboden delen van opleidingen maakt deel uit van het reguliere toezicht. Uitgangspunt is dat het bevoegd gezag verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de opleidingen die zij mogen uitvoeren, inclusief het aanbod aan delen van opleidingen. Bij het toezicht op individuele opleidingen neemt de inspectie het eventueel

---

<sup>92</sup> In het bestuursgericht toezicht vormt de verantwoordelijkheid van onderwijsbesturen voor de onderwijskwaliteit, het op orde hebben van de financiën en het voldoen aan overige wet- en regelgeving het uitgangspunt.

uitgevoerde aanbod aan onderliggende delen van deze opleidingen mee. Ook kan de inspectie een themaonderzoek uitvoeren met betrekking tot de uitvoering van delen van opleidingen.

In dit wetsvoorstel wordt een last onder dwangsom voorgesteld voor niet-naleving van de verplichting om gegevens en een verslag van werkzaamheden te leveren. Hierdoor kan de inspectie meer effectief en proportioneel toezicht houden op het niet-bekostigd onderwijs.

## **12. Evaluatiebepaling**

Vijf jaar na inwerkingtreding van deze wet zal worden geëvalueerd of de doelen van de wijzigingen zijn behaald.

Zo zal voor de wijzigingen in de regels rondom onderwijstijd worden geëvalueerd of instellingen met de nieuwe regels voldoende ruimte hebben om kwalitatief goede programmaonderdelen in het onderwijsprogramma op te nemen en of de nieuwe regels het behoud van voldoende onderwijskwaliteit niet in de weg staan. Ook zal worden nagegaan of de aansluiting tussen het onderwijs en arbeidsmarkt is verbeterd door deze wijziging.

Voor verkorte beroepsopleidingen zal worden geëvalueerd voor welke groepen studenten instellingen verkorte opleidingen aanbieden en wat hun achtergronden zijn wat betreft relevante leer- en werkervaring. Nagegaan wordt of de toelatingscriteria die mbo instellingen hanteren voor verkorte opleidingen voldoende onderscheidend zijn ten opzichte van toelatingscriteria voor reguliere mbo-opleidingen. Het aanbod en de ontwikkelingen daarin, van verkorte opleidingen ten opzichte van reguliere opleidingen zal in kaart worden gebracht evenals de mogelijke effecten op de toegankelijkheid van het mbo en de keuzevrijheid van studenten.

Ten aanzien van keuzedelen zal worden geëvalueerd of instellingen meer flexibiliteit en minder bureaucratie ervaren om te bepalen welke keuzedelen zij aanbieden bij een kwalificatie. Ook zal worden geëvalueerd of studenten meer keuzevrijheid ervaren en tevreden zijn over het aanbod dat de instelling hun biedt. De monitor keuzedelen van SBB zal betrokken worden bij deze evaluatie.

Wat betreft het niet-bekostigd onderwijs zal het aanbod en de ontwikkelingen daarin, van delen van opleidingen in de lbi in kaart worden gebracht inclusief hoe dit aanbod wordt gewaardeerd door studenten en werkgevers. Tevens worden de effecten onderzocht van de in het wetsvoorstel getroffen maatregelen ter borging van de mogelijkheden voor studenten om, als zij dit willen, na een gevolgd deel de opleiding te vervolgen en een diploma te halen.

De uitbreiding van de grondslag voor publicatie van statistische informatie over de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt wordt niet geëvalueerd aangezien deze wijziging geen gevolg heeft voor de informatie die verzameld wordt.

## **13. Advies en consultatie**

Van 28 augustus 2023 tot 25 september 2023 heeft de internetconsultatie voor dit wetsvoorstel opgestaan. In totaal is er 27 keer gereageerd, waarvan 19 openbare reacties. In de internetconsultatie is de vraag voorgelegd of de nieuwe regels voor onderwijstijd voldoende ruimte bieden om het huidige onderwijsprogramma te blijven aanbieden. De meeste respondenten aangegeven dat dit het geval is. Een aantal respondenten heeft aangegeven hier eventuele knelpunten te zien. Naar aanleiding van de reacties is contact gezocht met betrokken partijen. Na nadere duiding van de wijziging van de nieuwe regels rondom de urennorm bleek dat de geboden ruimte voldoende flexibiliteit biedt voor het vormgeven van het onderwijsprogramma. De uitzonderingsbepaling waarmee een onderwijsprogramma met minder bot- en bpv-uren kan worden verzorgd komt daarom te vervallen. Op de vragen die zijn gesteld over de nieuwe regels voor onderwijstijd is in het *Verslag op de internetconsultatie* gereageerd. Naar aanleiding van een aantal vragen is paragraaf 2 in de toelichting aangepast.

Verder is op de diverse onderwerpen gereageerd. In het *Verslag op de internetconsultatie* is uitgebreider ingegaan op de gestelde vragen en gedane suggesties. Hieronder worden de belangrijkste punten weergegeven.

Ten aanzien van de verkorte opleidingen vragen meerdere respondenten zich af of met deze maatregel de huidige mogelijkheden zouden verdwijnen om leer- en werkervaring - al dan niet via EVC-procedures- te valideren. Dit is niet het geval: de beoogde maatregel betreft een aanvulling op de huidige mogelijkheden voor validering en vrijstellingen voor examens. Naar aanleiding van de reacties is de tekst in paragraaf 3.1 hierover verduidelijkt. Verder is de zorg geuit of de regels voor verkorte opleidingen leiden tot een toename van de kansongelijkheid omdat voor de verkorte opleiding geen toelatingsrecht geldt. De verkorte opleiding is bedoeld om meer maatwerk te kunnen bieden aan studenten die al over de voor die opleiding relevante leer- en werkervaring beschikken. Voor studenten die voldoen aan de reguliere vooropleidingseisen dient de instelling de opleiding in de reguliere duur aan te bieden en hierop is het toelatingsrecht van toepassing. Instellingen zullen heel vaak, naast de verkorte opleiding, de betreffende opleiding in een reguliere studieduur aanbieden. Als er vraag is naar deze opleidingen, bestaat er ook een financiële prikkel voor instellingen om deze aan te bieden. De ontwikkelingen rondom de verkorte opleidingen zullen worden geëvalueerd. Mocht blijken dat, ondanks interesse van studenten in het initieel onderwijs, een aantal instellingen een beroepsopleiding alleen verkort aanbiedt, dan kan de minister bij ministeriële regeling voorwaarden voor verkorte opleidingen stellen. Naar aanleiding van deze vraag is de tekst in paragraaf 3.1 en 3.2 op dit punt verduidelijkt.

Ten aanzien van de keuzedelen zijn vragen gesteld over de taak van de instelling met betrekking tot het aanbod van keuzedelen en de keuzevrijheid van studenten. In paragraaf 4.2 is de taak van de instelling verduidelijkt. Ook zijn er zorgen geuit over de uitvoerbaarheid van de meerdere keuzemomenten, onder andere of de ICT-systemen hierop tijdig aangepast zijn en ten aanzien van het maken van roosters. Op dit moment worden er gesprekken tussen DUO en softwareleveranciers gevoerd om ervoor te zorgen dat de ICT-systemen tijdig zijn aangepast. Voor instellingen die op dit moment nog hun studenten aan het begin van de opleiding voor de gehele opleiding de keuzedelen laten kiezen, zal het wetsvoorstel de grootste wijzigingen met zich meebrengen. Er zijn echter ook instellingen die al aansluiten op de nieuwe manier van werken met de periodieke keuzemomenten, waardoor de extra werkzaamheden beperkt zullen blijven. De wijzigingsvoorstellen voor het niet-bekostigd onderwijs worden over het algemeen positief gewaardeerd. Er is een aantal vragen gesteld. Zo wordt genoemd dat studenten die slechts een deel van een opleiding in de lbi volgen, moeten worden ingeschreven in een volledige opleiding; dit kan verwarrend zijn voor studenten. In reactie hierop kan worden aangegeven dat bij de inschrijving van studenten in het register onderwijsdeelnemers transparant zal blijven dat deze studenten niet de volledige opleiding volgen maar een deel ervan. Dit gebeurt op dit moment ook al bij derde leerweg studenten; instellingen vermelden bij inschrijving of de student aan de derde leerweg een volledige opleiding volgen (OVO) of een deel ervan (ODT). Deze mogelijkheid gaat ook gelden bij de lbi. Ook in het geval de student in de lbi alleen een certificaat voor een keuzedeel wil halen, kan aan de student passende informatie worden geboden zonder te refereren aan volledige opleidingen. Wat betreft de zorg- en voorlichtingsplicht ten aanzien van de mogelijkheden om de beroepsopleiding te vervolgen, heeft de aanbieder de ruimte om de student over het geheel aan opleidingsaanbod te informeren die passen bij het betreffende keuzedeel of generieke onderdeel. Ook wordt op een behaald certificaat voor een keuzedeel geen kwalificatie vermeld. Dit geldt zowel voor de aan de student uitgereikte papieren versie van het certificaat als bij digitale registratie ervan in 'Mijn diploma's'.

Verder is, naar aanleiding van vragen over de administratieve lasten bij het verstrekken van de mbo-verklaring, de tekst hierover in paragraaf 5.1 verduidelijkt. Ook hebben respondenten de vraag gesteld of de wijzigingsvoorstellen wel een voldoende antwoord vormen op de nieuwe ontwikkelingen in de arbeidsmarkt. Met dit wetsvoorstel wordt beoogd de huidige wettelijke bepalingen geschikt te maken voor het volgen van een deel van een opleiding. Fundamentele vraagstukken rondom LLO, zoals de wijze van



financiering van bekostigde onderwijsinstellingen, vallen buiten dit wetsvoorstel omdat deze vraagstukken nog meer doordenking vragen vanuit een gezamenlijke visie op de gewenste rol bij LLO van zowel mbo, hbo als het wetenschappelijk onderwijs. Zie hiervoor de kamerbrief Uitwerking onderwijsagenda LLO van 10 november 2023.<sup>93</sup> Tot slot is voor wat betreft de uitbreiding van de grondslag voor publicatie van statistische informatie over de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt de vraag gesteld wat het nut hiervan is naast de bestaande mogelijkheden die instellingen nu al hebben. Ten aanzien hiervan kan worden aangegeven dat instellingen niet in staat zijn om een dergelijke analyse te maken omdat zij niet beschikken over een deel van de bronnen en over gegevens van andere instellingen.

#### **14. Inwerkingtreding**

De beoogde datum voor inwerkingtreding van de wijzigingen is – conform de vaste verandermomenten – voor regelingen over het onderwijs 1 augustus 2025.

---

<sup>93</sup> Kamerstukken II 2023/24, 30012, nr. 157.

## B. ARTIKELSGEWIJS DEEL

### Artikel I (*Wet educatie en beroepsonderwijs*)

#### Onderdeel A (*artikel 1.1.1*)

Voorgesteld wordt de volgende nieuwe begripsbepalingen op te nemen:

1. *Beroepsopleiding in de loopbaanbegeleidende leerweg*. In het huidige artikel 1.4.1, lid 1a, wordt verwezen naar een andere leerweg dan de bol en bbl. In de praktijk wordt deze andere leerweg ook wel aangeduid als de 'derde leerweg'. Met dit wetsvoorstel wordt deze leerweg als 'loopbaanbegeleidende leerweg' als zelfstandig begrip opgenomen in de WEB.
2. *Niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding*. Met dit begrip worden beroepsopleidingen aangeduid waarvoor op grond van artikel 11.1.1 een erkenning is verleend.
3. *Aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs*. Dit begrip verwijst naar een aanbieder van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding. Het is de niet-bekostigde evenknie van het begrip 'instelling'. De aanbieder kan in stand worden gehouden door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon (het bevoegd gezag). Het is mogelijk dat de rechtspersoon die een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs in stand houdt, tegelijkertijd het bevoegd gezag is van een (bekostigde) instelling. Wanneer het bevoegd gezag van een instelling een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding aanbiedt, gelden in dat verband de regels voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Het bevoegd gezag is dan enerzijds verantwoordelijk voor de aangeboden bekostigde opleidingen op de instelling en anderzijds als aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs verantwoordelijk voor de aangeboden niet uit 's Rijks kas bekostigde opleidingen.

Verder worden de volgende begripsbepalingen technisch aangepast:

1. *Bevoegd gezag*. In de begripsbepaling van *bevoegd gezag* wordt aangesloten op de nieuwe definitie van *aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs*. Hiermee wordt een duidelijker onderscheid aangebracht tussen aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs ('*aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs*') en niet-bekostigde instellingen voor educatie als bedoeld in artikel 1.4a.1.
2. *Leerweg*. De loopbaanbegeleidende leerweg wordt met dit wetsvoorstel vermeld in artikel 7.2.2, zodat de zinsnede 'tenzij anders bepaald' in de begripsbepaling niet meer nodig is.
3. *Opleidingsdomein*. De begripsbepaling wordt in lijn gebracht met de begripsbepalingen van kwalificatie en keuzedeel. Dit betekent dat de norm voor opleidingsdomein wordt verplaatst naar artikel 7.1.3 en in de begripsbepaling naar dit artikel wordt verwezen.
4. *Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs en bedrijfsleven*. De verwijzing in de begripsbepaling wordt gecorrigeerd vanwege de vernumming van artikel 1.5.1 tot 5.2.1.

#### Onderdeel B (*artikel 1.3.6*)

Artikel 1.3.6 heeft betrekking op het stelsel van kwaliteitszorg dat het bevoegd gezag voor een instelling inricht. Onderdeel daarvan is een regelmatige beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs. Zowel aan het einde van het eerste lid als in het tweede lid, onderdeel b, is bepaald dat de uitkomsten van de beoordeling openbaar moeten worden gemaakt. Dit betreft een onnodige dubbeling. Gelet daarop wordt de in het eerste lid opgenomen zin dat de uitkomsten van de beoordeling openbaar zijn, geschrapt. De bepaling in het tweede lid, die een ruimere reikwijdte heeft, en de daaruit voortvloeiende verplichting voor het bevoegd gezag blijven ongewijzigd. Het bevoegd gezag moet nog steeds regelmatig een verslag openbaar te maken over de beoordeling, de uitkomsten van die beoordeling en het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten.

### **Onderdelen C en DD** (hoofdstuk 1, titel 4, en artikel 7.4.4a)

Voorgesteld wordt de artikelen over het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs in hoofdstuk 11 onder te brengen. De artikelen 1.4.1 en 1.4.2 komen daarom op hun huidige plek te vervallen. Verder worden enkele artikelen in de WEB technisch aangepast aan de verplaatsing van bepalingen naar hoofdstuk 11.

### **Onderdelen D tot en met O en GG** (hoofdstuk 5, titels 1 en 2)

Er wordt een nieuw hoofdstuk 5 ingevoegd, met als titel 'Arbeidsmarkt en beroepsonderwijs'.<sup>94</sup>

#### *Titel 1*

In het nieuwe hoofdstuk 5 wordt de eerste titel gereserveerd voor bepalingen die nu nog elders in de WEB zijn opgenomen en die betrekking hebben op het snijvlak tussen arbeidsmarkt en beroepsonderwijs. Bezien wordt of deze bepalingen in de toekomst naar deze titel overgeheveld kunnen worden.

#### *Titel 2*

De bepalingen die betrekking hebben op SBB en nu verspreid over de WEB zijn opgenomen, worden bij elkaar geplaatst in een nieuwe titel 2. Daarnaast wordt een nieuw artikel over kwaliteitszorg toegevoegd.

De volgende artikelen met betrekking tot SBB worden geplaatst in hoofdstuk 5, titel 2:

<b>nieuw artikel</b>	<b>oud artikel</b>	<b>onderwerp</b>
5.2.1	1.5.1	aanwijzing, taken en subsidie
5.2.2	1.5.2	organisatie
5.2.3	1.5.3	erkenning leerbedrijven beroepspraktijkvorming
5.2.4	7.4.7	internationale diplomawaardering
5.2.5	n.v.t.	kwaliteitszorg
5.2.6	2.4.1	subsidieverlening per boekjaar
5.2.7	2.4.2	nadere regels
5.2.8	2.4.3	subsidieplafond
5.2.9	4.3.1	formatie
5.2.10	4.3.2	rechtspositie personeel

Ook wordt een wetstechnische verbetering aangebracht in de artikelen 5.2.1 (nieuw) en 5.2.3 (nieuw).

#### *Artikel 5.2.4*

De Stichting samenwerking beroepsonderwijs bedrijfsleven is aangewezen als Samenwerkingsorganisatie beroepsonderwijs bedrijfsleven, bedoeld in artikel 5.2.1 WEB, en ook als rechtspersoon voor de taak van internationale diplomawaardering. Het artikel omtrent internationale diplomawaardering wordt daarom verplaatst naar hoofdstuk 5, titel 2.

#### *Artikel 5.2.5*

In dit artikel is bepaald dat SBB over een kwaliteitszorgsysteem moet beschikken. De aanleiding voor dit artikel is gelegen in het rapport 'Evaluatie erkenningstaak SBB 2015-2019' van 22 juli 2020 en de daaropvolgende kabinetsreactie van 20 oktober 2020.<sup>95</sup> Het rapport betreft een evaluatie van de wettelijke taak van SBB om bedrijven of organisaties te beoordelen en te erkennen als leerbedrijf. Voor deze taak is SBB 'met

<sup>94</sup> Het oude hoofdstuk 5 is al geruime tijd vervallen (Stb. 2001, 207 en 208 resp. Stb. 2002, 387 en 432).

<sup>95</sup> Kamerstukken II 2020/21, 25268, nr. 190.

openbaar gezag bekleed'. SBB heeft de status van een zelfstandig bestuursorgaan (zbo) onder de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen.

In het rapport is de aanbeveling gedaan om wettelijk te regelen dat SBB dient te beschikken over een kwaliteitszorgsysteem. Reden daarvoor is dat de inspectie zonder een dergelijke wettelijke regeling geen oordeel kan geven over de kwaliteitsborging van het erkenningsproces door SBB. In de kabinetsreactie is toegezegd dat in de wet wordt opgenomen dat SBB een kwaliteitszorgsysteem moet hebben dat aan bepaalde eisen voldoet, zodat de inspectie daar toezicht op kan uitoefenen.

De taken van SBB zijn breder dan alleen de taak van het beoordelen en erkennen van leerbedrijven. Om die reden is ervoor gekozen om in algemene zin te bepalen dat SBB moet beschikken over een kwaliteitszorgsysteem en dit niet te beperken tot de zbo-taak. Tevens geldt dat een kwaliteitszorgsysteem over het algemeen ingericht wordt op het niveau van de organisatie en niet op het niveau van werkzaamheden. Ook om die reden wordt bepaald dat het kwaliteitszorgsysteem voor de gehele organisatie geldt. Daarbij wordt nog opgemerkt dat SBB op dit moment ook systemen van kwaliteitszorg heeft die functioneren op het niveau van de organisatie.

Bij de vormgeving van artikel 5.2.5 is zoveel mogelijk aangesloten bij artikel 1.3.6 dat betrekking heeft op de kwaliteitszorg voor de instellingen.

Op grond van het eerste lid betreft SBB belanghebbenden bij de regelmatige beoordeling van de kwaliteit van de wettelijke taken, inclusief de kwaliteit van de beroepspraktijkvormingsplaatsen. Belanghebbenden zijn in ieder geval: studenten, leerbedrijven en onderwijsinstellingen. Daarnaast wordt verwacht dat SBB regelmatig ook andere stakeholders als afnemende bedrijven, instellingen voor vervolgonderwijs, gemeenten en UWV betreft. Het betrekken van belanghebbenden dient ertoe om na te gaan of de uitvoering van de wettelijke taken adequaat aansluit op de vraag en behoefte van belanghebbenden rond SBB en om na te gaan in welke mate zij tevreden zijn over de geboden kwaliteit en welke suggesties voor verbetering zij aandragen. De terugkoppeling van belanghebbenden levert een impuls voor SBB om het aanbod zo goed mogelijk te laten aansluiten op externe ontwikkelingen. Op welke wijze belanghebbenden bij de kwaliteitsbeoordeling worden betrokken, staat ter keuze van SBB; zo kan er bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van steekproefsgewijze enquêtes of kwaliteitspanels.

Het tweede lid heeft betrekking op het zelfevaluatieverslag. Het regelmatig openbaar maken van het zelfevaluatieverslag betekent in ieder geval een frequentie die is afgestemd op het periodiek onderzoek door de inspectie naar de kwaliteit van de uitvoering van de wettelijke taken. De inspectie moet deze informatie kunnen raadplegen ter voorbereiding op dat kwaliteitsonderzoek.

Voorts worden de verwijzingen naar de oude artikelnummers vervangen door verwijzingen naar de nieuwe artikelnummers.

#### **Onderdeel P** (*artikel 6.1.2a*)

In artikel 6.1.2a, eerste lid, onderdeel b, wordt expliciet opgenomen dat de keuzedelen die bij een beroepsopleiding worden aangeboden of die door de student worden gekozen, niet mogen samenvallen met een of meer onderdelen van de kwalificatie van die opleiding. Bij de introductie van de keuzedelen is dit als een van de doelstellingen van de koppeling tussen keuzedelen en kwalificaties genoemd. Dit uitgangspunt blijft - ook na de ont koppeling - onverminderd gelden en wordt daarom als expliciet opgenomen in artikel 6.1.2a. Ondoelmatige overlap tussen kwalificatie en keuzedeel is daarmee dus nog altijd niet toegestaan. De keuzedelen waarvoor op grond van artikel 7.1.3 (nieuw) bepaald is dat die op het remediëren van leerachterstand gericht zijn, zijn hiervan uitgezonderd. Verder wordt de term 'verzorgen' vervangen door 'aanbieden'.

Daarmee kan beter worden aangesloten bij het nieuwe onderdeel c. Daarin wordt namelijk bepaald dat het aanbod van keuzedelen is afgestemd op de beroepsopleiding of de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Het bevoegd gezag heeft een zorgplicht ten aanzien van het aanbod aan de student. Er moet sprake zijn van een voldoende aanbod van keuzedelen. Het bevoegd gezag moet er verder voor zorgen dat de keuzedelen die worden aangeboden, zijn afgestemd op de opleiding of de ontwikkelingen op de voor de opleiding relevante arbeidsmarkt. Verder wordt – in het kader van de transparantie – in onderdeel d bepaald dat het bevoegd gezag een overzicht van alle keuzedelen die de instelling verzorgt, openbaar maakt. Dit betekent dat het overzicht voor eenieder toegankelijk moet zijn. De studenten zijn daarmee in de gelegenheid ook daadwerkelijk een keuze te maken uit het totale aanbod van keuzedelen.

Op grond van artikel 7.4.5a, eerste lid, heeft de examencommissie tot taak om op objectieve en deskundige wijze vast te stellen of een student voldoet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een diploma. De controle dat geen sprake is van ondoelmatige overlap tussen de kwalificatie en de keuzedelen die de student heeft afgerond, is daar onderdeel van. Dit behoort dus ook tot de werkzaamheden waarover de examencommissie jaarlijks verslag uitbrengt (artikel 7.4.5a, zesde lid).

Verder wordt in artikel 6.1.2a het tweede lid vernummerd tot het derde lid. In het tweede lid (nieuw) wordt de verplichting voor het bevoegd gezag geïntroduceerd om studenten, voorafgaand aan het moment dat zij een keuzedeel zullen volgen, hun keuzedelen te laten kiezen en/of eerder daarover gemaakte keuzes te laten heroverwegen. Daarmee wordt voorkomen dat aan het begin van een meerjarige studie al vastligt welke keuzedelen de student gedurende de verdere opleiding gaat volgen. Op grond van het nieuwe tweede lid dient de student, voorafgaand aan het moment dat een keuzedeel wordt gevolgd, vanuit de opleiding de mogelijkheid te krijgen om die keuze aan te passen. De student kan kiezen uit de keuzedelen die geldig zijn op het moment dat de student die gaat volgen. In het derde lid (nieuw) worden de verwijzingen naar artikel 1.4.1 aangepast vanwege de verplaatsing van de bepalingen over het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs naar hoofdstuk 11.

#### **Onderdelen Q, PP en QQ** (artikelen 6.1.4b, 8a.2.2 en 8a.5.1)

Artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel m, vervalt vanwege de wijziging van de urennorm. Van de gelegenheid wordt gebruikgemaakt om artikel 8a.2.2, derde lid, te verletteren. Voorts worden verwijzingen gecorrigeerd naar onderdelen van artikel 8a.2.2, derde lid, als gevolg van deze verlettering.

#### **Onderdeel R** (hoofdstuk 6, titel 2)

Voorgesteld wordt om hoofdstuk 6, titel 2, te laten vervallen en de daarin opgenomen artikelen te verplaatsen naar hoofdstuk 11. Het gaat om artikelen die gelden voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Waar de inhoud van deze artikelen wordt gewijzigd, wordt dat toegelicht bij het desbetreffende artikel in hoofdstuk 11. Zie voor de vernummering de transponeringstabel aan het einde van de artikelsgewijze toelichting.

Artikel 6.2.3a vervalt. In dit artikel was de mogelijkheid voor de minister opgenomen om stimulerende maatregelen (zoals het laten bijstaan van het bestuur door een extern deskundige of het ter beschikking stellen van extra financiële middelen) te treffen voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs voordat de erkenning van een opleiding zou worden ingetrokken. Dit instrument past echter niet bij het karakter van het niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs, omdat het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs dient te worden gefinancierd door de aanbieder zelf. In de praktijk wordt door de minister dan ook geen gebruik gemaakt van deze bevoegdheid en kan deze vervallen.

#### **Onderdeel S** (artikel 6.3.2)

Op dit moment gelden voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs en voor exameninstellingen dezelfde regels. Met dit wetsvoorstel worden de regels voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs verplaatst en aangepast, maar wordt het regime voor exameninstellingen ongewijzigd gelaten. Vanwege die verplaatsing wordt artikel 6.3.2 wetstechnisch aangepast.

#### **Onderdelen T en U** (artikelen 6.4.1, 6.4.2 en 6.4.4)

De artikelen uit hoofdstuk 6, titel 4, met betrekking tot de Registratie instellingen en opleidingen worden opnieuw vastgesteld. In artikel 6.4.1 wordt opgesomd welke gegevens ten aanzien van het beroepsonderwijs worden geregistreerd in de Registratie instellingen en opleidingen. Het artikel is inhoudelijk ongewijzigd, maar wel enigszins anders geordend en ingekort. Het oude eerste lid is verdeeld over het eerste en vierde lid. Daarnaast zijn het tweede lid, onderdelen a en c, samengevoegd in het tweede lid, onderdeel a (nieuw). Het tweede lid, onderdeel b en d, zijn samengevoegd in het tweede lid, onderdeel b (nieuw). Daarnaast zijn wat kleine wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot de registratie van aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs aangepast naar aanleiding van de wijzigingen in dit wetsvoorstel:

- In het tweede lid, onder b, wordt verduidelijkt dat de niet uit 's Rijks kas bekostigde opleiding wordt geregistreerd bij de kwalificatie en de leerweg. Een erkenning wordt immers per leerweg verleend.

- De zinsnede uit artikel 6.2.1, tweede lid, (oud) dat de opleiding 'bij de eerstvolgende gelegenheid' wordt geregistreerd, vervalt. Tegenwoordig vindt registratie direct na het verlenen van de erkenning plaats.

Wanneer een erkenning wordt ingetrokken, wordt deze onmiddellijk verwijderd uit de Registratie instellingen en opleidingen. Dat neemt niet weg dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bij de bestuursrechter een voorlopige voorziening te vragen, inhoudende gehele of gedeeltelijke schorsing van het besluit tot intrekking voor de periode van bezwaar en beroep.

In artikel 6.4.2 worden de situaties genoemd waarin de minister de registratie in de Registratie instellingen en opleidingen van de exameninstelling kan beëindigen. Dit is inhoudelijk ongewijzigd ten opzichte van het huidige artikel 6.4.4.

Artikel 6.4.4 wordt inhoudelijk verdeeld over de nieuwe titel 4 in hoofdstuk 6 en het nieuwe hoofdstuk 11 (verwezen wordt naar de artikelsgewijze toelichting bij de artikelen 11.1.20 en 11.1.21). Het oude artikel 6.4.4 vervalt daarom.

Het voornemen is om op een later moment de bepalingen voor exameninstellingen inhoudelijk te herzien.

#### **Onderdeel V** (artikel 7.1.2)

Uit artikel 7.1.2, tweede lid, blijkt dat elke beroepsopleiding, zowel in de bol, bbl als lbl, is gericht op het behalen van een diploma. Dat laat onverlet dat een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs daarnaast de mogelijkheid heeft om in de lbl afzonderlijk een deel van een beroepsopleiding aan te bieden (volgens het nieuwe artikel 11.1.11). De formulering van 7.1.2, tweede lid, wordt aangepast om te verduidelijken dat voor niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen niet alle eisen van hoofdstuk 7, titel 2, van toepassing zijn. Daarnaast wordt het tweede lid technisch aangepast omdat geen sprake meer is van een koppeling van keuzedelen aan kwalificaties.

#### **Onderdeel W** (artikel 7.1.3)

In artikel 7.1.3 wordt een nieuw eerste lid ingevoegd. Daarmee wordt de vormgeving van de begripsbepaling opleidingsdomein in lijn gebracht met die van de begripsbepalingen kwalificatie en kwalificatiedossier. Dit betekent dat de norm voor

opleidingsdomein wordt verplaatst naar artikel 7.1.3, waarin ook de normen voor kwalificatie en kwalificatiedossier zijn opgenomen. Het opschrift van artikel 7.1.3 wordt overeenkomstig aangevuld. In artikel 1.1.1 wordt een begripsbepaling opgenomen waarin, evenals bij de begripsbepalingen kwalificatie en kwalificatiedossier, wordt verwezen naar artikel 7.1.3.

Aan artikel 7.1.3, derde lid (nieuw), wordt een grondslag toegevoegd, waarin is opgenomen dat bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat een keuzedeel dat bij een entreeopleiding of basisberoepsopleiding wordt aangeboden, remediërend van aard is. Dat wil zeggen dat het keuzedeel gericht is op het wegwerken van achterstanden voor het behalen van de beoogde kwalificatie en dus niet op een verrijking ten opzichte van de kwalificatie. Aanvankelijk waren remediërende keuzedelen uitsluitend mogelijk bij een entreeopleiding. Dit is destijds toegelicht in de memorie van toelichting behorende bij de introductie van de keuzedelen.<sup>96</sup> In de kamerbrief van 18 december 2019 over de veranderaanpak keuzedelen is echter vermeld dat de mogelijkheid van het volgen van remediërende keuzedelen wordt verbreed naar de basisberoepsopleiding.<sup>97</sup> Eerder is dit ook al aangekondigd in de kabinetsreactie op het IBO-rapport Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt.<sup>98</sup> Dit biedt studenten met een achterstand meer kansen op het behalen van een diploma, waardoor zij vervolgens ook meer kansen hebben op een goede doorstroom naar een vervolgopleiding en op participatie op de arbeidsmarkt en in de samenleving. Zo maken remediërende keuzedelen bijvoorbeeld een extra inzet op taal- of rekenen mogelijk als dit noodzakelijk is om de kennis en/of vaardigheden van de student op dat vlak op het gewenste niveau te krijgen. Bij remediërende keuzedelen kan dus sprake zijn van overlap met de kwalificatie van de beroepsopleiding. Daarom is in het voorgestelde artikel 6.1.2a, derde lid, bepaald dat de daarin opgenomen regel dat geen sprake mag zijn van overlap tussen een keuzedeel en een of meer onderdelen van de kwalificatie, niet geldt voor remediërende keuzedelen. Artikel 7.1.3, derde lid (nieuw), wordt daarnaast technisch aangepast omdat geen sprake meer is van een koppeling van keuzedelen aan kwalificaties.

#### **Onderdeel X** (artikel 7.2.2)

De lbi (voorheen aangeduid als 'andere leerweg', in de praktijk beter bekend als 'derde leerweg') wordt opgenomen in de opsomming van leerwegen in artikel 7.2.2, tweede lid. Hierbij wordt duidelijk gemaakt dat de lbi alleen zonder bekostiging uit 's Rijks kas kan worden aangeboden.

#### **Onderdeel Y** (artikel 7.2.4)

Artikel 7.2.4, zevende lid, wordt aangepast. Studenten schrijven zich in de regel in op een kwalificatie en slechts bij uitzondering op een kwalificatiedossier. De term kwalificatiedossier wordt daarom vervangen door kwalificatie. Voor de student die nog geen keuze kan maken voor een kwalificatie geldt dat hij wordt ingeschreven op een kwalificatiedossier of opleidingsdomein (artikel 8.1.1, tweede lid). Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de uitvoering, maar is bedoeld om de wet beter te laten aansluiten op de praktijk. Het tweede lid, onderdeel d, het zesde lid en het zevende lid worden daarnaast technisch aangepast omdat geen sprake meer is van een koppeling van keuzedelen aan kwalificaties. Ten aanzien van het zevende lid wordt opgemerkt dat het onderwijs ten behoeve van de kwalificatie eveneens nog kan worden gevolgd in de desbetreffende twee jaar.

#### **Onderdeel Z** (artikel 7.2.4a)

In artikel 7.2.4a, eerste lid, wordt expliciet bepaald dat het bevoegd gezag van een instelling per leerweg van een beroepsopleiding één studieduur vaststelt. Het is daarmee niet toegestaan om voor een leerweg van een beroepsopleiding meerdere studieduren vast te stellen. Wel kan het bevoegd gezag een verschillende studieduur vaststellen voor de bol en de bbl van dezelfde beroepsopleiding. Ook kan het bevoegd gezag een beroepsopleiding met een regulier onderwijsprogramma en met een verkort

---

<sup>96</sup> Kamerstukken II 2014/15, 34160 nr. 3.

<sup>97</sup> Kamerstukken II 2019/20, 31524, nr. 456.

<sup>98</sup> Kamerstukken II 2019/20, 29544, nr. 952.

onderwijsprogramma aanbieden (zie artikelsgewijze toelichting bij het voorgestelde artikel 7.2.5).

Artikel 7.2.4a is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Bij de introductie van dit artikel is de mogelijkheid opengelaten dat het bevoegd gezag van een instelling voor een leerweg van een beroepsopleiding meerdere studieduren zou vaststellen. Daarbij is aangegeven dat instellingen op die manier rekening zouden kunnen houden met verschillende doelgroepen en vooropleidingen van studenten.<sup>99</sup> Dit is echter achterhaald door de invoering van het toelatingsrecht tot het beroepsonderwijs met ingang van 1 augustus 2017.<sup>100</sup> Sindsdien is het maken van onderscheid naar doelgroepen en vooropleiding bij de toelating tot het beroepsonderwijs in beginsel niet meer toegestaan. Daarmee ligt het niet langer in de rede dat het bevoegd gezag meerdere studieduren zou kunnen vaststellen voor een leerweg van een beroepsopleiding. Bovendien zou dit, in combinatie met de wettelijke regeling van een beroepsopleiding met een verkort onderwijsprogramma in het onderhavige wetsvoorstel, binnen een instelling kunnen leiden tot een onoverzichtelijk samenstel van verschillende studieduren en onderwijsprogramma's voor dezelfde leerweg van een beroepsopleiding.

**Onderdelen AA, II, JJ, LL en MM** (*artikelen 7.2.5, 8.1.1b, 8.1.1c, 8.1.1c1, 8.1.7a en 8.2.3*)

Met het voorgestelde artikel 7.2.5 wordt een wettelijke regeling opgenomen voor het verzorgen van een beroepsopleiding met een kortere studieduur dan voorgeschreven in artikel 7.2.4a, derde lid. Dit wordt aangeduid als een verkorte beroepsopleiding, hetgeen ook als begrip wordt opgenomen in artikel 1.1.1 (zie artikel I, onderdeel A). Er wordt geen minimale studieduur verplicht gesteld voor deze verkorte opleiding. Dit laat onverlet dat iedere beroepsopleiding zodanig moet zijn ingericht dat het onderwijsprogramma evenwichtig moet zijn ingedeeld en voldoende bot- en bpv-uren moet bevatten (artikel 7.2.7, eerste lid). Ook moet de urennorm naar rato worden toegepast (artikel 7.2.7, zevende lid, (nieuw)).

In artikel 8.1.7a wordt opgenomen dat het bindend studieadvies niet van toepassing is op de verkorte beroepsopleiding. Het is bij een verkorte opleiding aan de instelling om vooraf aan te geven aan welke eisen een student moet voldoen om de opleiding te kunnen volgen en wanneer de instelling zich het recht voorbehoudt om de inschrijving van een student te beëindigen.

In een nieuw artikel 8.2.3 wordt geregeld dat het bevoegd gezag eisen voor de toelating tot de verkorte beroepsopleiding stelt en die opneemt in een regeling die openbaar wordt gemaakt. Beoogd is dat potentiële studenten, bijvoorbeeld via de website van de instelling, kennis kunnen nemen van de toelatingseisen. De toelatingseisen gelden boven op de vooropleidingseisen, bedoeld in artikel 8.2.1, de nadere vooropleidingseisen, bedoeld in artikel 8.2.2, en de eisen ten aanzien van kennis, vaardigheden en eigenschappen van de student, bedoeld in artikel 8.2.2a. De toelatingseisen kunnen uitsluitend betrekking hebben op selectiecriteria en een selectieprocedure en moeten direct verband houden met het onderwijsprogramma van de beroepsopleiding. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen met betrekking tot een bepaalde vooropleiding (zoals een havo- of vwo-diploma) of een bepaalde werkervaring, eventueel aansluitend bij de richting van de beroepsopleiding. Ook kunnen eisen aan de motivatie van een student worden gesteld. Op grond van het tweede lid kunnen bij ministeriële regeling nadere regels worden gesteld voor verkorte beroepsopleidingen. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 3.2. In een nieuw artikel 8.1.1c1 wordt geregeld dat het bevoegd gezag de toelating tot een verkorte opleiding kan weigeren

---

<sup>99</sup> Wet van 26 juni 2013 tot wijziging van onder meer de Wet educatie en beroepsonderwijs ten behoeve van het bevorderen van doelmatige leerwegen in het beroepsonderwijs en het moderniseren van de bekostiging van het beroepsonderwijs (Kamerstukken II 2011/12, nr. 8, pg. 4).

<sup>100</sup> Stb. 2016, 362.



indien niet is voldaan aan de eisen als bedoeld in artikel 8.2.3. Voorts wordt geregeld dat de artikelen 8.1.1b (toelating entreeopleiding) en 8.1.c (recht op toelating basisberoepsopleiding, vakopleiding, middenkaderopleiding en specialistenopleiding) niet van toepassing zijn op de toelating tot een verkorte beroepsopleiding. Het recht op toelating wordt dus in zoverre beperkt.

#### **Onderdeel BB (artikel 7.2.7)**

##### *Artikel 7.2.7, tweede lid: studielast bol en bbl*

De wijziging van dit artikellid betreft een technische wijziging, waarmee een onnodige dubbeling in de WEB wordt weggenomen. Zowel in artikel 7.2.4a, tweede lid, als in artikel 7.2.7, tweede lid, is namelijk vermeld dat een volledig studiejaar een studielast heeft van ten minste 1600 klokuren. Bij de introductie van deze bepalingen is geen toelichting gegeven op deze dubbele vermelding van de studielast per volledig studiejaar. Omdat ook overigens niet is gebleken van een noodzaak daartoe, wordt dit geschrapt in artikel 7.2.7, tweede lid.

*Artikel 7.2.7, derde, vierde en vijfde lid: urennormen bol en bbl en onderwijsprogramma*  
Verwezen wordt naar paragraaf 2.2 van het algemeen deel van de toelichting. In aanvulling daarop wordt nog opgemerkt dat de inspectie toezicht houdt op de onderwijskwaliteit en de onderbouwing van het onderwijsprogramma daarbij kan betrekken. De inspectie kan ingrijpen als de kwaliteit van een opleiding onvoldoende is. Hiermee wordt aangesloten bij het huidige kwaliteitsbeleid van de sector. Onderdeel van het kwaliteitsbeleid is betrokkenheid van studenten bij de vorming van het onderwijs. Dit gebeurt onder andere door inspraak via studentenraden en medezeggenschapsraden.

##### *Artikel 7.2.7, zevende lid: urennorm gedeelte studiejaar*

In artikel 7.2.7, zevende en achtste lid, (oud) zijn bepalingen opgenomen die in twee specifieke situaties aangeven op welke wijze de urennorm wordt toegepast indien sprake is van een gedeelte van een studiejaar. Het betreft de situaties waarin het laatste studiejaar van de basisberoepsopleiding of de vakopleiding slechts een gedeelte van een studiejaar betreft (zie ook artikel 7.2.4a, derde lid, onderdelen b en c) en waarin voor een middenkaderopleiding een langere studieduur wordt vastgesteld (zie ook artikel 7.2.4a, vierde lid). De situatie kan zich daarnaast voordoen als het bevoegd gezag een beroepsopleiding met een kortere studieduur verzorgt (zie artikel 7.2.5 (nieuw)). In artikel 7.2.7, zevende lid, (nieuw) wordt voor deze situaties een algemene norm geformuleerd: voor een gedeelte van een studiejaar wordt in het onderwijsprogramma het aantal begeleide onderwijsuren en uren beroepspraktijkvorming, naar evenredigheid toegepast. Gelet op deze algemene norm in het zevende lid (nieuw) kan het achtste lid (oud) vervallen.

##### *Artikel 7.2.7, achtste lid: spreiding bot- en bpv-uren*

In het achtste lid (nieuw) is bepaald dat het verplichte aantal bot-, bpv- en overige uren per studiejaar kan worden verspreid over de periode die overeenkomt met de studieduur van de beroepsopleiding. Dit betekent dat in een beroepsopleiding per studiejaar een verschillend aantal bot-, bpv- en overige uren kan worden geprogrammeerd, mits het totale aantal van die uren in de periode die overeenkomt met de studieduur ten minste gelijk is aan het verplichte aantal uren per studiejaar vermenigvuldigd met het aantal studiejaar.

##### *Technische aanpassingen*

Het eerste lid van artikel 7.2.7 wordt technisch aangepast omdat geen sprake meer is van een koppeling van keuzedelen aan kwalificaties. Het tiende lid kan om dezelfde reden vervallen. Er hoeft immers geen regeling meer getroffen te worden voor de situatie waarin het bevoegd gezag afwijkt van de koppeling van keuzedelen aan de kwalificatie van de opleiding. Wel wordt de in het tiende lid opgenomen voorwaarde dat een keuzedeel niet mag samenvallen met een of meer onderdelen van de kwalificatie van de opleiding, opgenomen in artikel 6.1.2a, eerste lid, onderdeel b (nieuw). De

aanpassing van het zesde lid is eveneens technisch van aard: binnen een artikel hoeft in beginsel niet verwezen te worden naar andere artikelliden van datzelfde artikel, tenzij dit omwille van de duidelijkheid noodzakelijk is. Deze verwijzing kan daarom vervallen.

**Onderdeel EE (artikel 7.4.5a)**

In artikel 7.4.5a, eerste lid, onderdeel e, wordt expliciet geregeld dat een examencommissie ook een vrijstelling kan verlenen indien een student een keuzedeel heeft afgerond dat niet in het aanbod zit van de instelling die de beroepsopleiding verzorgt. Dit kan zowel het geval zijn als een keuzedeel is behaald aan een andere instelling voorafgaand aan de start van de beroepsopleiding als tijdens die beroepsopleiding.

**Onderdeel FF (artikel 7.4.6a)**

Voorgesteld wordt artikel 7.4.6a, waarin is opgenomen wanneer een mbo-verklaring wordt verstrekt, uit te breiden. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt dit artikel opnieuw vastgesteld. In het nieuwe tweede lid, onderdeel b, onder 2° is bepaald dat de examencommissie, zonder dat de student dit heeft verzocht, een mbo-verklaring afgeeft als de student in het kader van de lbi een deel van de beroepsopleiding heeft gevolgd. Daarnaast wordt de formulering van artikel 7.4.6a aangepast om te verduidelijken dat de wet geen limitatieve opsomming bevat van de situaties waarin een mbo-verklaring kan worden verstrekt (middels het gebruik van 'in ieder geval').

**Onderdeel HH (artikel 7.4.8)**

De wijziging van artikel 7.4.8, derde lid, betreft een technische aanpassing van de verwijzingen naar artikel 7.2.7. Deze aanpassingen vloeien voort uit de wijzigingen die met dit wetsvoorstel worden aangebracht in de leden van artikel 7.2.7.

In artikel 7.4.8, vierde lid, onderdeel i, wordt een uitzondering gemaakt voor de bijkomende eisen die gelden voor de verkorte beroepsopleiding. Dit betekent dat deze bijkomende eisen geen onderdeel uitmaken van het beleid omtrent toelating in het studentenstatuut, waarop de studentenraad instemmingsrecht heeft (artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel b, WEB). Dit hangt samen met het volgende. De instemmingsbevoegdheid van de studentenraad op het beleid met betrekking tot toelating heeft betrekking op een meer homogene groep studenten. Bij een verkorte beroepsopleiding zal sprake zijn van een veel grotere diversiteit van studenten. Zo kunnen de selectiecriteria voor een verkorte beroepsopleiding per opleiding en groep studenten verschillen. Bovendien is de verwachting dat de selectiecriteria en de selectieprocedure periodiek zullen worden geëvalueerd en indien nodig zullen worden bijgesteld. Het zou tot een aanzienlijke administratieve last leiden wanneer in deze gevallen steeds instemming van de studentenraad nodig zou zijn.

**Onderdelen NN en OO (artikelen 8.5a.11 en 8.5a.12)**

De wijzigingen in de artikelen 8.5a.11 (onderwijstijd doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bol-variant) en 8.5a.12 (onderwijstijd doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bbl-variant) vloeien voort uit de wijzigingen in artikel 7.2.7. De urennorm van de doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bol-variant komt er als volgt uit te zien:

Studieduur	Totale omvang onderwijsprogramma	Bot-uren	Bpv-uren
2 studiejaren (1 jr. vmbo + 1 jr. mbo)	2.000	(700+ 500) 1200	250
3 studiejaren (2 jr. vmbo + 1 jr. mbo)	3.000	(1700 + 500) 2200	250
4 studiejaren	4.000	(1700 + 1000) 2700	500

Studieduur	Totale omvang onderwijsprogramma	Bot-uren	Bpv-uren
(2 jr. vmbo + 2 jr. mbo)			
5 studie jaren (2 jr. vmbo + 3 jr. mbo)	5.000	(1700 + 1500) 3200	750
6 studie jaren (2 jr. vmbo + 4 jr. mbo)	6.000	(1700+ 2000) 3700	1000

De doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bol-variant kent geen verplichte bot-uren in het eerste jaar; dit blijft hetzelfde. De urennorm van de doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bbl-variant wijzigt niet. Wel vervalt voor de bol- en bbl-variant de mogelijkheid om af te wijken van de urennorm (zie ook de toelichting bij de wijzigingen van artikel 7.2.7, derde en vierde lid). Ook moet het bevoegd gezag ervoor zorgen dat de opbouw van het onderwijsprogramma, zowel voor de bol- als de bbl-variant, past binnen de kaders van het onderwijskundig beleid van de instelling, en dat het onderwijsprogramma onderbouwd is op het niveau van de opleiding (zie ook de toelichting bij de wijzigingen van artikel 7.2.7, vijfde lid).

#### **Onderdelen RR en SS (artikel 1.3.11)**

Het huidige artikel 10.2 wordt vernummerd tot artikel 1.3.11. Deze verplaatsing hangt samen met de nieuwe vormgeving van hoofdstuk 10. In artikel 1.3.11 (nieuw) wordt een verwijzing naar het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs gecorrigeerd vanwege het verplaatsen van de bepalingen over het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs naar hoofdstuk 11.

#### **Onderdelen TT, UU en VV (hoofdstuk 10, artikelen 10.1 en 10.2)**

Vanwege het voorstel om de artikelen over het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs op te nemen in hoofdstuk 11 worden de artikelen die nu in hoofdstuk 11 staan, verplaatst naar hoofdstuk 10. Het nieuwe hoofdstuk 10 betreft sancties.

In artikel 10.2 (nieuw – was 11.2) wordt een technische correctie aangebracht. Artikel 10.2 (nieuw) bevat het verbod op het niet-gerechtigd aanduiden van een beroepsopleiding. Dit artikel verwees alleen naar instellingen. Hieraan wordt 'aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs' toegevoegd. Een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is bevoegd om de naam van die beroepsopleiding te voeren.

#### **Onderdeel WW (hoofdstuk 11)**

Op dit moment zijn de bepalingen voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs opgenomen in artikel 1.4.1 en hoofdstuk 6, titel 2. Dit wetsvoorstel verplaatst deze bepalingen naar hoofdstuk 11, titel 1. Verwezen wordt naar de transponeringstabel aan het einde van deze toelichting.

Op dit moment bestaat hoofdstuk 11 uit 1 titel, maar voorzien wordt dat met een latere wetswijziging ook de niet uit 's Rijks kas bekostigde educatie en exameninstellingen zullen worden herzien en verplaatst naar hoofdstuk 11, titel 2 en 3.

#### **Artikel 11.1.1 Aanvraag en voorwaarden diploma-erkenning**

Instellingen en andere natuurlijke personen of rechtspersonen kunnen een diploma verstrekken in de zin van de WEB voor een beroepsopleiding die niet door de overheid wordt bekostigd. Hiervoor is een erkenning vereist die kan worden verleend als het onderwijs en de examinering aan bepaalde kwalitatieve maatstaven voldoen. Deze erkenning wordt in de praktijk ook wel 'diploma-erkenning' genoemd. De aanvraag voor een erkenning kan worden gedaan door een natuurlijke persoon of rechtspersoon. Aan de rechtsvorm van de aanvrager worden geen eisen gesteld. De aanvraag voor een

erkenning kan daarnaast worden gedaan door het bevoegd gezag van een bekostigde instelling. Voor uitvoering van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding ontvangt het bevoegd gezag geen bekostiging en gelden de regels voor contractonderwijs uit artikel 1.7.1.<sup>101</sup> Het derde lid stelt vast dat een erkenning wordt aangevraagd per beroepsopleiding en per leerweg. Daarbij is het mogelijk om meerdere aanvragen gelijktijdig in te dienen.

Als de erkenning wordt verleend, heeft de aanvrager het recht om diploma's, certificaten en mbo-verklaringen te verstrekken aan studenten van de desbetreffende beroepsopleiding die aan de daarvoor geldende eisen voldoen. Ook betekent dit dat de aanvrager het recht verkrijgt tot examinering van de desbetreffende beroepsopleiding. De verleende diploma-erkenning kan op grond van artikel 11.1.20 worden ingetrokken als de uitvoering van het onderwijs en de examinering niet (meer) aan de in dit artikel gestelde maatstaven voldoet.

In het vierde lid wordt voorgesteld om de aanvraag te laten plaatsvinden op een bij ministeriële regeling te bepalen wijze. Tot op heden was de aanvraagprocedure vastgelegd in een beleidsregel (meest recentelijk de Beleidsregel aanvraagprocedure diploma-erkenning voor niet-bekostigde beroepsopleidingen (2021)). Er zal gebruik worden gemaakt van een door de minister vastgesteld formulier. De aanvrager is verplicht daarvan gebruik te maken bij het indienen van de aanvraag. Daarnaast is bepaald dat bij ministeriële regeling nadere eisen gesteld kunnen worden over de bij de aanvraag te verstrekken bescheiden en gegevens. Het betreft bescheiden en gegevens die noodzakelijk zijn om de criteria uit de wet te beoordelen.

De aanvraag voor een erkenning is een aanvraag om een besluit, meer specifiek een beschikking, in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) te nemen. Conform artikel 4:13 Awb voorziet het vijfde lid in een termijn waarbinnen de beschikking moet zijn gegeven. De termijn van drie maanden is gelijk aan de huidige termijn uit artikel 1.4.1, tweede lid, en komt overeen met de beoordelingstermijn voor aanvragen op grond van artikel 1.4a.1, vijfde lid (niet-bekostigde educatie) en artikel 1.6.1, tweede lid (exameninstellingen).

#### **Artikel 11.1.2 Voorwaarden erkenning beroepsopleiding in bol en bbl**

In dit artikel zijn de voorwaarden opgenomen waaraan een aanvrager moet voldoen als hij een erkenning wil krijgen voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding in de bol of bbl. Ook het bevoegd gezag van een bekostigde instelling dient een erkenning aan te vragen indien het bevoegd gezag een niet uit 's Rijks kas bekostigde bol of bbl opleiding wil aanbieden.

Het gaat daarbij onder meer over voorwaarden die de kwaliteit van het onderwijs waarborgen en daarmee de waarde van een diploma. Voor het aanbod van keuzedelen gelden voor niet-bekostigde opleidingen dezelfde regels als voor bekostigde opleidingen (op grond van artikel 6.1.2a). Zie voor de wijziging van artikel 6.1.2a de toelichting bij onderdeel P. Daarnaast is van belang dat aspirant-studenten informatie van beroepsopleidingen krijgen zoals opgenomen in artikel 6.1.3a, eerste lid. Ook dient er een commissie van beroep voor de examens te zijn (artikel 7.5.3).

Voor een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding gelden dezelfde vooropleidingseisen als voor het bekostigd onderwijs (artikel 8.2.1).

De studieduur uit artikel 7.2.4a, derde lid, is in artikel 11.1.2, eerste lid, onder c, uitgezonderd voor niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen in de bol en bbl.

---

<sup>101</sup> Zie ook de *Beleidsregel investeren met publieke middelen in private activiteiten*, Strct. 2021, 18237.

Een beroepsopleiding in de bol of bbl kan in het niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs daarom ook in een afwijkende studieduur worden aangeboden. Verder is artikel 7.4.8, vierde lid, over het studentenstatuut uitgezonderd. Niet alle elementen van het studentenstatuut zijn wettelijk verplicht voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Voor deze onderwerpen kunnen zij eigen beleid opstellen.

Op grond van artikel 1.4.1, eerste lid, onderdeel f, (oud) wordt ook opname in de Registratie instellingen en opleidingen als voorwaarde gesteld. Dit wordt niet overgenomen in artikel 11.1.2, omdat de registratie een verantwoordelijkheid van de minister betreft en geen voorwaarde voor de aanvrager.

Het tweede lid van artikel 11.1.2 is een herformulering van artikel 1.4.1, vijfde lid (oud). Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat opnieuw een erkenning wordt verleend als een aanvrager geen of onvoldoende kwaliteitsverbeterende maatregelen heeft getroffen nadat een eerdere erkenning is ingetrokken. Er geldt in dat geval een zwaardere motiveringsplicht voor de aanvrager. Aangetoond moet worden dat zodanige verbeteringen zijn aangebracht dat aannemelijk is dat de beroepsopleiding van voldoende kwaliteit zal zijn.

### **Artikel 11.1.3 Voorwaarden erkenning beroepsopleiding in lbi**

Met artikel 11.1.3 krijgt de lbi – naast de bol en bbl - een duidelijke en zelfstandige positie in de WEB. Voor een erkenning van een beroepsopleiding in de lbi moet worden voldaan aan de voorwaarden die op grond van artikel 11.1.2 gelden voor een erkenning voor bol of bbl. De volgende artikelen worden uitgezonderd; hier hoeft de aanvrager voor een erkenning in de lbi dus niet aan te voldoen. Deze uitzonderingen gelden in aanvulling op de uitzonderingen die volgen uit artikel 11.1.2:

- Artikel 7.2.7, tweede tot en met achtste lid, over de inrichting van beroepsopleidingen is niet van toepassing. Naast de in artikel 11.1.2 uitgezonderde regels over de studieduur (artikel 7.2.4a) worden voor de lbi ook de regels over de urennorm uitgezonderd.
- Artikel 7.4.8 wordt uitgezonderd voor zover dit artikel verwijst naar normen die in artikel 7.2.7, tweede tot en met achtste lid, staan en daarom niet van toepassing zijn.

### **Artikel 11.1.4. Studieduur**

Een niet-bekostigde opleiding bol/bbl kan in een afwijkende studieduur worden geprogrammeerd, mits naar rato wordt voldaan aan de urennorm uit artikel 7.2.7 WEB. De aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs stelt de studieduur vast.

### **Artikel 11.1.5 Geldigheid kwalificatie**

In het zevende lid van artikel 7.2.4 is geregeld dat nadat de geldigheidsduur van een kwalificatie of keuzedeel is verlopen, nog een diploma op basis van die kwalificatie kan worden uitgereikt dan wel het behalen van een keuzedeel op het diploma kan worden vermeld gedurende twee jaar na afloop van de studieduur van de opleiding. Deze bepaling is niet rechtstreeks toepasbaar op het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs omdat de studieduur, bedoeld in artikel 7.2.4a, derde en vierde lid, niet geldt (op grond van het voorgestelde artikel 11.1.2, eerste lid, onderdeel c). Met dit artikel wordt geregeld dat de geldigheid van kwalificaties en keuzedelen voor niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen gelijk loopt met die van bekostigde opleidingen. De wettelijke studieduur geldt dus niet voor de opleiding als geheel, maar is ten aanzien van de geldigheid van kwalificaties en keuzedelen wel leidend. Hiermee wordt geborgd dat ook studenten van niet uit 's Rijks kas bekostigde opleidingen niet de opleiding verlaten met een verouderd diploma. Van het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs wordt gevraagd dat het studenten in staat stelt om de beroepsopleiding, met vrijstellingen waar mogelijk, volgens de nieuwe

kwalificatie-eisen af te maken als de geldigheidsduur van de oude kwalificatie is verstreken.

#### **Artikel 11.1.6. Begeleide onderwijstijd**

Artikel 7.2.7, zesde lid, geeft de definitie van een BOT-uur. Voor het niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs geldt dat bij een BOT-uur sprake moet zijn van onderwijs gegeven onder verantwoordelijkheid en met actieve betrokkenheid van onderwijspersoneel. In afwijking van het bekostigd onderwijs hoeft het personeel niet te voldoen aan de bevoegdheidseisen van de artikelen 4.2.1 en 4.2.2 WEB. De regels voor personeel uit hoofdstuk 4 van de WEB gelden immers niet voor het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs.

#### **Artikel 11.1.7 Geldigheidsduur erkenning**

De minister heeft bij de behandeling van een ingediende aanvraag voor een erkenning drie opties: een erkenning verlenen voor onbepaalde tijd, een erkenning verlenen met een geldigheidsduur van twee jaar, of de aanvraag afwijzen. Uitgangspunt is dat de erkenning wordt afgegeven voor onbepaalde tijd (eerste lid). De minister kan een erkenning met de geldigheidsduur van twee jaar verlenen aan nieuwe aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs en aanbieders die recent een formele waarschuwing hebben ontvangen. Ten opzichte van het huidige artikel 1.4.1, derde lid, onderdeel b, wordt toegevoegd dat ook een waarschuwing voor de examinering (op grond van artikel 6.1.5b of 11.1.22, eerste lid) aanleiding kan vormen om een tijdelijke erkenning te verstrekken. Via de overgangsbepaling die in het vierde lid is opgenomen, geldt dit ook voor een waarschuwing op grond van het oude artikel 6.2.3 of 6.2.3b. Het derde lid voorziet erin dat het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs studenten en aspirant-studenten informeert over het feit dat de erkenning (voorlopig) voor twee jaar is gegeven, zodat deze ervan op de hoogte zijn dat na die periode mogelijk niet langer sprake is van een niet uit 's Rijks kas bekostigde opleiding met een erkenning.

Ten opzichte van artikel 1.4.1, derde lid, (oud) worden twee wijzigingen voorgesteld. Ten eerste wordt de termijn van tijdelijke erkenning verlengd van anderhalf naar twee jaar. Dit geeft de inspectie meer tijd voor de beoordeling van de kwaliteit van de uitvoering van de opleiding, voordat een besluit wordt genomen over het omzetten naar een erkenning voor onbepaalde tijd of het intrekken van de erkenning. De regel dat de opleiding binnen een jaar dient te zijn gestart, blijft ongewijzigd.

Ten tweede vindt herstel plaats van een lacune in huidig artikel 1.4.1, derde lid, onderdeel a. Nieuwe aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs die een erkenning voor twee jaar hebben gekregen, hebben de mogelijkheid om tijdens de looptijd van deze erkenning voor andere opleidingen een erkenning aan te vragen. De huidige wettekst maakt het niet mogelijk om dan nogmaals een tijdelijke erkenning te verlenen. Voorgesteld wordt dat aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs die nog niet over een erkenning voor onbepaalde tijd beschikken, voor aanvullende aanvragen ook alleen erkenningen voor twee jaar krijgen.

#### **Artikel 11.1.8 Verlengen erkenning voor twee jaar**

In het eerste lid artikel 11.1.8 is bepaald dat een tijdelijke erkenning na twee jaar van rechtswege wordt verlengd voor onbepaalde tijd. Het tweede lid bevat de uitzondering op die regel. Als de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs niet tijdig heeft aangetoond dat de kwaliteit van de opleiding voldoende is, kan de erkenning worden ingetrokken. Hetzelfde gebeurt als de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs te kennen geeft de opleiding niet langer te willen verzorgen, of als de beroepsopleiding niet binnen een jaar na de toewijzing is gestart. Deze voorwaarden zijn ongewijzigd overgenomen uit artikel 1.4.1, vierde lid (oud).

Het derde lid is nieuw en vloeit voort uit de correctie die is aangebracht in het nieuwe artikel 11.1.7, tweede lid, onderdeel a. Als een erkenning die voor twee jaar is verleend, wordt verlengd voor onbepaalde tijd en er inmiddels meerdere erkenningen voor twee jaar zijn afgegeven, kan de minister besluiten ook deze erkenningen direct om te zetten naar erkenningen voor onbepaalde tijd.

#### **Artikel 11.1.9 Verlenen erkenning van rechtswege**

Een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs hoeft niet in alle gevallen een erkenning aan te vragen. Als een kwalificatie waarvoor het bevoegd gezag al over een erkenning beschikt wordt vernieuwd, wordt de erkenning van de betreffende opvolgende kwalificatie van rechtswege verleend. Uit de ministeriële regeling die wordt vastgesteld op grond van artikel 7.2.4, zesde lid, (de Regeling vaststelling kwalificatiedossiers en opleidingsdomeinen 2016) zal vanaf inwerkingtreding van dit wetsvoorstel altijd blijken of een vastgestelde kwalificatie een opvolger is van een eerdere kwalificatie.

Een bevoegd gezag dat over een dergelijke erkenning beschikt wordt door DUO geïnformeerd over de erkenning die de beroepsopleiding van rechtswege ontvangt en van welke kwalificatie deze erkenning een opvolger is, inclusief de naam en de opleidingscode van de opvolgende kwalificatie. De aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is conform artikel 7.2.4, zevende lid, verplicht om vanaf de datum van de inwerkingtreding van de opvolgende kwalificatie nieuwe studenten daarop in te schrijven. DUO informeert de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs over de opvolgende kwalificatie zodra deze kwalificatie is vastgesteld, zodat het bevoegd gezag tijdig op de hoogte is en nieuwe studenten inschrijft op de juiste kwalificatie.

In het tweede lid wordt geregeld dat een erkenning voor twee jaar (verstrekkt op grond van artikel 11.1.7) bij het vernieuwen van een kwalificatie niet automatisch wordt omgezet naar een erkenning voor onbepaalde tijd. Bij een diploma-erkenning voor twee jaar komt de einddatum van de erkenning van de vernieuwde kwalificatie overeen met de einddatum van de erkenning van de oude kwalificatie.

#### **Artikel 11.1.10 Vergoeding aanvraag erkenning**

In dit artikel is de mogelijkheid opgenomen om kosten voor toelating door te berekenen aan een aanvrager op grond van het profijtbeginsel.<sup>102</sup> Verwezen wordt naar paragraaf 5.2.2 voor een toelichting op de kostendekkende vergoeding voor aanvraag diploma-erkenning door nieuwe organisaties

### **Paragraaf 2. Aanbieden delen van opleidingen, overige verplichtingen en samenwerking met bekostigd vo**

#### **Artikel 11.1.11 Delen van beroepsopleidingen in de loopbaanbegeleidende leerweg**

Dit artikel verduidelijkt in het eerste lid dat in de lbi delen van een beroepsopleiding afzonderlijk aan studenten kunnen worden aangeboden. Eerder bleek dit uit artikel 1.4.1, lid 1c (oud). De tekst van dit artikellid wekte echter abusievelijk de indruk dat ook van een onbekostigde beroepsopleiding in de bol en de bbl een afzonderlijk onderdeel kon worden aangeboden. De term 'onderdeel' wordt in het voorgestelde artikel 11.1.11 vervangen door 'deel' om te verduidelijken dat ook een deel van een onderdeel kan worden aangeboden. Het staat het bevoegd gezag vrij om de omvang van de afzonderlijk aan te bieden delen te bepalen: het kan gaan om generieke onderdelen, specifieke onderdelen, keuzedelen of delen daarvan.

---

<sup>102</sup> Kamerstukken II 2013/14, 24036, nr. 407.

Als nieuwe voorwaarde is in het tweede lid opgenomen dat een bevoegd gezag dat in de lbi een deel van de beroepsopleiding aanbiedt, van ten minste één beroepsopleiding van het betreffende opleidingsdomein (dan wel het kwalificatiedossier entree) het volledige onderwijsprogramma uit dient te voeren.

In het derde lid wordt vastgelegd welke keuzedelen een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs afzonderlijk mag aanbieden. In dit artikel wordt voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs verduidelijkt dat zij slechts keuzedelen afzonderlijk mogen aanbieden als deze afgestemd zijn op de beroepsopleidingen die het bevoegd gezag mag verzorgen (in het bekostigd of het niet-bekostigd aanbod) of de voor deze opleidingen relevante ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Voor de keuzedelen die binnen een beroepsopleiding (dus niet afzonderlijk) mogen worden aangeboden, geldt artikel 6.1.2a.

De informatieplicht over de arbeidsmarktperspectieven van de beroepsopleiding (artikel 6.1.3a, eerste lid, onderdeel c) is op grond van het vierde lid niet van toepassing wanneer een aspirant-student alleen een deel van een beroepsopleiding beoogt te volgen. Wel wordt een verplichting opgenomen om de aspirant-student te informeren over het vervolgen van de beroepsopleiding. Als de student alleen een keuzedeel of generiek onderdeel volgt, informeert het bevoegd gezag de student over alle opleidingen van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs die passen bij het betreffende keuzedeel of generieke onderdeel.

Het zesde lid bepaalt daarnaast dat op het bevoegd gezag een zorgplicht rust voor een voor de student passende mogelijkheid om de beroepsopleiding af te ronden, als de student hiervoor kiest.

#### ***11.1.12 Beroepspraktijkvorming bij delen van beroepsopleidingen in de loopbaanbegeleidende leerweg***

Artikel 7.2.8 stelt eisen aan de beroepspraktijkvorming bij een beroepsopleiding. Dit artikel is ook van toepassing als een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs niet de gehele beroepsopleiding aan een student aanbiedt maar slechts een deel daarvan. Uit het onderwijsprogramma (artikel 7.4.8, tweede lid), dat is vastgesteld voor de gehele beroepsopleiding, moet blijken of beroepspraktijkvorming normaliter deel uitmaakt van het afzonderlijk aan te bieden deel van de beroepsopleiding. Als dat het geval is, moet beroepspraktijkvorming ook deel uitmaken van het deel van de opleiding dat afzonderlijk wordt aangeboden.

Met het tweede lid van artikel 11.1.12 wordt ruimte gecreëerd om van bovengenoemd uitgangspunt af te wijken zodat de student een deel van de opleiding kan volgen waarvoor de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs geen beroepspraktijkvorming heeft geprogrammeerd. Dit kan bijvoorbeeld bij een aantal keuzedelen het geval zijn of bij de generieke onderdelen Engels, Nederlands en rekenen. Hoewel het onwaarschijnlijk is dat veel beroepsgerichte onderdelen kunnen worden aangeboden zonder beroepspraktijkvorming, biedt de wettekst wel ruimte voor bijzondere gevallen.

#### ***Artikel 11.1.13 Artikelen van overeenkomstige toepassing op aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs***

In artikel 11.1.13 is een aantal artikelen uit de WEB van overeenkomstige toepassing verklaard op het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Dit is een herformulering van artikel 1.4.1, negende en tiende lid. Het gaat om regels die voor de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs als geheel gelden. Het gaat om regels die geen betrekking hebben op de inhoud van het onderwijs. Het gaat ook om bepalingen die pas effect hebben nadat de beroepsopleiding is gestart (bijvoorbeeld het registreren van verzuim). Het niet voldoen aan deze bepalingen kan in het uiterste geval grond zijn voor de minister om de



erkenning van een of meerdere beroepsopleidingen in te trekken op grond van artikel 11.1.20.

Op het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs is van overeenkomstige toepassing:

- De verplichting tot overleg en aangifte van zedenmisdrijven en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (artikelen 1.3.8 en 1.3.9).
- De grondslag voor het gebruik van het persoonsgebonden nummer van een student door het bevoegd gezag (artikel 2.5.5a). Het persoonsgebonden nummer (het BSN-nummer of een door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap uitgegeven onderwijsnummer) is een nationaal identificatienummer als bedoeld in artikel 87 AVG. Op grond van artikel 46 Uitvoeringswet AVG dient gebruik van een dergelijk nummer een wettelijke grondslag te hebben. Dit onderdeel wordt gecorrigeerd ten opzichte van het huidige artikel 1.4.1, tiende lid, onderdeel a. De verwijzing in de huidige wet is abusievelijk nooit aangepast op de Wet van 29 november 2017 tot wijziging van diverse onderwijswetten in verband met het pseudonimiseren van het persoonsgebonden nummer van een onderwijsdeelnemer ten behoeve van het bieden van voorzieningen in het kader van het onderwijs en de begeleiding van onderwijsdeelnemers<sup>103</sup>. Voorgesteld wordt om ook het dertiende tot en met zestiende lid van overeenkomstige toepassing te verklaren op het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs, zodat de regels over pseudonimisering ook gelden voor het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Daarnaast wordt met dit voorstel ook het achtste lid van artikel 2.5.5a opgenomen voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. De ESF-regeling sluit aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs die een onderwijsbevoegdheid hebben namelijk niet uit van ESF-subsidies. Ook een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs zou een subsidieregeling van het Europees Sociaal Fonds kunnen uitvoeren, mits wordt voldaan aan de voorwaarden. In dat geval biedt deze bepaling de grondslag om het persoonsgebonden nummer van studenten te verwerken voor dit doel.
- De grondslag voor het gebruik van het persoonsgebonden nummer van een student door de gemeente (artikel 2.5.5e).
- De bij inschrijving te verstrekken gegevens (artikel 8.1.1a).
- De verplichting voor het bevoegd gezag om verwijdering van niet-leerplichtige studenten tot 23 jaar zonder startkwalificatie te melden aan de gemeente (artikel 8.1.8) en om langdurig verzuim te melden (artikel 8.1.8a).
- De bepalingen over het bestrijden van voortijdig schoolverlaten (artikelen 8.3.1 tot en met 8.3.3). Bij het bestrijden van voortijdig schoolverlaten dient ook aandacht te zijn voor jongeren zonder startkwalificatie die uitvallen uit het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs.

#### **Artikel 11.1.14 Inlichtingenplicht**

In dit artikel is de plicht opgenomen om een jaarlijks verslag vast te stellen met de nodige inlichtingen over de werkzaamheden van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Dit is een herformulering van artikel 1.4.1, zevende lid (oud). Voor de inhoud van het verslag van werkzaamheden kan worden aangesloten bij artikel 1.3.6 en de standaarden van het Onderzoekskader voor het toezicht op het middelbaar beroepsonderwijs van de inspectie. Verdere inlichtingen kan de inspectie – als toezichthouder – vorderen op grond van de bevoegdheden uit titel 5.2 Awb.

#### **Artikel 11.1.15 Samenwerking met niet uit 's Rijks kas bekostigd vo t.b.v. doorlopende leerroute vmbo-mbo en geïntegreerde route vmbo-basisberoepsopleiding**

---

<sup>103</sup> Stb. 2017, 508.

Het huidige artikel 1.4.2 wordt opgenomen in het nieuwe artikel 11.1.15. Dit artikel is inhoudelijk ongewijzigd. De bepaling maakt het mogelijk dat in het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs doorlopende leerroutes vmbo-mbo en de geïntegreerde route vmbo-basisberoepsopleiding verzorgd kunnen worden. Deze mogelijkheid geldt alleen voor de leerwegen bol en bbl.

### **Paragraaf 3 Handhaving**

Deze paragraaf bevat bepalingen over het toezicht op het niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsonderwijs. Het bevoegd gezag dat een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding verzorgt, valt op grond van de Wet op het onderwijstoezicht onder het toezicht van de inspectie voor zover het betreft de naleving van de erkenningsvoorwaarden en de andere voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs geldende vereisten op grond van de WEB.

### **Artikel 11.1.16 Last onder dwangsom**

Dit artikel geeft de minister de bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen voor niet-nakoming van twee verplichtingen. Allereerst kan een dwangsom worden opgelegd voor overtreding van de leveringsverplichting uit artikel 12, eerste, derde en vierde lid, van de Wet register onderwijsdeelnemers (Wro). Op grond van de Wro gelden verplichtingen voor het bevoegd gezag van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs om basisgegevens, verzuimgegevens en diplomagegevens van studenten te verstrekken aan de minister ten behoeve van opnemings in het register onderwijsdeelnemers. Ook kan een last onder dwangsom worden opgelegd voor het niet voldoen aan de inlichtingenplicht uit artikel 11.1.14 (nieuw). Op dit moment is in artikel 6.2.2 alleen geregeld dat de erkenning van beroepsopleiding kan worden ontnomen als niet wordt voldaan aan deze verplichtingen. Dit instrument wordt in de praktijk niet proportioneel geacht. Een herstelsanctie is een beter instrument om te zorgen dat het bevoegd gezag voldoet aan de verplichting tot het leveren van gegevens en inlichtingen. Als het bevoegd gezag ook na een dwangsom niet voldoet aan deze verplichtingen, kan de erkenning alsnog worden ingetrokken op grond van het nieuwe artikel 11.1.20. De last onder dwangsom geldt alleen voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs. Wat betreft uitvoering van bekostigde beroepsopleidingen kan aan bekostigde instellingen een bekostigingssanctie worden getroffen op grond van artikel 53 Wro of artikel 10.1 WEB (nieuw). Door voor aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs een last onder dwangsom te introduceren, worden de consequenties van niet-nakoming van de desbetreffende verplichtingen voor bekostigde instellingen en aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs meer met elkaar in evenwicht gebracht.

Voor de last onder dwangsom gelden de regels uit de Awb. De inspectie biedt de gelegenheid voor een zienswijze (artikel 4:8, eerste lid, Awb) en stelt een termijn waarbinnen de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs gelegenheid krijgt om aan de betreffende verplichting te voldoen. De inspectie kan de dwangsom niet opleggen in het geval het niet mogelijk is voor de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs om aan de verplichtingen te voldoen (artikel 5:34 Awb), bijvoorbeeld als de aanbieder geen gegevens kan aanleveren door een technische storing bij de Rijksoverheid.

### **Artikel 11.1.17 Zeer zwakke opleiding**

Dit artikel is gereserveerd voor de uitwerking van het amendement Bisschop c.s. over de kwalificatie 'zeer zwak' in het niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs.<sup>104</sup> Per brief is de Tweede Kamer geïnformeerd over het verloop van de inwerkingtreding.<sup>105</sup> Voor niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleidingen wordt nader onderzocht wat de rol van de indicator studiesucces in het oordeel zeer zwak kan zijn.

<sup>104</sup> Kamerstukken II 2019/20, 35102, nr. 7.

<sup>105</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35102, nr. 24.

**Artikel 11.1.18 Schorsing examinering of diplomering bij wezenlijk vermoeden dat de waarde van diploma's en certificaten in het geding is**

In de Wet uitbreiding bestuurlijk instrumentarium onderwijs is opgenomen dat de minister bepaalde rechten van een aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs kan schorsen.<sup>106</sup> De inhoud van dit artikel (artikel 6.2.3c WEB) wordt verplaatst naar hoofdstuk 11.

**Artikel 11.1.19 Ontnemen recht op examinering**

Het voorgestelde artikel 11.1.19 is een herformulering van artikel 6.2.3b. Inhoudelijk komt het overeen met de bepaling voor bekostigde instellingen in artikel 6.1.5b. Hierbij wordt verduidelijkt dat het ontnemen van het recht op examinering plaatsvindt per leerweg. Het is dus – bijvoorbeeld – mogelijk om alleen het recht op examinering van een opleiding in de bol in te trekken, terwijl het bevoegd gezag de opleiding in de Ibl wel mag examineren. Handhavingstrajecten kunnen gecombineerd worden als de problemen in verschillende leerwegen spelen. Op grond van het tweede lid kan het recht op examinering op zijn vroegst drie volledige studie jaren na het ingaan van de sanctie opnieuw worden verkregen. Om het recht opnieuw te verkrijgen, moet de aanbieder een aanvraag indienen. Het bevoegd gezag volgt dan de aanvraagprocedure voor exameninstellingen, vastgelegd in artikel 1.6.1.

**Artikel 11.1.20 Intrekken erkenning niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding**

In het eerste lid van artikel 11.1.20 zijn de situaties opgenomen waarin de minister de erkenning van een beroepsopleiding (per leerweg) kan intrekken (conform de oude artikelen 6.2.2 en 6.4.4). Als het bevoegd gezag een opleiding niet langer zal verzorgen, kan het bevoegd gezag dit melden bij Onze Minister. Deze meldingen dragen eraan bij dat de Registratie instellingen en opleidingen actueel en is voor (aspirant-)studenten tijdig duidelijk wordt of een opleiding nog wordt aangeboden. Ten opzichte van de oude regels is met onderdeel e toegevoegd dat de minister de erkenning ook kan intrekken indien het bevoegd gezag in staat van faillissement verkeert of ophoudt te bestaan. De erkenning kan derhalve worden ingetrokken als, zonder dat het bevoegd gezag dat zelf te kennen geeft, het duidelijk is dat de opleiding niet meer zal worden aangeboden.

In artikel 11.1.9 is de erkenning van rechtswege geregeld voor opvolgers van eerdere kwalificaties. Het is echter denkbaar dat bij de voorloper van een van rechtswege verleende erkenning, een handhavingstraject liep. Het is onwenselijk dat dan geen opvolging kan worden gegeven aan een waarschuwing. Daarom regelt artikel 11.1.20, tweede lid, dat een van rechtswege verleende erkenning kan worden ingetrokken zonder waarschuwing vooraf, mits de minister aantoonbaar dat voor de eerdere erkenning een waarschuwing is gegeven waaraan onvoldoende gevolg is gegeven.

**Artikel 11.1.21 Intrekken erkenning niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding zonder inschrijvingen**

Op grond van dit artikel kan de erkenning worden ingetrokken van een beroepsopleiding waaraan geen studenten staan ingeschreven. De criteria worden veranderd ten opzichte van het huidige artikel 6.4.4, derde lid. Het nieuwe uitgangspunt is dat het bevoegd gezag de erkenning van een opleiding zonder studentinschrijvingen kan behouden, mits minstens één andere opleiding in hetzelfde opleidingsdomein (of kwalificatiedossier Entree) wordt uitgevoerd zonder dat sprake is van een lopend handhavingstraject.

De termijn wordt ten opzichte van artikel 6.4.4, derde lid, verruimd van één naar twee volledige jaren. Daarnaast wordt de voorwaarde geschrapt dat de minister een aanleiding tot intrekking moet beschrijven vanuit het oogpunt van kwaliteitsbewaking.<sup>107</sup> Dit criterium is niet goed uitvoerbaar als het bevoegd gezag de opleiding niet uitvoert.

<sup>106</sup> Stb. 2023, 212. Voor de toelichting op deze bepaling, zie Kamerstukken II 2021/22, 35920, nr. 3.

<sup>107</sup> Ingevoegd bij amendement: Kamerstukken II 2016/17, 34347, nr. 20.

Het doel van dit criterium was aanbieders van niet-bekostigd beroepsonderwijs de mogelijkheid te bieden om een opleiding tijdelijk te pauzeren. Deze mogelijkheid wordt gewaarborgd met het nieuwe artikel 11.1.21, waarbij opleidingen kunnen worden gepauzeerd, mits het bevoegd gezag een opleiding in hetzelfde opleidingsdomein uitvoert.

Als de minister de erkenning van een beroepsopleiding intrekt, kan hij op grond van artikel 11.1.21, eerste lid, onderdeel b, ook de erkenningen intrekken van andere opleidingen in hetzelfde opleidingsdomein, mits daarop gedurende ten minste twee jaar geen studenten zijn ingeschreven. Op grond van het derde lid geldt daarvoor als peilmoment het moment waarop een waarschuwing is gegeven voor een andere opleiding in hetzelfde opleidingsdomein. Dit is alleen aan de orde indien onvoldoende herstel heeft plaatsgevonden na de waarschuwing en dus een intrekkingstraject volgt. Middels het moment van de waarschuwing als peildatum wordt verhinderd dat het bevoegd gezag – nadat een dergelijke waarschuwing is gegeven – studenten van een opleiding met voldoende studentinschrijvingen uit een ander opleidingsdomein overschrijft naar de opleiding zonder studentinschrijvingen, teneinde intrekking te voorkomen.

Effectieve toepassing van dit artikel vereist dat de administratie van de aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs actueel is. Studenten dienen administratief te worden uitgeschreven op het moment dat zij de opleiding verlaten. Hierop kan worden toegezien middels de in artikel 11.1.16 (nieuw) geïntroduceerde last onder dwangsom ten behoeve van de naleving van de leveringsverplichting uit artikel 12, eerste, derde en vierde lid, van de Wro.

#### **Artikel 11.1.22 Waarschuwing**

Voordat de minister de bevoegdheid tot examinering ontnemt of de erkenning van een niet uit 's Rijks kas bekostigde beroepsopleiding intrekt wordt een waarschuwing gegeven. In deze bepaling worden de artikelen 6.2.3 en 6.2.3b, tweede lid, samengevoegd, maar niet inhoudelijk gewijzigd. In het zesde lid is een overgangsbepaling opgenomen voor waarschuwingen die zijn gegeven op grond van het oude artikel 6.2.3 of 6.2.3b, tweede lid.

Hieronder volgt een schematisch overzicht van de intrekkingbevoegdheid en de daarbij behorende grond voor een waarschuwing.

<b>Situatie</b>	<b>Intrekkinggrond</b>	<b>Waarschuwing</b>
Kwaliteit examens onvoldoende	11.1.19, eerste lid	11.1.22, eerste lid
Kennisgeving van bevoegd gezag	11.1.20, eerste lid, onder a	Geen waarschuwing
Kwaliteit opleiding onvoldoende	11.1.20, eerste lid, onder b	11.1.22, tweede lid
Niet voldaan aan wettelijke bepaling(en)	11.1.20, eerste lid, onder c	11.1.22, derde lid
Geen medewerking aan toezicht	11.1.20, eerste lid, onder d	11.1.22, vierde lid
Faillissement of ophouden bestaan	11.1.20, eerste lid, onder e	Geen waarschuwing

#### **Onderdeel XX (Artikel 12.2.6)**

De stichting Huisdier Kennis Instituut, in de Registratie instellingen en opleidingen aangeduid als Huisdier Kennis Instituut (HKI), verzorgt keuzedelen en onderdelen van kwalificaties die opleiden tot een groen certificaat op grond van de Regeling certificaten wettelijke beroepsvereisten groen middelbaar beroepsonderwijs. HKI beschikt over de

diploma-erkenning van de betreffende kwalificaties maar voert in het opleidingsdomein geen volledige beroepsopleiding uit. Met deze bepaling wordt vastgelegd dat HKI is uitgezonderd van de verplichting om van het betreffende opleidingsdomein een volledige beroepsopleiding uit te voeren. Ook heeft HKI geen zorgplicht voor een passend vervolg van de opleiding. Wel geldt de informatieplicht uit het vierde lid, onderdeel b, van artikel 11.1.11: HKI moet studenten informeren dat zij de beroepsopleiding niet bij HKI kunnen vervolgen.

De wettelijke beroepsvereisten voor de sector LNV houden verband met de toetreding tot specifieke beroepen in deze sector. De Minister van LNV heeft een aantal jaar geleden de verplichting ingevoerd dat beroepsfunctionarissen die bedrijfsmatig werken met gezelschapsdieren, moeten beschikken over een certificaat voor een keuzedeel of beroepsgericht onderdeel met wettelijke beroepsvereisten zoals vastgesteld in de kwalificatiedossiers voor het groen beroepsonderwijs. HKI heeft in dit kader een diploma-erkenning ontvangen voor de kwalificaties, zodat het instituut keuzedelen en onderdelen van kwalificaties uit kon voeren op grond van de Regeling certificaten groen beroepsonderwijs. HKI heeft op dit terrein een unieke positie die stamt uit de tijd dat de minister van LNV medeverantwoordelijk was voor groene beroepsopleidingen. In januari 2018 is de stelselverantwoordelijkheid voor het groen onderwijs overgegaan naar de Minister van OCW. Bij deze overgang is de Regeling certificaten groen beroepsonderwijs onder de verantwoordelijkheid van de Minister van OCW gebracht. Voorliggende bepaling is alleen van toepassing voor HKI en voor zover het de uitvoering betreft van keuzedelen en onderdelen van kwalificaties zoals vastgelegd in de Regeling certificaten wettelijke beroepsvereisten groen middelbaar beroepsonderwijs.

**Onderdeel YY** (Hoofdstuk 12, titel 4c, artikelen 12.4c.1, 12.4c.2 en 12.4c.3)

Het voorgestelde artikel 12.4c.1 bevat overgangsrecht voor de wijziging van de regels over de onderwijstijd, om instellingen de tijd te geven om de veranderingen door te voeren.

Het eerste lid ziet op de situatie waarin onderhavig wetsvoorstel tot wet wordt verheven en na 1 februari in het Staatsblad bekend wordt gemaakt, en in werking treedt met ingang van 1 augustus daaropvolgend. Indien dat zich voordoet, mag het bevoegd gezag besluiten of het in het studiejaar dat die 1 augustus aanvangt, nog de oude regels voor onderwijstijd toepast, in plaats van de nieuwe regels. De keuze kan per opleiding verschillen. Na dat studiejaar dienen de nieuwe regels te worden toegepast (tenzij sprake is van een lopende opleiding; tweede lid).

Het tweede lid ziet op de toepassing van de onderwijstijdregels op zogenoemde lopende opleidingen: groepen studenten van een opleiding die op het moment van inwerkingtreding al gestart zijn. Voor die groepen regelt het tweede lid dat het bevoegd gezag mag besluiten of het in plaats van de nieuwe regels, nog de oude regels blijft toepassen. Toepassing van de oude regels kan in dit geval tot aan het einde van de studieduur van de betreffende groep. De keuze kan per groep en per opleiding verschillen.

Het overgangsrecht van artikel 12.4c.1 geldt ook voor de onbekostigde bol en bbl waarvoor artikel 7.2.7 geldt op grond van artikel 11.1.2.

Artikel 12.4c.2 regelt dat hetzelfde overgangsrecht ook geldt voor de doorlopende leerroute (eerste en tweede lid), voor andere samenwerkingsconstructies van het mbo met het voortgezet (speciaal) onderwijs (derde lid) en voor de in artikel 11.1.15 bedoelde samenwerkingsconstructies binnen het onbekostigd onderwijs (derde lid), met dien verstande dat het bevoegd gezag de keuze dan samen met de school maakt. Wordt er geen keuze gemaakt waar dat wel mogelijk is, dan gelden de nieuwe regels.

**Artikelen II t/m VI, VIII, onderdeel A, IX en X** (andere wetten, met uitzondering van de Wet op het onderwijstoezicht en artikel 22 van de Wet register onderwijsdeelnemers)

Voorgesteld wordt om het huidige artikel 1.4.1 WEB te verplaatsen naar hoofdstuk 11, titel 1, WEB. In de artikelen II tot en met VI, VIII, onderdeel A, IX en X zijn de

verwijzingen in andere wetten naar dit artikel aangepast, waarbij het uitsluitend een technische en geen inhoudelijke wijziging betreft. Daarbij moet worden opgemerkt dat in de Wet register onderwijsdeelnemers wordt verwezen naar een 'niet door het Rijk bekostigde school of instelling'. In de WEB wordt hiervoor het begrip 'aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs' gebruikt.

Ook bijlage II van de Algemene wet bestuursrecht wordt aangepast. In artikel 2 van deze bijlage wordt een aantal besluiten die de minister kan nemen jegens aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs aangemerkt als rechtstreeks appellabel bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De verwijzingen naar deze voorschriften worden gecorrigeerd naar aanleiding van de verplaatsing van deze artikelen naar hoofdstuk 11 van de WEB. Het gaat om de volgende besluiten:

- Besluit op een aanvraag om erkenning van een niet uit 's Rijks kas bekostigde opleiding en het verlenen van een erkenning voor beperkte tijd (was art. 1.4.1, wordt art. 11.1.1 en 11.1.8);
- Intrekking van de erkenning van een niet uit 's rijks kas bekostigde opleiding (was art. 6.2.2, wordt art. 11.1.20 en 11.1.21);
- Waarschuwingsbesluit (was art. 6.2.3, wordt art. 11.1.22);
- Ontnemingsrecht op examinering (was art. 6.2.3b, wordt art. 11.1.19);
- Inhouding bekostiging (was art. 11.1, wordt art. 10.1).

De reden om deze besluiten op te nemen in artikel 2 van bijlage II bij de Algemene wet bestuursrecht is de impact van deze besluiten op korte termijn op het onderwijs en de middelen van aanbieders van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs, en het daarmee samenhangende belang bij een snelle finale geschilbeslechting. Om deze reden wordt voorgesteld om ook het schorsingsbesluit (was art. 6.2.3c, wordt art. 11.1.18) aan de opsomming toe te voegen.

Voorts worden de artikelen 2.107h en 2.107i WVO 2020, die betrekking hebben op de onderwijstijd van de doorlopende leerroute vmbo-mbo in de bol- en bbl-variant, op dezelfde wijze als de artikelen 8.5a.11 en 8.5a.12 WEB, gewijzigd. Dit hangt samen met de aanpassing van de urennorm en de daarmee samenhangende wijzigingen in artikel 7.2.7 WEB. Verwezen wordt naar de artikelsgewijze toelichting bij met betrekking tot de artikelen 8.5a.11 en 8.5a.12.

#### **Artikel VII** (*Wet op het onderwijstoezicht*)

In verband met de verplaatsing van het huidige artikel 1.4.1 WEB naar hoofdstuk 11, titel 1, WEB worden de verwijzingen naar dit artikel aangepast. Voorts wordt artikel 15n van de Wet op het onderwijstoezicht inzake het toezicht op SBB aangepast in verband met de vernumming van artikel 1.5.1 tot 5.2.1 WEB.

Artikel 3, tweede lid, van de Wet op het onderwijstoezicht regelt voor welke besluiten de minister van OCW de Inspectie van het onderwijs mandaat kan verlenen. Op dit moment ontbreekt in de opsomming van artikelen in onderdeel d over mandaat voor ontnemingsbesluiten een verwijzing naar artikelen over opleidingen educatie. Het gaat om de artikelen 6a.1.2 en 6a.2.1 WEB en de daarmee vergelijkbare artikelen 6.2.2 en 6.2.2a WEB BES. Hetzelfde geldt voor de daaraan voorafgaande waarschuwingsbesluiten, bedoeld in de artikelen 6a.1.3 en 6a.2.1 WEB, en de artikelen 6.2.2 en 6.2.2a WEB BES. Dit is het geval terwijl voor alle soortgelijke besluiten ten aanzien van beroepsopleidingen wel mandaat aan de inspectie kan worden verleend. De opleidingen educatie zijn nog niet genoemd in deze opsomming. Met deze wijziging wordt alsnog geregeld.

De strekking van onderdeel d blijft dat de inspectie het mandaat kan verkrijgen om besluiten tot ontneming van rechten te nemen op grond van de WEB of de WEB BES,

alsmede de daaraan voorafgaande waarschuwingsbesluiten. Voor het daadwerkelijk verlenen van het mandaat is nog een besluit van de minister nodig.

Tot slot is verduidelijkt dat de verwijzing naar het ontnemingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3.2 WEB uitsluitend in samenhang met artikel 11.1.19 (nieuw) van die wet moet worden gezien. In artikel 6.3.2 staat weliswaar ook dat artikel 11.1.18 (nieuw) inzake de schorsing van het recht op examinering van overeenkomstige toepassing is op exameninstellingen, maar artikel 11.1.18 (nieuw) is pas recent aan artikel 6.3.2 toegevoegd.<sup>108</sup> Met die toevoeging is niet beoogd om tevens de mandaatmogelijkheden voor de inspectie te verruimen met een andersoortig besluit dan de ontnemingsbesluiten en daaraan voorafgaande waarschuwingsbesluiten. Er is geen reden daarop thans terug te komen.

Ditzelfde geldt voor de verwijzing naar het ontnemingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3.1 WEB BES, dat slechts in samenhang moet worden gezien met artikel 6.2.4 van die wet.

#### **Artikel VIII, onderdeel B** (artikel 22 van de *Wet register onderwijsdeelnemers*)

Het CBS heeft tot taak het van overheidswege verrichten van statistisch onderzoek ten behoeve van praktijk, beleid en wetenschap en het openbaar maken van de op grond van zodanig onderzoek samengestelde statistieken (artikel 3 van de Wet op het Centraal bureau voor de statistiek; hierna: Wet CBS). Gegevens worden slechts als zodanig openbaar gemaakt als daaraan geen herkenbare gegevens over een afzonderlijke persoon, huishouden, onderneming of instelling kunnen worden ontleend, tenzij, ingeval het gegevens met betrekking tot een onderneming of instelling betreft, er een gegronde reden is om aan te nemen dat bij de betrokken onderneming of instelling geen bedenkingen bestaan tegen de openbaarmaking (artikel 37 Wet CBS).

Normaliter publiceert CBS derhalve niet over individuele instellingen, maar worden bij het CBS berustende statistische gegevens slechts in geaggregeerde vorm gepubliceerd. Voor de rijks- en gemeentelijke verantwoordelijkheden op het gebied van onderwijs is het echter gewenst dat het CBS de gegevens, bedoeld in artikel 22, eerste lid, van de Wet register onderwijsdeelnemers (Wro) en de daaraan door het CBS gekoppelde gegevens die van belang zijn voor statistische doeleinden openbaar kan maken op het niveau van de onderwijsinstelling of opleiding. Het tweede lid bevat hiervoor een voorziening. Voor de gekoppelde gegevens is de openbaarmaking thans beperkt tot gegevens die van belang zijn voor statistische doeleinden op het gebied van arbeid als bedoeld in artikel 33, tweede lid, onderdeel e, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen.

Voor de monitor van de kwaliteitsafspraken is echter publicatie van gegevens van het CBS nodig op het niveau van de onderwijsinstellingen over de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt, die niet alleen gebaseerd zijn op de gegevens van de polisadministratie van het UWV, maar ook op het schoolverlatersonderzoek, inkomstenbelastinggegevens, gemeentelijke uitkeringen en gegevens van de Kamer van Koophandel. Daarnaast worden voor het NCO en voor de onderwijskansenscore in het kader van het onderwijsachterstandenbeleid (po) en de Regeling onderwijskansen voortgezet onderwijs (vo), naast het register onderwijsdeelnemers (ROD), verschillende CBS-bronnen gebruikt om achtergrondgegevens van leerlingen en hun ouders af te leiden. Met de voorgestelde aanpassing van artikel 22, tweede lid, Wro wordt de publicatie van overzichten op instellingsniveau met deze door CBS gekoppelde gegevens over arbeid, inkomen en opleidingsniveau, de voorspelde referentiewaarde-indicator en de onderwijskansenscore mogelijk. Daartoe wordt de grondslag in artikel 22, gelet op de generieke regeling in de Wet register onderwijsdeelnemers, in algemene zin uitgebreid en niet beperkt tot een of meer specifieke onderwijssectoren. Voorwaarde blijft dat de

---

<sup>108</sup> Stb. 2023, 212.

overzichten geen gegevens bevatten waardoor een afzonderlijke persoon of een afzonderlijk huishouden wordt geïdentificeerd of identificeerbaar is.

De onderhavige wijziging van artikel 22 Wro betreft geen nieuwe gegevenslevering aan het CBS. Wel wordt in een nieuw vierde lid vastgelegd dat de voorspelde referentiewaarde-indicator, die op dit moment gehanteerd wordt voor po en vo in het kader van het NCO, gebaseerd wordt op gegevens die betrekking hebben op kenmerken van onderwijsinstellingen en leerlingenpopulaties (en gepubliceerd kan worden op grond van het aangevulde tweede lid). Het kan daarbij onder meer gaan om gezinsgrootte, percentage huishoudens met een hoog en laag inkomen, grootte van de onderwijsinstelling en stedelijkheid van vestigingsplaats van de onderwijsinstelling. Door middel van een statistisch model wordt voor een afzonderlijke onderwijsinstelling berekend wat de meest waarschijnlijke uitkomsten zijn bijvoorbeeld ten aanzien van doorstroom en toetsresultaten.

Daarnaast wordt in het nieuwe vijfde lid geregeld dat de onderwijkskansenscore, die op dit moment al gehanteerd wordt voor het po en vo, wordt gebaseerd op gegevens die betrekking hebben op kenmerken van de onderwijsinstelling en leerlingenpopulatie (en gepubliceerd kan worden op grond van het aangevulde tweede lid). De onderwijkskansenscores worden benut voor het onderwijsachterstandenbeleid (po), de Regeling onderwijksansen voortgezet onderwijs (vo) en andere regelingen.

**Artikel XI** *(Evaluatie)*

Verwezen wordt naar paragraaf 12 van het algemeen deel van de toelichting.

**Artikel XII** *(Inwerkingtreding)*

De beoogde datum voor inwerkingtreding van de wijzigingen is – conform de vaste verandermomenten voor regelingen over het onderwijs - 1 augustus 2025.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Robbert Dijkgraaf



**Bijlage: Transponeringstabel artikelen m.b.t. SBB en het niet uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs in de Wet educatie en beroepsonderwijs**

<b>Artikel oud</b>	<b>Lid/onderdeel oud</b>	<b>Artikel nieuw</b>
1.4.1	Eerste lid	11.1.1, eerste, tweede en derde lid 11.1.2
	Lid 1a	11.1.3
	Lid 1b	11.1.2
	Lid 1c	11.1.11
	Tweede lid	11.1.1, vijfde lid
	Derde lid	11.1.7, tweede lid
	Vierde lid	11.1.8, eerste lid
	Vijfde lid	11.1.2, tweede lid
	Zesde lid	11.1.7, derde lid
	Zevende lid	11.1.14
	Achtste lid	1.1.1, begripsbepaling van 'aanbieder van niet uit 's Rijks kas bekostigd beroepsonderwijs' jo. 11.1.1
	Negende lid	11.1.13
	Tiende lid	11.1.13
1.4.2		11.1.15
1.5.1		5.2.1
1.5.2		5.2.2
1.5.3		5.2.3
2.4.1		5.2.6
2.4.2		5.2.7
2.4.3		5.2.8
4.3.1		5.2.9
4.3.2		5.2.10
6.2.1	Eerste lid	6.4.1, derde lid, onder b, onder 1°, 11.1.1, eerste en vierde lid
	Tweede lid	6.4.1, derde lid, onder b, onder 1°
6.2.2	Eerste lid, onder a	11.1.20, eerste lid, onder b
	Eerste lid, onder b	11.1.20, eerste lid, onder c
	Eerste lid, onder c	11.1.20, eerste lid, onder d
	Tweede lid	6.4.1, derde lid, onder b, onder 2°, 11.1.1, tweede lid
	Derde lid	11.1.3
6.2.3	Eerste lid	11.1.22, tweede lid
	Tweede lid	11.1.22, derde lid
	Derde lid	11.1.22, vierde lid
	Vierde lid	11.1.22, vijfde lid
6.2.3.a		Vervalt
6.2.3b	Eerste lid	11.1.19, eerste lid, 6.4.1, derde lid, onder b, onder 3°
	Tweede lid	11.1.22, eerste lid
	Derde lid	11.1.19, tweede lid
6.2.3c		11.1.18
6.4.4	Eerste lid	11.1.20, eerste lid, onder a 6.4.1, derde lid, onder b, onder 2° 6.4.2, eerste lid, onder b
	Tweede lid	Vervallen

	Derde lid	11.1.21 6.4.1, derde lid, onder b, onder 2°
	Vierde lid	6.4.2
7.4.7		5.2.4
10.2		1.3.10
11.1		10.1
11.2		10.2