



# **Uitvoeringstoets**

## **Wijziging Participatiewet tbv werkvoorzieningen voor mensen met een visuele beperking**

**UWV**

9 november 2021

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	3
2.	Samenvattend oordeel .....	4
3.	Beoordelingspunten .....	6
a.	<i>Uitvoerbaarheid</i> .....	6
b.	<i>Handhaafbaarheid</i> .....	7
c.	<i>Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum</i> .....	7
d.	<i>Effecten voor de klant</i> .....	8
e.	<i>Effecten op de benodigde capaciteit</i> .....	9
f.	<i>Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten</i> .....	9
g.	<i>Effecten op regeldruk (administratieve lasten)</i> .....	10
h.	<i>Gevolgen voor de verantwoordings-en beleidsinformatie</i> .....	10
i.	<i>Implementatie/ risico's/ control</i> .....	10
j.	<i>Informatievoorziening/Informatie- en communicatietechnologie</i> .....	10
k.	<i>Gegevensuitwisseling</i> .....	10
l.	<i>Privacy</i> .....	11

## 1. Inleiding

UWV is bij brief van 20 augustus 2021 verzocht een uitvoeringstoets en een doenvermogenstoets uit te brengen op het conceptwetsvoorstel wijziging van de Participatiewet ten behoeve van werkvoorzieningen voor mensen met een visuele beperking. De beoogde invoeringsdatum is 1 januari 2023.

Het wetsvoorstel heeft als overkoepelend doel om de positie van mensen met een visuele beperking te verbeteren. En specifiek, het vergroten van kansen op aan het werk komen en blijven voor mensen met een visuele beperking die onder de Participatiewet vallen. Waar ca. de helft van de mensen met een arbeidsbeperking geen werk heeft, is dat voor mensen met een visuele beperking ongeveer tweederde. Dit geldt zowel voor de ongeveer 240 jongeren met een visuele beperking die per jaar van school komen als voor volwassenen met een visuele beperking.

Het wetsvoorstel realiseert dat beoordeling en toekenning van (technische) werkvoorzieningen voor mensen met een visuele beperking die nu onder de Participatiewet vallen, van gemeenten wordt overgedragen aan UWV. UWV voert deze werkvoorzieningen voor mensen met een visuele beperking in opdracht van SZW al uit voor de WIA en Wajong (en voor onderwijs in het kader van de Wet op Overige OCW Subsidiens (WOOS)).

Zo kan deze groep gebruik maken van gespecialiseerde expertise die UWV in huis heeft door jarenlange ervaring in het beoordelen en verstrekken van (technische) werkvoorzieningen voor mensen met een visuele beperking. Deze expertise is door gemeenten niet of nauwelijks op een zelfde niveau op te bouwen, doordat een gemeente maar een enkele aanvraag op jaarbasis ontvangt.

Het ministerie van SZW heeft ervoor gekozen om bij de invulling van dit wetsvoorstel zoveel mogelijk de lijn over te nemen als bij de centralisatie van de tolkvoorziening is gehanteerd. Het wetsvoorstel legt een knip tussen welke voorzieningen worden overgeheveld en voorzieningen die bij de gemeenten blijven. Dat betekent dat uitsluitend de technische (intermediaire en meeneembare) werkvoorzieningen worden overgeheveld die onlosmakelijk zijn verbonden aan het hebben van een visuele beperking. De gemeente blijft verantwoordelijk voor re-integratie en voor voorzieningen die breder worden ingezet dan bij mensen met een visuele beperking (zoals de vervoervoorziening, een aangepast bureau, inzet van jobcoaching). Dit zijn voorzieningen waar mensen met een visuele beperking vaak ook op zijn aangewezen (denk bijvoorbeeld aan vervoer). Met het wetsvoorstel wordt het mogelijk gemaakt dat de aanvraag bij UWV zowel door de cliënt zelf kan worden gedaan als door de gemeente (voor de cliënt) indien deze belast is met de re-integratie van de cliënt.

UWV behandelt uitsluitend de aanvragen die plaatsvinden na de beoogde invoeringsdatum. Dat betekent dat lopende aanvragen bij gemeenten of bijvoorbeeld reparatieverzoeken van eerder door gemeenten toegekende voorzieningen bij gemeenten blijven.

Samengevat worden in het wetsvoorstel van de wijziging Participatiewet op hoofdlijnen de volgende wijzigingen voorgesteld:

- Participatiewetcliënten met een visuele beperking kunnen vanaf 1 januari 2023 een aanvraag voor de technische werkvoorzieningen, zoals intermediaire voorzieningen en meeneembare voorzieningen bij UWV indienen. (Participatiewet art. 10h lid 3)
- Gemeenten kunnen ten behoeve van de Participatiewetcliënten een aanvraag voor de technische werkvoorzieningen, zoals intermediaire voorzieningen en meeneembare voorzieningen indienen bij UWV (Participatiewet art. 10h lid 3).

Voor UWV gaat het dus zowel om een nieuwe doelgroep die bestaande dienstverlening kan afnemen (de Participatiewet cliënten) en om een groep (de gemeenten) waarvoor nieuwe dienstverlening wordt ingericht.

In voorliggende uitvoeringstoets beoordeelt UWV het voorstel op de volgende aspecten:

- a) Uitvoerbaarheid
- b) Handhaafbaarheid
- c) Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum
- d) Effecten voor de cliënt, inclusief oordeel op doenvermogen
- e) Effecten op de benodigde capaciteit
- f) Eenmalige en structurele effecten op uitvoeringskosten

- g) Effecten op regeldruk (administratieve lasten)
- h) Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie
- i) Implementatie/ risico's/ control
- j) Informatievoorziening/Informatie- en communicatietechnologie
- k) Gegevensuitwisseling
- l) Privacy (SZW heeft niet gevraagd op dit aspect te beoordelen – wetsvoorstel is door SZW ook ter consultatie aan AP aangeboden)

Daarnaast is UWV verzocht een doenvermogenstoets uit te voeren. De uitkomsten zijn verwerkt in deze U-toets.

## 1. Samenvattend oordeel

Het wetsvoorstel onderscheidt voor de aanvraag van een voorziening voor deze nieuwe groep twee cliëntstromen:

- 1) werknemersaanvragen, aanvragen die werknemers rechtstreeks bij UWV doen en
- 2) gemeentelijke aanvragen, aanvragen die gemeenten bij UWV doen voor de cliënt in het geval de gemeente belast is met de re-integratie van de cliënt.

Voor beide cliëntstromen geldt dat het aanvraagproces (dit is inclusief de mogelijkheid wijzigingen door te geven en de mogelijkheid ontbrekende stukken aan te leveren) zo veel als mogelijk digitaal is waarbij het proces voor werknemersaanvragen volgens de toegankelijkheidsrichtlijnen voor personen met een visuele beperking ingericht is.

### UWV oordeelt:

- ❖ **dat het wetsvoorstel in huidige vorm niet uitvoerbaar is, tenzij er een aantal aanpassingen wordt aangebracht;**
- ❖ **dat invoering van het wetsvoorstel niet voor de beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2023 gerealiseerd kan worden, voor de werknemersaanvragen is 1 juli 2023 haalbaar en voor de gemeentelijke aanvragen is dat 1 januari 2024.**

'Het tenzij' bestaat uit drie punten, deze dienen uiteraard aangepast/opgelost te zijn alvorens UWV tot uitvoering van het wetsvoorstel kan overgaan. Hier speelt met name de één-loket-gedachte, dit wordt ondersteund door uitkomsten van de Doenvermogenstoets die is uitgevoerd.

Het gaat om:

1. **In het wetsvoorstel moet worden opgenomen dat voor de Participatiewetcliënten alle werkvoorzieningen worden overgedragen aan UWV, uitgezonderd de persoonlijke begeleiding (re-integratietaak/jobcoaching).**

De knip die in het wetsvoorstel is gelegd tussen welke werkvoorzieningen voor visueel beperkten naar UWV overkomen en welke werkvoorzieningen voor visueel beperkten bij gemeenten blijven, heeft voor een deel van de cliënten als gevolg dat zij alsnog met diverse loketten te maken hebben voor hun werkvoorziening. Dat is vanuit de één-loket-gedachte voor de cliënten niet wenselijk (dit komt ook naar voren in de doenvermogenstoets). De experts in de uitvoering kijken naar de totale werksituatie en hoe ze deze integraal met voorzieningen kunnen oplossen. Het is geen wenselijke situatie om de cliënt niet geheel te kunnen helpen en alsnog voor andere hulpmiddelen zoals vervoer door te moeten verwijzen naar de gemeente. Een nadere toelichting inclusief enkele voorbeelden is opgenomen onder 2A 'oordeel op uitvoerbaarheid'.

#### Noodzakelijke aanpassing als oplossing

UWV stelt als voorwaarde voor om voor de Participatiewetcliënten alle werkvoorzieningen over te dragen aan UWV uitgezonderd de persoonlijke begeleiding (re-integratietaak/jobcoaching).

2. **In het wetsvoorstel moet een discretionaire bevoegdheid komen voor UWV om maatwerk te leveren om voorzieningen eventueel langer te verstrekken in situaties dan waar het recht op de voorziening feitelijk is afgelopen.**

UWV stelt als voorwaarde dat de opdrachtgever de ruimte geeft om niet direct tot inname van een door UWV aan cliënt verstrekte werkvoorziening over te gaan in de situatie dat een arbeidsovereenkomst eindigt en het recht op de voorziening dus ook stopt (uitzondering

daargelaten zoals bereiken pensioengerechtigde leeftijd). UWV wil kunnen handelen vanuit het perspectief van de cliënt, maar beoogt tegelijkertijd rechtmatig te handelen bij de verstrekking van voorzieningen. Voorkomen moet worden dat de cliënt een voorziening dient in te leveren, omdat werk stopt, maar na een korte tussenpoos een nieuw contract zich aandient en de cliënt opnieuw een aanvraag voor een voorziening dient te doen. Dat is niet wenselijk voor de belasting voor cliënt, belast onnodig de capaciteit in de uitvoering en is kosteninefficiënt.

#### Noodzakelijke aanpassing als oplossing

UWV stelt als voorwaarde dat er in het wetsvoorstel een discretionaire bevoegdheid komt voor UWV om hier zelf maatwerk te leveren.

### **3. UWV en de gemeenten moeten goede samenwerkingsafspraken maken en een procedure inrichten voor informatie-uitwisseling.**

Hierbij gaat het enerzijds om informatie-uitwisseling over de cliënt, bijvoorbeeld indien UWV ten behoeve van de beoordeling van de aanvraag van de gemeente informatie nodig heeft over de structureel functionele beperking klant (principe van eenmalige uitvraag). Maar anderzijds ook over gezamenlijke afspraken van situaties die we in de praktijk zullen tegenkomen zoals bijvoorbeeld hoe handelt UWV als een cliënt UWV benadert voor een reparatie van een voorziening die eerder door gemeente is verstrekt. Dan willen we bijvoorbeeld niet de cliënt naar een ander loket moeten doorsturen. Dit is randvoorwaardelijk voor de haalbaarheid. VNG zou hier als overkoepelend orgaan bij betrokken / ingezet kunnen worden.

Tot slot:

- In een eerdere fase is met betrokken partijen overeengekomen dat voorzieningen in het leefdomein thans voldoende zijn geregeld in de Zorgverzekeringswet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en dat dit wetsvoorstel, anders dan bij de tolkvoorziening, uitsluitend toeziet op het werkdomein en niet op het leefdomein. Een zorgpunt hierbij is wel dat een burger met een visuele beperking voor hulpmiddelen aangewezen blijft op meerdere loketten. Daarbij speelt ook dat hulpmiddelen die zijn ingezet voor de leefsituatie, met een aanpassing regelmatig ook inzetbaar kunnen zijn voor de werksituatie. Een goede samenwerking tussen beide loketten is cruciaal voor een zo burgervriendelijk mogelijk dienstverlening en om bijvoorbeeld dubbele verstrekkingen te voorkomen. UWV ziet graag een jaar na invoeringsdatum een evaluatie, waarin ook bovenstaand aspect wordt meegenomen, zodat hiermee naar de toekomst toe gekeken kan worden of de beoogde samenwerking afdoende functioneert.
- Tijdens de uitvoeringstoets zijn enkele vragen naar voren gekomen waar UWV en opdrachtgever (gezamenlijk) nog nadere invulling aan moeten geven. Voorwaarde voor uitvoerbaarheid is dat deze zijn opgelost. Het gaat om:
  - De route waarop UWV informatie krijgt die van invloed is op de toekenning van een verstrekte voorziening, bijvoorbeeld dat het werk stopt. Afgestemd moet worden of UWV altijd uit gaat van de melding van de cliënt (inlichtingenplicht) die een melding doet als er iets in zijn situatie wijzigt die van invloed is op de toekenning van een voorziening. Of dat we (ook) andere routes verkennen. Beschikbaarheid van juiste informatie is voorwaarde om rechtmatigheid van de verstrekkingen te kunnen borgen.
  - Afstemming of het wetsvoorstel invloed heeft op de eerder door het ministerie van SZW met UWV gemaakte afspraak dat UWV de voorzieningen verstrekt ingeval betrokkene een Wajonguitkering heeft.
  - De werkvoorzieningen die door de gemeenten zijn verstrekt, blijven na invoeringsdatum bij gemeenten. UWV neemt deze contracten niet over. Dat betekent dat een cliënt alsnog met meerdere loketten te maken kan krijgen: met UWV voor een nieuwe voorziening en voor bijvoorbeeld een reparatieverzoek of benodigde upgrade van een voor invoeringsdatum door gemeente verstrekte voorziening met de gemeente. Zowel vanuit cliëntperspectief als voor de uitvoering is het nodig duidelijke afspraken te maken hoe hiermee om te gaan. UWV ziet hiervoor meerdere opties en bespreekt deze graag met SZW. NB UWV en gemeenten (VNG wordt als overkoepelend orgaan betrokken) zullen volgens gekozen lijn hier afspraken over maken en een duidelijke communicatie richting doelgroep organiseren.

### **Oordeel UWV op haalbaarheid beoogde invoeringsdatum 1 januari 2023:**

- ❖ Voor de werknemersaanvragen is invoering niet eerder dan 1 juli 2023 haalbaar. Het hiervoor benodigd aanpassen van een huidig bestaand proces kan per 1 juli 2023 worden gerealiseerd, met voorwaarde dat UWV voor 1 april 2022 de opdracht ontvangt voor het inregelen ervan.
- ❖ Voor de gemeentelijke aanvragen is invoering niet eerder dan 1 januari 2024 haalbaar. Dit is een nieuwe klantstroom en hiervoor dient een nieuw proces ingericht te worden; 1 januari 2024 is haalbaar met voorwaarde dat UWV voor 1 januari 2023 de opdracht ontvangt voor het inregelen ervan.

## **2. Beoordelingspunten**

### **a. Uitvoerbaarheid**

Het gaat zowel om een nieuwe doelgroep die bestaande dienstverlening kan afnemen (de Participatiewetcliënten) en om een groep (de gemeenten) waarvoor nieuwe dienstverlening wordt ingericht.

#### De knip die in het wetsvoorstel is gelegd tussen welke werkvoorzieningen naar UWV overkomen en welke werkvoorzieningen bij gemeenten blijven

Het wetsvoorstel is zo vormgegeven dat uitsluitend voorzieningen die onlosmakelijke verbonden zijn met het hebben van een visuele beperking naar UWV overkomen. Voorleesapparatuur of brailleleesregels zijn hier voorbeelden van, een vervoersvoorziening is dat niet. Deze laatste wordt bijvoorbeeld ook ingezet voor mensen die een mobiliteitsbeperking hebben. De keuze om alleen de uitvoering van werkvoorzieningen die onlosmakelijk verbonden zijn aan een visuele beperking over te dragen aan UWV is niet alleen onwenselijk vanuit het oogpunt van een klantvriendelijke dienstverlening, maar leidt ook tot problemen in de uitvoering.

- Overall leidt het werken met meerdere loketten er voor de cliënt toe dat niet altijd duidelijk is waar men voor wat moet zijn. Daarom richten we ons in de uitvoering dan ook steeds meer op het één-loket-principe. Met de voorgestelde knip wordt daarvan afgeweken en doen we een (te) groot beroep op het doenvermogen van mensen met een visuele beperking
- Daarbij speelt dat mensen met een visuele beperking die zijn aangewezen op een technische werkvoorziening vaak ook een vervoersvoorziening nodig hebben. Het aangewezen zijn op meerdere loketten speelt dus voor een groot deel van de mensen met een visuele beperking.
- Cliënten die zowel bij UWV als bij de gemeente een aanvraag moeten doen voor een voorziening, moeten (indien zij niet door de gemeente begeleid worden bij de aanvraag) beide aanvragen zelf 'managen' om uitsluitel te krijgen of de uitkomsten met elkaar in lijn liggen. De doenvermogenstoets wijst uit dat een cliënt dit lastig kan vinden.
- De situatie kan zich voordoen dat één van de beoordelende instanties een aanvraag afwijst. Als UWV voorleesapparatuur vergoedt, maar de gemeente geen taxi toekent om op het werk te komen, leidt dit tot verwarring en de cliënt is dan uiteindelijk ook niet geholpen. De cliënt moet dat dan zelf zien op te lossen (in geval klant niet door gemeente wordt begeleid in kader van re-integratie).

De redenering dat in het wetsvoorstel zoveel mogelijk de lijn is gevolgd als bij de centralisatie van de tolkvoorziening gaat in onze ogen hier niet op. Bij een tolkvoorziening gaat het om auditief beperkten, die veel minder vaak op een vervoersvoorziening (of andere voorziening) zijn aangewezen, dan visueel beperkten. Deze groep wordt dan ook minder geconfronteerd met meerdere loketten voor het aanvragen van werkvoorzieningen. Daarnaast is de één-loket-gedachte bij de tolkvoorziening ingericht doordat de persoon met een auditieve beperking de aanvraag voor een tolkvoorziening voor alle domeinen (werk, leef en onderwijs) op één plek kan indienen (bij UWV).

#### Communicatie aspecten

De toevoeging van een nieuwe doelgroep heeft - ondanks dat het om bestaande dienstverlening gaat - impact op meerdere communicatie aspecten:

- Aanpassen van content op uwv.nl en beschikbaar stellen content voor gemeenten

- Opstellen van beslisboom ('bij welk loket moet ik voor wat zijn')
- Opstellen van nieuwe formulieren o.a. ten behoeve van doen van aanvraag of wijziging
- Opstellen van nieuwe brieven als ook aanpassing huidige brieven
- Opstellen van nieuwe 'vraag en antwoord' scenario's voor telefonie
- Nieuwsberichten ter informatie voor werkgevers en gemeenten

#### Werkproces

MijnUWV is voor burgers nu al een mogelijkheid om een voorziening of vergoeding aan te vragen. De Participatiewetcliënten die overkomen kunnen weliswaar gebruik gaan maken van hetzelfde proces voor het doen van de aanvraag, een wijziging doorgeven of naderhand documenten uploaden, maar er zijn wel aanpassingen benodigd.

Voor de gemeentelijke aanvragen dient een nieuw proces te worden ingericht waarbij gemeenten, net als de burger, de mogelijkheid moeten krijgen om aan te vragen, een wijziging door te geven en bijlagen/info te kunnen naleveren. UWV kiest voor een praktische werkwijze, namelijk om hiervoor webformulieren op UWV.nl te publiceren die de gemeente digitaal kan invullen, afdrucken en vervolgens per post kan opsturen naar UWV.

Een andere werkwijze waarbij een apart portaal voor de gemeenten wordt ingericht zodat zij geautoriseerd kunnen inloggen (E-herkenning) en een aanvraag kunnen doen, is gezien de zeer lage volumes geen gewenste optie.

In geval de gemeente belast is met de re-integratie van de burger, is de gemeente belanghebbend en dient deze ook een kopie beschikking te ontvangen.

#### Toegankelijkheid voor persoon met visuele beperking

Alle benodigde aanpassingen inclusief informatievoorziening dienen toegankelijk te zijn voor personen met een visuele beperking. UWV richt dit in conform de huidige toegankelijkheidsrichtlijnen.

#### Gegevensgebruik/uitwisseling

Goede samenwerkingsafspraken met gemeenten en de inrichting van een procedure voor informatie-uitwisseling met gemeenten zijn randvoorwaardelijk voor de haalbaarheid. Op basis van de 'eenmalige gegevensaanvraag overheid' is het van belang dat informatie over de cliënt waar de gemeente al over beschikt (bijvoorbeeld informatie over de structurele functionele beperking) wordt gedeeld met UWV als UWV daar niet over beschikt. Het gegevensgebruik is juridisch geborgd in artikel 73a Wet SUWI en artikel 21, eerste lid, onderdeel f, van de WBP, artikel 9 van de AVG en artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Uitvoeringswet AVG.

UWV kan VNG als overkoepelend orgaan betrekken bij het komen tot afspraken.

### **b. Handhaafbaarheid**

Clënten die een voorziening toegekend krijgen, hebben een inlichtingenplicht zodra er iets in hun situatie wijzigt, zoals het stoppen van werk. Voor de verstrekking die UWV na beoogde invoeringsdatum uitvoert, betekent dit dat de cliënt wijzigingen bij UWV moet melden. Daarnaast vraagt handhaven op rechtmatigheid en doelmatigheid een nauwe samenwerking van beide verstrekkers (UWV en gemeenten). Wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze aspecten, moeten met elkaar gedeeld worden.

Dat maakt dat gegevensuitwisseling een onderdeel is van de handhaafbaarheid.

Bij de Participatiewet cliënten is het waarschijnlijk de gemeente die als primaire orgaan de actuele gegevens van deze cliëntgroep ontvangt. Deze gegevens zijn ook essentieel voor UWV en is een onderdeel van de in te richten procedure gegevensuitwisseling.

### **c. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum**

#### Werknemersaanvragen

Waar het werknemersaanvragen betreft, is het wetsvoorstel technisch niet uitvoerbaar per beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2023. Wel is 1 juli 2023 haalbaar, mits UWV voor 1 april 2022 de opdracht ontvangt voor uitvoering ervan.

Er is een bestaand portaal dat ingezet kan worden voor de Participatiewetcliënt. De toevoegingen



die nodig zijn zodat ook deze klant dit portaal kan gebruiken voor het doen van een aanvraag, het doorgeven van wijzigingen of naderhand documenten uploaden, kunnen door een overvolle veranderagenda (met trajecten als Wibbo, MEBV, E-herkenning zakelijk portaal, Werken met Zaken) niet eerder worden gerealiseerd dan 1 juli 2023.

#### *Gemeentelijke aanvragen*

Ook waar het gemeentelijke aanvragen betreft is het wetsvoorstel technisch niet uitvoerbaar per beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2023. Voor gemeentelijke aanvragen is 1 januari 2024 mogelijk, mits UWV voor 1 januari 2023 de opdracht ontvangt voor uitvoering ervan. Oorzaak is dat een nieuw proces ingericht moet worden en deze vervolgens door de overvolle veranderagenda niet eerder beschikbaar is.

### **d. Effecten voor de cliënt**

UWV heeft op verzoek van het ministerie een doenvermogenstoets uitgevoerd. De toets heeft waardevolle informatie over het effect voor de cliënt opgeleverd. Uitkomsten van deze toets zijn verwerkt in het oordeel en vertalen zich hoofdzakelijk in de noodzaak om aanvragen voor werkvoorzieningen voor visueel beperkten via één loket te kunnen doen.

#### *De één-loket-gedachte*

De gekozen vorm van het wetsvoorstel heeft ook een aantal factoren dat het voor de cliënt bemoeilijkt. Een wezenlijk onderdeel daarvan is knip in de aanvragen voorzieningen binnen het werkdomein en tussen het werkdomein en het leefdomein. De cliënt moet voor aanvragen van voorzieningen gerelateerd aan zijn beperking bij meerdere loketten zijn.

Voor de cliënt wordt het er niet altijd duidelijker op bij welk loket hij moet zijn.

In het huidige voorstel doet de visueel beperkte Participatiewet cliënt een aanvraag voor een technische werkvoorziening bij UWV, maar dient hij als er ook vervoer nodig is (bijv. een taxi) om op het werk te kunnen komen, bij de gemeente te zijn. Dit is bij visueel beperkten vaak het geval. Naast deze 2 loketten voor werkvoorzieningen, zijn visueel beperkten voor een aantal visuele hulpmiddelen aangewezen op zorgverzekeraars, een derde loket.

Een ander effect van meerdere loketten voor een werkvoorziening is dat als de cliënt een voorziening nodig heeft die UWV verstrekt en hij daarnaast ook een voorziening nodig heeft die door de gemeente wordt verstrekt, de cliënt zelf moet managen wanneer uitsluitel verwacht wordt en of dat met elkaar in lijn ligt. De doenvermogenstoets wijst uit dat een cliënt dit lastig kan vinden.

De cliënt krijgt een probleem als beide loketten anders besluiten over het toekennen van een voorziening. Bijvoorbeeld als UWV een Orcambriil vergoedt, maar de gemeente geen taxi toekent om op het werk te komen of omgekeerd. De cliënt is dan uiteindelijk niet geholpen, een probleem dat dan bij de cliënt komt te liggen. De cliënt moet dat dan zelf zien op te lossen (in geval klant niet door gemeente wordt begeleid in kader van re-integratie).

In het huidige wetsvoorstel geldt de overheveling van de technische werkvoorzieningen van gemeenten naar UWV alleen voor aanvragen na ingangsdatum van nieuwe wetgeving. De gemeente blijft het loket voor lopende aanvragen bij de gemeenten en voor de door gemeenten al toegekende voorzieningen. Met het huidige voorstel dient de cliënt bijvoorbeeld voor onderhoud of reparatie van een eerder toegekende voorziening zich nog tot de gemeente te wenden, maar voor nieuwe aanvragen tot UWV.

Het kan hierdoor lastig zijn voor de cliënt om te bepalen bij welke instantie hij de aanvraag moet doen; zeker als er zowel voorzieningen in de werksfeer (waarbij ook nog eens onderscheid moet worden gemaakt tussen direct aan de visuele beperking verbonden voorzieningen en overige werkvoorzieningen) als voorzieningen vanuit het leefdomein nodig zijn. Dit kan leiden tot vragen en klachten.



### **e. Effecten op de benodigde capaciteit**

Bij Werkbedrijf wordt structureel meer capaciteit gevraagd van de arbeidsdeskundige (AD) en beslisser voorzieningen (BV), omdat het aantal aanvragen van mensen met een visuele beperking zal toenemen. Uitgaande van de aanname dat het om een toename van 240 aanvragen op jaarbasis gaat, is extra inzet van 1,4 fte AD en 1,2 fte BV benodigd.

Daarnaast is er in het jaar voorafgaand aan invoeringsdatum en in Q1 van jaar invoering tijdelijk extra capaciteit benodigd om verschillende gangbare wijzigingen en onderzoeken plaats te laten vinden om een goede implementatie te borgen, zoals aanpassing van product- en procesomschrijvingen, een GEB analyse, inrichten procedure voor gegevensuitwisseling, aanpassing van het Protocol voorzieningen, interne en externe communicatie (WIU, Werkbericht, belangengroepen informeren) en de aanpassing van het handboek.

Er zijn situaties denkbaar waar geen informatie beschikbaar is over de structurele functionele beperking van een persoon. Bijvoorbeeld iemand die op latere leeftijd blind of slechtziend wordt en niet eerder in beeld is geweest bij gemeente of UWV. Een aanname is echter dat informatie over de structurele functionele beperking in veel gevallen voorhanden is. Bijvoorbeeld eerder door UWV verzameld rondom de WOOS of door de gemeente verstrekt. Uitgaande van deze aanname zal zeer sporadisch een beroep op Sociaal Medische Zaken worden gedaan en vraagt dit geen structurele capaciteit.

### **f. Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten**

Uitgegaan wordt van inwerkingtreding per 1 januari 2023. Daarnaast is gewerkt met de aanname dat met de overheveling van de technische werkvoorzieningen van Participatiewetcliënten naar UWV, de te verwachte toename van het aantal klanten voor UWV op jaarbasis 240 is.

#### *Incidentele kosten*

- Sociaal Medische Zaken (SMZ): Er worden incidentele kosten gemaakt door SMZ, te verrichten in jaar voor invoering zoals bijvoorbeeld voor het operationaliseren van een beoordelingsproduct/rapportage binnen de bestaande SMZ infrastructuur. Totaal komt dit uit op ca. € 20.000,- (225 uur)
- Werkbedrijf (WB): WB rekent voor jaar voor invoering ca € 150.000,- en voor jaar van invoering ca €50.000,- aan incidentele kosten. Dit zit onder meer in aanpassing handboek en protocol, proces inrichting gemeente als aanvrager, communicatie etc.
- Facilitair Bedrijf/Documentaire Informatie Voorziening (DIV): De geschatte eenmalige kosten van DIV zijn ca € 120.000,- Dit is o.a. voor de inrichting van een nieuwe stroom voor de aanvraag van een voorziening en voor de inrichting van een nieuwe stroom voor de terugkoppeling van UWV aan aanvrager.
- Klant & Service (K&S): er worden incidentele kosten gemaakt door K&S voor klantcommunicatie, IV, kenniscommunicatie en uitvoeringsondersteuning KCC. Optioneel is het doen van een behoefte-onderzoek onder doelgroep over communicatie. Voor het jaar voor invoering is dat ca. € 120.000,-, in het jaar van invoering is dat ca. € 280.000,-,
- Bij Gegevensdiensten (GD): voorzien wordt dat bij het onderdeel Data Office capaciteit nodig is om de interne gegevensuitwisseling conform het CGM (canoniek gegevensmodel) te ondersteunen: het gaat om ca € 5.000,- aan incidentele kosten.

#### *Structurele kosten*

- Werkbedrijf rekent met ingang van invoering wet als structurele uitvoeringskosten € 260.000,- op jaarbasis.
- Klant & Service rekent € 25.000,- op jaarbasis

#### **Totale kosten**

Incidentele kosten: ca. € 750.000,-

Structurele uitvoeringskosten: ca. € 290.000,-

Bovenop de uitvoeringskosten komen de programmakosten van € 600.000,- (uitgaande van 240 klanten op jaarbasis). De middelen hiervoor worden overgeheveld van de Integratie-uitkering Sociaal Domein naar het UWV.

### **g. Effecten op regeldruk (administratieve lasten)**

De splitsing van de loketten zorgt voor extra administratieve lasten, omdat UWV niet over alle gegevens van de Participatiewetcliënten beschikt en de uitvraag moet doen bij de gemeente.

Voor cliënten die met meerdere loketten te maken krijgen, nemen de administratieve lasten toe. In situaties waar de gemeente belast is met de re-integratie van de cliënt, kan de gemeente de aanvraag voor een voorziening doen. We zien in het huidige wetsvoorstel geen garantie voor de cliënt dat de gemeenten in dergelijke gevallen namens de cliënt de aanvraag in zal gaan indienen. Juist omdat er zoveel gemeenten zijn, die soms slechts beperkt met deze situatie te maken zullen hebben, is het de vraag of de gemeenten hier uniform in zullen kunnen gaan handelen.

### **h. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie**

Het overkomen van een nieuwe cliëntgroep naar UWV vraagt om rapportage. De cliëntaanvragen zullen gemonitord en gedeeld worden met het ministerie van SZW in het tertaalverslag, achtmaandenverslag en jaarverslag.

### **i. Implementatie/risico's/control**

We onderkennen de volgende risico's:

- Als de informatieoverdracht van de gemeente niet goed verloopt (bijvoorbeeld dat de informatie met vertraging onze kant op komt of onvolledig is), kan dat betekenen dat UWV de wettelijke beslistermijn niet haalt.
- Als uitgegaan wordt van de inlichtingplicht van de cliënt, bijvoorbeeld dat hij het bij UWV meldt als werk stopt, kan dat impact hebben op de rechtmatigheid. Ofwel cliënt weet door meerdere loketten niet waar een wijziging gemeld dient te worden, ofwel cliënt geeft wijziging niet of veel later door waardoor de verstrekking wellicht onrechtmatig wordt.
- De gemeente is, vanuit de re-integratetaak, belanghebbende bij de beschikking op de aanvraag van de burger. UWV stuurt de gemeente dan een kopie beschikking zodra UWV een voorziening toekent. Immers, de gemeente blijft verantwoordelijk voor re-integratie en zal graag op de hoogte gebracht willen worden hiervan. Als UWV in alle gevallen de gemeente een kopie beschikking stuurt, dan zien we een risico op een data lek. Bijvoorbeeld in de situatie dat de cliënt (nog) geen gebruik maakt van dienstverlening van de gemeente, bijvoorbeeld een schoolverlater met een visuele beperking die direct aan het werk gaat en geen andere werkvoorzieningen nodig heeft.

### **j. Informatievoorziening/Informatie- en communicatietechnologie**

Er zijn diverse aanpassingen in IV nodig t.b.v. burgers en gemeenten (3 nieuwe en 1 gewijzigd formulier, aanpassen van beslisboom, analyse, bouw en test)

Communicatie over de wijziging voor de Participatiewet cliënten met een visuele beperking zal dienen te verlopen via diverse kanalen, kennisorganisaties, belangenverenigingen, website UWV en gemeenten.

### **k. Gegevensuitwisseling**

Er is gegevensuitwisseling tussen UWV en gemeenten aan de orde. Vastgesteld dient te worden welke gegevens er gedeeld worden (rekening houdend met de proportionaliteit en subsidiariteit conform de AVG) en we dienen samenwerkingsafspraken met de gemeenten te maken over de gegevensuitwisseling.

Gegevensuitwisseling is juridisch geborgd,

- Op grond van artikel 73a Wet SUWI kan het UWV gegevens die het heeft verkregen bij de uitvoering van een bij of krachtens die of een andere wet, zoals de Participatiewet, aan hen opgedragen taak, verwerken voor de uitvoering van een andere wettelijke taak. Hiermee is geregeld dat een aanvrager in verschillende domeinen niet opnieuw gegevens hoeft aan te leveren. Gegevens die bijvoorbeeld verband houden met de verwerking van een

voorziening in het kader van onderwijs, kunnen ook worden gebruikt in het kader van de taak van het UWV voor de arbeidsinschakeling op grond van deze wet. Op die manier hoeft de aanvrager niet telkens dezelfde gegevens aan te leveren.

Wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen wordt hiermee geborgd.

- Artikel 73a van de wet SUWI regelt verder dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke gegevens kunnen worden gebruikt en kunnen regels worden gesteld voor de wijze waarop de gegevensverstrekking plaatsvindt. Gegevens betreffende de gezondheid mogen in dat kader ook verwerkt worden op grond van artikel 21, eerste lid, onderdeel f, van de WBP, artikel 9 van de AVG en artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Uitvoeringswet AVG. Het gaat hier om het persoonsgegeven dat iemand visueel beperkt is.

Verder is uiteraard de archiefwet van toepassing.

## ***I. Privacy***

UWV is niet expliciet bevraagd een oordeel te geven op het privacy aspect. SZW heeft AP om consultatie gevraagd. UWV brengt wel graag de volgende aandachtspunten naar voren.

Bij de gegevensuitwisseling is extra aandacht nodig voor de volgende zaken:

- De cliënt dient geïnformeerd te worden dat zijn/haar persoonsgegevens gedeeld worden met een andere overheidsinstantie.
- Als de gemeente belanghebbend is, ontvangt de gemeente een kopie van de beschikking aan de cliënt. Zie verder het risico op datalek in de risicoparagraaf.
- Het delen van medische of gezondheidsgegevens is een precair onderwerp.
- Gegevensuitwisseling via de mail is niet altijd veilig, er is risico aanwezig op datalek. Dit vraagt een ander communicatiekanaal.

UWV laat zich graag informeren over de uitkomsten van de consultatie bij AP.