

> Retouradres

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

T.a.v. **Bevat persoonsgegevens**

**Bevat persoonsgegevens**

Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**

Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Contactpersoon**

**Bevat persoonsgegevens**

**Bevat persoonsgegevens**

M **Bevat persoonsgegevens**

**Bevat persoonsgegevens**

**Ons kenmerk**

ILT-2022/5667

**Uw kenmerk**

IenW/BSK-2021/305657

Datum 19 januari 2022  
Betreft HUF-Toets voor algemene maatregel van bestuur voor  
Uitgebreide Producent Verantwoordelijkheid textiel

Geachte **Bevat persoonsgegevens**,

Bij brief van 28 oktober jl. verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) te doen uitvoeren op de algemene maatregel van bestuur voor Uitgebreide Producent Verantwoordelijkheid (UPV) textiel.

De algemene maatregel van bestuur betreft de verantwoordelijkheid van producenten en importeurs die textiel op de markt brengen. Daarbij worden jaarlijks oplopende percentages gesteld voor hergebruik en recycling van textiel. Dit wordt geborgd middels recyclingpercentages en hergebruikpercentages. De individuele producenten of een collectief van producenten worden verantwoordelijk gehouden voor het behalen van deze percentages.

Uw Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie heeft de ILT verzocht de benodigde capaciteit te benoemen voor twee scenario's; één waarbij uit wordt gegaan van individuele producenten, het andere scenario betreft een collectief van producenten. Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek om een HUF-toets.

#### *Handhaafbaarheid*

De algemene maatregel van bestuur is beoordeeld als onvoldoende handhaafbaar indien er geen collectief van producenten wordt opgericht. Dit betreft met name de realisatie van de verschillende percentages die in het besluit zijn genoemd. De ILT acht een individuele producent onvoldoende in staat om dit vorm te geven en hierover te rapporteren. Om de handhaafbaarheid te bevorderen en verwarring te voorkomen wordt geadviseerd om de definities en begrippen gelijk te trekken met andere UPV's. Omdat enkele punten nog verder worden uitgewerkt in de ministeriële regeling is het lastig om de handhaafbaarheid compleet te beoordelen.

#### *Uitvoerbaarheid*

De algemene maatregel is lastig uitvoerbaar indien er geen collectief van producenten wordt opgericht. Zoals gevraagd is er een schatting gemaakt voor twee scenario's. Indien de verantwoordelijkheid op het niveau van de individuele producent ligt, is er naar verwachting 16,8 FTE (€ 2.113.000) nodig om uitvoering te kunnen geven aan het besluit. Indien er een collectief wordt opgericht dat verantwoordelijk is en in bezit is van een AVV is er naar verwachting 5,8 FTE (€

727.000) nodig om uitvoering te geven aan het besluit. Voor structureel aanvullende bedrijfsmiddelen bedragen de jaarlijkse kosten € 7.200. Het is voor de uitvoerbaarheid essentieel dat de gegevens worden aangeleverd op een wijze dat ze analyseerbaar zijn. De wijze van gegevensuitwisseling dient dus duidelijk vastgelegd te worden. Indien de gegevens niet analyseerbaar aangeleverd worden, heeft dit negatieve gevolgen voor de uitvoerbaarheid.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

#### *Fraudebestendigheid*

De algemene maatregel is onder voorbehoud matig fraudebestendig. De maatregelen ter voorkoming van fraude dienen verder te worden uitgewerkt in de bijbehorende regeling, op dit moment is daar nog onvoldoende duidelijkheid over. Met betrekking tot het besluit verwacht de ILT dat cijfers kunnen worden gemanipuleerd om de normen te halen. Daarnaast is het lastig om te valideren hoe producten in het buitenland worden toegepast. Tot slot is er de mogelijkheid dat de daadwerkelijke toepassing van hergebruikt textiel blijft hangen in het stadium van voorbereiding.

Voor een nadere onderbouwing van deze HUF-toets en de financiële gevolgen van de regelgeving verwijs ik u naar de bijgevoegde bijlage.

Graag verneem ik uw reactie op deze HUF-toets.

Hoogachtend,

b/a van De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport, plv IG

**Bevat persoonsgegevens**



MAVIM-formulier

#### **Toetsonderwerpen HUF-toetsen**

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets.

Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

### Informatie

Onderhavige regelgeving	Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid textiel
Beoordelaar(s)	
Deadline	18 januari 2022
Extra info	Vanuit de Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie is aangegeven dat voor de bepaling van de benodigde capaciteit uit moet worden gegaan van twee scenario's. Scenario 1 betreft een collectief van producenten en scenario 2 betreft individuele producenten.
Korte samenvatting regelgeving	Betreft de verantwoordelijkheid van producenten en importeurs die textiel op de markt brengen. Daarbij worden verschillende jaarlijks oplopende percentages gesteld voor hergebruik en recycling van textiel. Dit wordt geborgd middels recyclingpercentages en hergebruikpercentages. De individuele producenten of een collectief van producenten worden hiervoor verantwoordelijk gehouden.
Verantwoordelijk afdelingshoofd	

### 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de Normadressaat en de handhaving door de toezichthouder(s).

#### 1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	<p>Nee.</p> <p><u>Algemene onduidelijkheden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definities ontbreken of sluiten niet aan bij de definities van andere UPV's.</li> <li>• Onduidelijk is hoe percentages moeten worden gerealiseerd.</li> <li>• Het besluit spitst zich toe op de verantwoordelijkheid aan de voorkant, het op de markt brengen, maar schept onvoldoende duidelijkheid over het innamesysteem voor de afvalfase (van de markt af).</li> <li>• Artikelen worden veelal uitgelegd in de nota van toelichting. De ILT is van mening dat de artikelen duidelijker in de regelgeving zelf beschreven moeten staan.</li> </ul>
--	--

	<p><u>Onduidelijkheden per artikel:</u>  In het besluit wordt in artikel 1 lid 2 verwezen naar lijsten om te bepalen of een product onder een besluit valt. De ILT is van mening dat dit zowel voor een individuele producent als voor een collectief onduidelijk is.  Onduidelijk is of er nog een drempel op de verplichting is. Is er sprake van onderdrempelige bedrijven?</p> <p>Artikel 4 lid 1 geeft onvoldoende invulling hoe kan worden gevalideerd dat producten die naar het buitenland worden geëxporteerd voor hergebruik ook daadwerkelijk worden hergebruikt.</p> <p>Wat meerdere keren terugkeert is de 'voorbereiding voor'. Dit kunnen verschillende handelingen betreffen waarmee kan worden voldaan aan de artikelen (artikelen 3 en 4 ) maar het is onvoldoende concreet of dit ook daadwerkelijk gebeurt.</p> <p>Tot slot valt het de ILT op dat veel vanuit de optiek van katoenvezels is opgesteld en niet vanuit andere materialen waardoor deze materialen hiervan worden uitgesloten. Dit terwijl andere materialen goed gerecycled kunnen worden (bijv kunststof textiel dat omgesmolten kan worden m.a.w. geen vezel tot vezel recycling).</p>
<p>2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?</p>	<p>Nee, het begrip importeur mist, deze wordt wel in de toelichting benoemd. De definitie op de markt aanbieden ontbreekt. In het besluit beheer verpakkingen is deze definitie wel opgenomen.  De definitie van recycling mist. Verwijs hierbij naar de Wet milieubeheer.</p> <p>Daarnaast zijn bepaalde begripsomschrijvingen anders geformuleerd dan in andere UPV's. Bijvoorbeeld internetverkopen. De ILT adviseert om alle definities en begripsomschrijvingen in de verschillende besluiten gelijk te trekken.</p> <p>We missen een verwijzing naar andere regelingen en besluiten zoals het besluit regeling UPV. Hiermee worden discussies omtrent definities voorkomen.  Pas ook op met dynamische verwijzingen. Zoals onder de definitie van</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	<p>textielproducten de verwijzing naar de Verordening nr. 1007/2011.</p> <p>Voor de definitie textielproducten achtten wij het zinvoller om meer naar de verordening en de verschillende producten te verwijzen die onder deze definitie vallen.</p> <p>De definitie van textielvezel is onduidelijk. Door in de toelichting enkele voorbeelden te geven zorgt dit mogelijk voor meer begrip.</p> <p>Met betrekking tot 'van vezel tot vezelrecycling' wordt niet duidelijk wat het oorspronkelijke doel is. Het is nu niet mogelijk om van een bank een t-shirt te maken. Of betreft dit vezelrecycling waar nieuwe vezels worden gerealiseerd om in verschillende nieuwe producten te worden toegepast?</p> <p>In de toelichting van artikel 3 worden andere definities gehanteerd dan gebruikelijk.</p>
<p>3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?</p>	<p>De normen zijn duidelijk maar worden niet handhaafbaar geacht op individueel niveau.</p> <p>Handhaving door de ILT wordt alleen effectief geacht als er een eenduidige collectieve normadressaat is aangewezen.</p> <p>De lijsten, zoals opgenomen in Verordening (EEG) nr. 2658/87 en waarnaar wordt verwezen, worden op dit detailniveau onuitvoerbaar geacht. Wat als er geen gemachtigd vertegenwoordiger wordt aangewezen (artikel 2 lid 1)? Zoals bijvoorbeeld bij webshops die verschillende producten verkopen.</p> <p>In artikel 2 lid 2 wordt verwezen naar de in een ministeriële regeling vastgestelde vereisten. Zonder deze regeling kan de ILT geen oordeel geven over de impact. Dit is bij meerdere artikelen het geval (Artikel 5 en 6)</p> <p>De ILT adviseert om de melding-, informatie- en verslagleggingsvereisten (artikel 2 lid 2)aan te laten sluiten bij de andere besluiten UPV.</p> <p>In artikel 3 betreffen de percentages de totale markt kilogrammen die worden hergebruikt of gerecycled. Collectief wordt het percentage bepaald. Maar hier</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	<p>wordt op individueel niveau op gehandhaafd. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de individuele producent.</p> <p>In artikel 4 is het onmogelijk om vast te stellen of producten die naar het buitenland gaan voor hergebruik ook daadwerkelijk worden hergebruikt.</p> <p>In artikel 5 wordt onvoldoende duidelijk hoe het inname systeem is geregeld om de percentages te realiseren. Hoe wordt invulling gegeven aan artikel 2 lid 3 van het Besluit regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid?</p> <p>In artikel 6 lid 1 kan ter verduidelijking nog worden toegevoegd "zoveel als redelijkerwijs mogelijk is". Tevens is er een verschil in worden toegepast en kunnen worden toegepast. Het eerste regelt de feitelijke toepassing van recyclevezels, het tweede regelt dat de producent bij de materiaalkeuze materialen gebruikt die recycling in de afvalfase niet bemoeilijken.</p> <p>In artikel 7 wordt de datum van 1 augustus genoemd. Waarom niet eerder? Bij het uitvoeren van het toezicht en het niet voldoen van de norm is het te laat om in het lopende jaar nog bij te sturen. Daardoor duurt het mogelijk langer voordat er gecorrigeerd kan worden en er hierdoor een tweede jaar verloren kan gaan.</p>
<p>4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?</p>	<p>De verantwoordelijkheden met betrekking tot een producent zijn duidelijk.</p> <p>Het is echter onduidelijk hoe moet worden omgegaan met bedrijfskleding die niet kan worden hergebruikt zoals politie- en militairenuniformen.</p> <p>Het besluit richt zich nu nog met name op de producenten. Hoe worden de afvalstoffenhouders meegenomen, dat is nu onduidelijk in het Besluit.</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

### 1.2 Naleving door normadressaat

<p>1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?</p>	<p>Ja, dit is duidelijk. De ILT maakt zicht echter grote zorgen m.b.t. de uitvoerbaarheid indien geen collectief wordt opgericht. Op basis van individuele producenten acht de ILT het</p>
---	--

	<p>besluit onuitvoerbaar. Dit vanwege de omvang van de groep ondertoezichtstaande en de eisen die worden gesteld aan een individuele producent.</p> <p>Daar komt bij dat verwerkers niet per individuele producent registreren of hun producten werden gerecycled. Dit is niet reëel en onuitvoerbaar in de praktijk.</p>
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	<p>Indien een collectief wordt opgericht/aangewezen is het eenvoudiger om als collectief met verschillende partijen afspraken te maken.</p> <p>Op individueel producentenniveau is de norm niet uitvoerbaar. Het is niet mogelijk om op individueel niveau een percentage te realiseren. Dit gaat dan met name om het bepalen van het percentage dat door de verschillende afvalverwerkers en stichtingen is ingezameld.</p> <p>De lijsten onder Artikel 1 lid 2 om te bepalen of een product wel/niet onder het besluit valt worden niet uitvoerbaar geacht.</p> <p>In artikel 5 lid 2 is onduidelijk welke categorieën dit betreft gezien de gehanteerde definitie in artikel 1. Dit moet duidelijker worden toegelicht (zie ook eerdere opmerking).</p>
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	<p>Met name het onderdeel inzameling is het nog onduidelijk. Dit komt onder andere terug in artikel 3; hier mist nog een artikel over de verantwoordelijkheid van de inzamelaars. Hoe gaan de inzamelaars bepalen welk percentage voor hergebruik is en welk voor gerecycled?</p> <p>In artikel 5 wordt onvoldoende duidelijk hoe het innamesysteem is geregeld om de percentages te realiseren.</p> <p>Hoe wordt invulling gegeven aan artikel 2 lid 3 het Besluit regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid?</p>
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	<p>Nee, het is voor een individuele producent ondoenlijk om dit vast te stellen.</p> <p>Artikel 5 is onduidelijk. Het sluit onvoldoende aan bij artikel 3 en 4. Daarnaast zijn er ook andere soorten vezels of mengsels. Bijvoorbeeld fleeces,</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	<p>dit wordt omgesmolten en opnieuw gebruikt. Dit betreft dan geen vezel tot vezel recycling.</p> <p>Daarnaast is het onduidelijk of in artikel 5 hergebruik en recycling bij elkaar worden opgeteld of apart geteld.</p>
5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	<p>Nee, het is middels de lijsten zoals genoemd in artikel 1 lid 2 lastig vast te stellen of een product onder het besluit valt met betrekking tot 'het op de markt brengen'. Dit brengt extra lasten met zich mee.</p> <p>Het percentage hergebruik / gerecycled is ook op individueel niveau ondoenlijk vast te stellen c.q. te realiseren voor een producent.</p> <p>Voor een collectief is het beter mogelijk om aan de lasten invulling te geven.</p>
6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	<p>Onduidelijk is of er sprake is van onderdrempelige bedrijven. Zo ja dan is dat een ontwikkelingsmogelijkheid.</p> <p>Daarnaast kunnen buitenlandse bedrijven, met name de webshops, weigeren een gemachtigde aan te wijzen in Nederland. Hiermee ontwijken ze de norm.</p> <p>Daartegen is door de ILT niet op te treden, tenzij instrumenten uit de EU-markttoezichtsverordening gehanteerd zouden mogen worden (wellicht valt daar nog iets over te melden in de Toelichting; denk aan het weren van websites of het onvindbaar maken van websites van bepaalde aanbieders)</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

### 1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	<p>Nee, Op individueel producenten niveau is het lastig om te constateren of producenten voldoen. Dit gaat dan met name om het valideren van het percentage dat van de markt af is. Als de ILT dit moet uitvoeren, dan zal zij zich met name richten op de grote producenten.</p> <p>Op collectief niveau zijn er ook beperkingen, zie de uitspraak van de Raad van State omtrent recycling percentage verpakkingsglas</p>



	(Uitspraak 16 september 2020 202000586/1/R4 en 202000589/1/R4). Een collectief kan alleen verantwoordelijk worden gehouden voor datgene waar zij zelf invloed op heeft. Percentages kunnen worden beïnvloed door derden, daar kan een collectief niet op worden aangesproken.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Dat is alleen mogelijk als alle data correct en gevalideerd wordt aangeleverd.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <a href="#">Interventiekader</a> ) om te kunnen handhaven?	De ILT handhaaft conform de LHS en beschikt over een voldoende en toereikeind instrumentarium (met uitzondering van buitenlandse internetaanbieders die geen gemachtigde aanwijzen).
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

<b>Conclusie handhaafbaarheid:</b> Samenvattend, bij voorkeur zodanig dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbiedingsbrief kan worden opgenomen.	De ILT acht het besluit onvoldoende handhaafbaar indien er geen collectief vanuit de producenten wordt opgericht.  Op individueel producentenniveau is het besluit niet realistisch en onuitvoerbaar. Dit betreft met name de realisatie van de verschillende percentages die in het besluit zijn genoemd. Een individuele producent is niet in staat om dit vorm te geven en hierover te rapporteren.  Aangezien enkele punten nog verder worden uitgewerkt in de regeling, is het voor de ILT lastig te beoordelen.  Tot slot adviseert de ILT om definities en begrippen gelijk te trekken met andere UPV's.
--	---

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie	Het is voor de ILT onduidelijk welke communicatie gaat plaats vinden. Indien dit niet door DGMI wordt
--	---

<p>inzetten om de normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?</p>	<p>ingevuld moet de ILT aanvullende communicatie inzetten. De ILT gaat ervan uit dat DGMI de producenten/importeurs (sector) initieel informeert over de AMvB en die uitlegt. Aanvullend communiceert de ILT over de handhaving/toezicht. Daarnaast zal de ILT periodiek communiceren (rapporteren) over de resultaten van handhaving/toezicht en communicatie inzetten als instrument om het gewenste effect te bereiken. De ILT gaat daarbij uit van transparantie van data door de normadressaat/individuele partijen.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Ja, het vraagt extra bemensing van verschillende afdelingen. De hoeveelheid extra capaciteit hangt af of via een collectief gaat worden gerapporteerd of individueel. Individueel betreft het veel bedrijven die steekproefsgewijs gecontroleerd moeten worden, waarbij bovendien geldt dat individuele producenten naar het oordeel van de ILT op basis van deze regels niet tot naleving kunnen worden gedwongen.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p>	<p>Werven nieuwe medewerkers met kennis van textiel. De wetgeving vraagt specifieke kennis waarop de ILT moet werven. Tevens dienen enkele bestaande medewerkers te worden verplaatst en extra opgeleid om het werk te kunnen uitvoeren. Daarnaast is het controleren van de wetgeving complex en vergt dit specifieke kennis waardoor de benodigde capaciteit in het hogere segment valt.</p> <p>De ILT verwacht voor de controles van deze UPV senior inspecteurs S11 en S12 nodig te hebben en Coördinerend/specialistisch inspecteurs S13 en S14. S14 is met name vanwege de vereiste ervaring met accountancy.</p> <p>Bij een collectieve verantwoordelijkheid is nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,5 FTE coördinerend/specialistisch inspecteur S14</li> <li>- 0,5 FTE coördinerend/specialistisch inspecteur S13</li> <li>- 2 FTE senior inspecteur S12</li> <li>- 1,3 FTE senior inspecteur S11</li> </ul>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	<p>Benodigde capaciteit bij een individuele verantwoordelijkheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,5 FTE coördinerend/specialistisch inspecteur S14</li> <li>- 1,5 FTE coördinerend/specialistisch inspecteur S13</li> <li>- 6 FTE Senior inspecteur S12</li> <li>- 5,3 FTE senior inspecteur S11</li> </ul> <p>Daarnaast zijn nog een jurist (0,5 FTE collectief en 1,5 FTE individueel, dit betreft S12) en een analist (1 FTE S11) nodig om uitvoering te kunnen geven aan het Besluit. Voor communicatie is de inschatting vooralsnog 120 uur (60 uur S12 en 60 uur S10).</p> <p>Gezien het moment van in werking treden van de regelgeving en de kennis met betrekking tot het controleren van UPV's wordt inhuur niet nodig geacht.</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p>	<p>Ja, het KMS moet worden aangepast en er dienen aanvullende werkinstructies te worden opgesteld.</p>
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:</p>	<p>Hierbij een indicatie hoeveel FTE nodig is om aan het besluit uitvoering te kunnen geven.</p> <p>Artikel 2. Betreft met name freeriders uit het buitenland die geen gemachtigde hebben aangewezen in Nederland. Om hier uitvoering aan te geven 0,3 FTE. Daarbij wordt opgemerkt dat een sluitende handhaving niet mogelijk zal zijn.</p> <p>Artikel 3 Betreft de controle of de daadwerkelijke gestelde norm van voorbereiding op hergebruik of gerecycled wordt behaald. Bij collectieve verantwoordelijkheid gaat de ILT uit van 1,5 FTE. Indien het een</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	<p>individuele verantwoordelijkheid betreft, schatten wij 4,5 FTE nodig te hebben. De ILT gaat uit van het controleren van 50.000 bedrijven (gebaseerd op CBS Data). Indien 1 % hiervan steekproefsgewijs wordt gecontroleerd, zullen dit name de grotere bedrijven zijn om het meeste effect te hebben.</p> <p><b>Artikel 4</b>          Betreft het percentage voor de voorbereiding voor hergebruik zowel in het buitenland (lid 1) als in Nederland (lid 2). Indien collectieve verantwoordelijkheid is geregeld wordt dit op 1 FTE.          Bij individuele verantwoordelijkheid is 3 FTE nodig om hier uitvoering aan te geven.</p> <p><b>Artikel 5</b>          Betreft percentages hoogwaardige recycling waarbij moet worden uitgegaan van gewichtspercentages van vezel tot vezel recycling. Bij collectieve verantwoordelijkheid verwacht de ILT 1 FTE nodig te hebben om hier uitvoering aan te geven. Bij de individuele verantwoordelijkheid verwachten wij 3 FTE nodig te hebben.</p> <p><b>Artikel 6</b>          Betreft een zorgplichtartikel om te stimuleren dat de producenten blijven doorontwikkelingen om zo veel mogelijk gerecyclede vezels te gebruiken in producten. Indien dit collectief wordt uitgevoerd, is hiervoor 0,5 FTE nodig. Bij individuele verantwoordelijkheid acht de ILT 1,5 FTE nodig te hebben.</p> <p><b>Artikel 7</b>          Betreft de verslaglegging richting de rijksoverheid van de bepaalde percentages. Voor de collectieve verantwoordelijkheid zijn hier geen extra FTE voor nodig. Bij de individuele verantwoordelijkheid verwacht de ILT verschillende bedrijven te moeten aanschrijven om te voldoen aan de verplichting. Om hier uitvoering aan te kunnen geven heeft de ILT 2 FTE nodig.</p>
--	---

**ILT**  
 Omgeving en Dienstverlening  
 Netwerken Leefomgeving &  
 Wonen

**Datum**  
 19 januari 2022

		<p>De benodigde capaciteit voor communicatie betreft 120 uur (0,1 fte).</p> <p>Met betrekking tot de juridische capaciteit schat de ILT in dat bij een collectieve verantwoordelijkheid 0,5 FTE nodig is. Indien individuele verantwoordelijkheid geldt, is 1,5 FTE nodig.</p> <p>De benodigde analysecapaciteit betreft bij zowel de individuele als collectieve verantwoordelijkheid 1 FTE. De voorwaarde hierbij is dat de data door RWS op dezelfde wijze wordt aangeleverd. Met daarbij als voorwaarde dat het in een format wordt aangeleverd dat analyseerbaar is en niet als ruwe data per mail.</p>
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	<p>De personele kosten zijn structureel.</p> <p>De kosten voor uitvoering betreffen bij individuele verantwoordelijkheid € 2.122.000</p> <p>De kosten voor de uitvoering betreffen bij collectieve verantwoordelijkheid € 736.000</p>
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Betreft structureel jaarlijkse kosten van € 7.200,-
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	€ 50.000,-
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ? Denk hierbij aan:		Ja
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en	Nee

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

	kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	Nee
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	Vanuit RWS dienen gegevens te worden aangeleverd. Dit dient echter zo te gebeuren dat de aangeleverde gegevens ook analyseerbaar zijn.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
7.	Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <a href="#">Mandaatbesluit</a> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	Ja
8.	Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee
9.	Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om	Nee

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.	Ja, is van invloed op de IBRA op het onderdeel afval.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022

<p><b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b> Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren? Bij voorkeur zodanig formuleren dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbestedingsbrief kan worden opgenomen.</p>	<p>Vanuit Beleid is het verzoek gedaan om voor beide situaties het aantal benodigde FTE op te geven.</p> <p>Indien de verantwoordelijkheid op het niveau van de individuele producent ligt, dan verwacht de ILT <b>16,9 FTE (€ 2.122.000)</b> nodig te hebben om uitvoering te kunnen geven aan het besluit.</p> <p>Indien een collectief wordt opgericht dat in bezit is van een AVV verwacht de ILT <b>5,9 FTE (€ 736.000)</b> nodig te hebben om uitvoering te kunnen geven aan het besluit.</p> <p>Voor structureel aanvullende bedrijfsmiddelen bedragen de jaarlijkse kosten <b>€ 7.200,-</b></p>
---	---

### 3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	<p>In artikel 3 is sprake van het behalen van het percentage als dit wordt voorbereid voor hergebruik of gerecycled. Als het bijvoorbeeld naar het Leger des Heils gaat en daar wordt gesorteerd, is dat een voorbereiding. Dan kan dus een percentage van 100% worden gerealiseerd. Dat is fraudegevoelig.</p> <p>In artikel 4 lid 1 wordt ook gesproken van voorbereid voor hergebruik. Iets voorbereiden voor hergebruik is</p>
---	--

	<p>anders dan daadwerkelijk hergebruiken. We adviseren om hier toe te voegen "gevolgd door daadwerkelijk gebruik"; dit om te voorkomen dat een opslag van producten gaat ontstaan die zijn voorbereid voor hergebruik.</p> <p>Daarnaast is het ook niet te controleren of producten die naar het buitenland gaan om te worden hergebruikt ook daadwerkelijk worden hergebruikt.</p>
<p>2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.</p>	<p>Nee.</p> <p>De ILT wil benadrukken dat de opmerkingen die gemaakt zijn met betrekking tot regels die nodig zijn in de regeling of de onderwerpen die wat de ILT betreft in de regeling dienen te worden opgenomen ook daadwerkelijk worden opgenomen. Anders verwacht de ILT dat de cijfers niet te valideren zijn.</p>
<p>3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?</p>	<p>Nee.</p> <p>Op dit moment zijn geen sancties benoemd voor alle betrokken partijen.</p> <p>Effectieve sancties voor buitenlandse partijen die geen gemachtigde in Nederland hebben aangewezen ontbreken.</p> <p>Het feitenboekje voor de bestuurlijke strafbeschikking dient te worden aangepast. Ondanks dat dit onder de verantwoordelijkheid van het OM valt. Willen wij hier toch op deze wijze aandacht voor vragen.</p>
<p>4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?</p>	<p>Nee.</p> <p>Op dit moment is er nog onvoldoende duidelijkheid of er een collectieve uitvoeringsorganisatie komt. Tevens is onduidelijk hoe kwaliteit wordt geborgd bij individuele verantwoordelijkheid.</p> <p>De ILT wil benadrukken dat maatregelen ter voorkoming van fraude verder dienen te worden</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

**Datum**  
19 januari 2022



	uitgewerkt in de bijbehorende regeling.
--	---

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken Leefomgeving &  
Wonen

<p><b>Conclusie fraudebestendigheid:</b> Samenvattend, bij voorkeur zodanig formuleren dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbiedingsbrief kan worden opgenomen.</p>	<p>De ILT wil benadrukken dat maatregelen ter voorkoming van fraude verder dienen te worden uitgewerkt in de bijbehorende regeling. Op dit moment hebben wij hier onvoldoende zicht op.</p> <p>Het is voor de ILT lastig te valideren hoe producten in het buitenland worden toegepast (gerecycled of hergebruikt).</p> <p>De ILT verzoekt om concreter te maken dat voorbereiding ook leidt tot daadwerkelijke toepassing en niet blijft hangen in het stadium van voorbereiding.</p> <p>Tot slot verwacht de ILT dat cijfers kunnen worden gemanipuleerd om de normen in het besluit te halen. Dit gaat dan met name om de cijfers op de markt en van de markt af.</p>
--	--

**Datum**  
19 januari 2022