

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevrouw ir. C.E.G. van Gennip
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

datum 3 oktober 2022 ons kenmerk RvB.116/DS/co

Betreft: Uitvoeringstoets wetswijziging AKW en Wlz

Geachte minister,

U heeft mij verzocht in een brief d.d. 25 juli 2022 (referentie 2022-0000140894) om het conceptwetsvoorstel Wijziging Algemene Kinderbijslagwet (hierna: AKW) en Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) in het kader van de vereenvoudiging van de Dubbele Kinderbijslag Intensieve Zorg (hierna: DKIZ) te beoordelen op uitvoerbaarheid. Hierbij voldoe ik aan uw verzoek. Deze brief is gedeeld met het Centrum Indicatiestelling Zorg (hierna: CIZ).

Ouders met thuiswonende kinderen tussen de 3 en 18 jaar die intensieve zorg nodig hebben, kunnen een aanvraag indienen bij de SVB voor het ontvangen van dubbele kinderbijslag. Het CIZ adviseert de SVB of er sprake is van intensieve zorg en op basis van dat advies kent de SVB al dan niet DKIZ toe. Deze regeling heeft als doel ouders tegemoet te komen in hun extra kosten en draagt zo bij aan bestaanszekerheid. De regeling bestaat in deze vorm sinds 2015 en momenteel telt de DKIZ ongeveer 33.000 gerechtigden.

De SVB is verheugd dat er stappen worden gezet om de DKIZ te verbeteren en te vereenvoudigen voor ouders met een kind dat intensieve zorg nodig heeft. De SVB heeft in de beleidsdoorlichting van de kindregelingen en in de knelpuntenbrief eerder gewezen op de problematiek rondom de DKIZ-regeling en suggesties gedaan voor oplossingen. Het is positief dat we met uw departement, het ministerie van VWS en het CIZ deze stappen kunnen zetten en we blijven ook in de toekomst graag gezamenlijk werken aan het realiseren van verbeteringen. Van signalen uit de uitvoering naar concrete oplossingen en vereenvoudigingen voor burgers. Bovendien voorzien de voorstellen erin dat burgers krijgen waar ze recht op hebben en dat sluit aan bij de Meerjarenkoers van de SVB.

Voor de SVB is de wetswijziging uitvoerbaar per 1 januari 2024. Uiteraard is er een afhankelijkheid van onze ketenpartner CIZ voor de uitvoerbaarheid van het geheel. Een nadere toelichting volgt in deze brief.

Het wetsvoorstel maakt ambtshalve toekenning en terugwerkende kracht mogelijk

Het wetsvoorstel beoogt drie wijzigingen. De eerste wijziging maakt het mogelijk om ambtshalve (automatisch) DKIZ toe te kennen aan ouders met een kind dat een Wlz-indicatie heeft. Deze ouders hoeven dan geen aanvraag DKIZ meer in te dienen. Dit voorkomt niet-gebruik onder een doelgroep die per definitie recht heeft op DKIZ en vereenvoudigt het toekomstige aanvraagproces voor het deel van de DKIZ-

gerechtigden met een Wlz indicatie. Ouders vinden de huidige aanvraag belastend, beëindigen die geregeld voortijdig en deze wijzigingen komen hen tegemoet.

Om het huidige niet-gebruik onder de Wlz-doelgroep (ingeschat op 5%) te bestrijden, wordt in deze wetswijziging in de tweede plaats een tijdelijke verwerkingsgrondslag gecreëerd voor het CIZ om ouders proactief en gericht te wijzen op het recht op DKIZ.

De derde wijziging betreft het mogelijk maken van het toekennen van DKIZ met terugwerkende kracht. Dit is al mogelijk in de AKW en zal met de wijziging ook met een uniforme standaard van zes maanden toegekend gaan worden aan alle ouders met recht op DKIZ. De SVB herkent ook deze behoefte in het klantcontact met ouders: ouders zijn niet altijd tijdig op de hoogte van de regeling.

Uitvoerbaarheid per 1 januari 2024

Voor de SVB is de wetwijziging uitvoerbaar per 1 januari 2024. De uitvoerbaarheid van de gehele wijziging op de beoogde invoeringsdatum is uiteraard afhankelijk van het oordeel van het CIZ. In geval de aard van het voorstel fundamenteel verandert of het CIZ een onuitvoerbaar oordeel moet vellen, zal het nodig zijn voor de SVB om opnieuw de uitvoerbaarheid te beoordelen. Ook is het noodzakelijk dat de SVB negen maanden voor de datum van inwerkingtreding kan starten met de systeemtechnische voorbereidingen.

Hieronder een aantal aandachtspunten en aanbevelingen over met name de terugwerkende kracht en de gevolgen voor de AKW+. De SVB adviseert de wetgever om de wijze van financiering, via herverdeling binnen de groep ouders met dubbele kinderbijslag, extra toe te lichten. De wijziging leidt tot een forse achteruitgang van gezinnen met AKW+ en het is onvoldoende uit te leggen hoe dit elders wordt gecompenseerd.

Aandachtspunten en aanbevelingen:

Algemene termijn terugwerkende kracht: zes maanden

Positief is het introduceren van terugwerkende kracht. Er leven binnen de SVB echter zorgen over de uitlegbaarheid van de gekozen termijn, zowel richting ouders in het klantcontact als in eventuele bezwaar- en beroepszaken. Het CIZ beoordeelt of er sprake is van intensieve zorg en heeft in dit verband aangegeven dat het niet mogelijk is om dit over het verleden vast te stellen. In de wetswijziging wordt tegelijkertijd uitgegaan van de aannemelijkheid dat er veelal eerder sprake is van intensieve zorg dan het moment dat ouders DKIZ aanvragen. Om die redenen is gekozen voor één algemene termijn van TWK voor alle ouders van zes maanden. De termijn van zes maanden wijkt echter af van de terugwerkende kracht in de reguliere, enkelvoudige AKW en de dubbele AKW voor uitwonende kinderen vanwege zorg of onderwijs. Dat verschil wordt nader toegelicht in de Memorie van Toelichting. Het is in onze optiek aan te bevelen om de keuze voor deze termijn te evalueren, bijvoorbeeld als onderdeel van een Invoeringstoets.

Terugwerkende kracht en schrijnende situaties

Het Ministerie erkent dat in sommige gevallen een vaste termijn van zes maanden erg strikt is en heeft de SVB gevraagd of in zogeheten 'schrijnende gevallen' maatwerk toegepast kan worden. Het CIZ heeft aangegeven hierbij geen rol te kunnen spelen. De SVB is gevraagd om een zienswijze te geven hoe om te gaan met schrijnende situaties .

De SVB kan in dit stadium niet inschatten of en in welke mate er schrijnende situaties ontstaan die het noodzakelijk maken om af te wijken van de algemene termijn van zes maanden. We kunnen ook niet uitsluiten dat zich bijzondere situaties zullen voordoen, die om een uitzondering en maatwerk vragen. Indien nodig sluiten we maatwerk niet uit. We stellen voor om deze vraag ook mee te nemen in een

Invoeringstoets zodat nader bekeken kan worden of nadere afspraken over de termijn in relatie tot schrijvende gevallen, in de rede liggen.

Terugwerkende kracht en doelgroep mailing

De mailing naar de ouders met bestaande Wlz gerechtigde kinderen die geen gebruik maken van de DKIZ, kan leiden tot een groter beroep op het toepassen van terugwerkende kracht. Deze ouders beschikken over een bestaande Wlz indicatie met een formele datum die het toekennen van terugwerkende kracht over een specifieke periode, langer dan zes maanden, in principe mogelijk maakt.

De SVB maakt echter op uit de Toelichting dat dit expliciet niet de bedoeling is van de wet en de SVB kan deze groep dan ook niet als collectief schrijvend beoordelen.

Verwacht effect op de uitvoering van de AKW+

De AKW+ is een extra bedrag aan kinderbijslag voor ouders die al DKIZ ontvangen. De AKW+ bedraagt dit jaar (jaarlijkse indexering) ongeveer € 2.300,- en wordt in één keer uitbetaald. De SVB voert deze regeling uit voor jaarlijks meer dan 10.000 AKW+ gerechtigden. Dit extra bedrag is bedoeld voor alleenstaanden (geen inkomensgrens) of ouders waarbij de minstverdienende ouder maximaal het grensbedrag van €5.219 (2022) verdient. De regeling heeft zijn oorsprong in de fiscaliteit. Ouders moeten bijvoorbeeld het hele kalenderjaar recht hebben gehad op DKIZ en de inkomensgrens is gerelateerd aan de grens voor de Inkomensafhankelijke heffingskorting (IACK).

De voorwaarde dat de ouder het hele kalenderjaar DKIZ ontvangt, in combinatie met het introduceren van terugwerkende kracht, maakt dat we verwachten dat meer ouders recht zullen hebben op de AKW+. De toename zal met name bestaan door de groep die nu voor het eerst in het tweede en derde kwartaal aanvraagt. We zullen de aantallen AKW+ gerechtigden regulier monitoren.

Verlaging van het bedrag AKW+ in licht van andere maatregelen

Het voorstel is om de structurele kosten van het wetsvoorstel te financieren door de AKW+ te verlagen met ongeveer 20%: circa €450,- (van €2.298,- naar €1.848,-). Het budget voor de DKIZ-doelgroep wordt dus herverdeeld. Voor de SVB is deze keuze lastig uitlegbaar vanwege de omvang van de verlaging.

De DKIZ is bedoeld als ondersteuning voor de extra kosten en de AKW+ is er als compensatie voor het mislopen van de IACK.

Het fors verlagen van het bedrag kan van negatieve invloed zijn op de financiële situatie van deze gezinnen.

In de Memorie van Toelichting wordt dit voorstel uitgelegd door een verband te leggen met de afschaffing van de IACK. De SVB vindt het voorstel kwetsbaar in de uitleg en verwacht hierover vragen, klachten en een groei aan bezwaar- en beroepszaken. De begrijpelijkheid kan toenemen door in de Memorie van Toelichting de argumentatie aan te vullen met een aantal rekenvoorbeelden over de financiële situatie van ouders met een minimuminkomen, een alleenstaande en alleenverdienende ouder voor en na deze wijziging en in de stapeling met andere maatregelen.

Ketensamenwerking CIZ en SVB: mailing aan huidige doelgroep met Wlz indicatie

Het CIZ gaat een bestandsvergelijking uitvoeren, waarbij alle Wlz-indicaties die het CIZ heeft afgegeven aan kinderen tussen de 3-18 jaar worden vergeleken met de eerder verzonden positieve adviezen aan de SVB. Uit eerder beleidsonderzoek blijkt dat er maximaal 1.600 ouders een kind met Wlz-indicatie hebben, maar geen DKIZ hebben aangevraagd. Deze ouders worden per brief door het CIZ gewezen op het recht op DKIZ, maar moeten wel een aanvraag indienen bij de SVB.

De SVB onderstreept dat het van groot belang is dat zowel de timing van het aanschrijven als de inhoud van de brief tijdig wordt afgestemd met de SVB. Deze mailing kan tijdelijk tot een verhoogde instroom en extra vragen van burgers leiden. Hier moet de SVB op kunnen anticiperen wil het de dienstverlening

kunnen leveren die ouders mogen verwachten. Het CIZ houdt rekening met een mogelijke verzending in 2023. In dat verband is onderlinge afstemming over de timing extra belangrijk, om de uitwerking op ouders zo gunstig mogelijk te laten zijn in relatie tot de terugwerkende kracht en de inwerkingtreding van de wijziging.

Ketensamenwerking CIZ en SVB: Gelijktijdige aanvragen Wlz en DKIZ

Het kan voorkomen dat ouders gelijktijdig een Wlz-aanvraag bij het CIZ en een DKIZ-aanvraag bij de SVB hebben ingediend. Het uitgangspunt in de dienstverlening van de SVB en CIZ is dan dat de Wlz-aanvraag voorrang heeft op de beoordeling van de aanvraag DKIZ. Dit is het meest klantvriendelijk aangezien een positieve Wlz-indicatie automatisch kan leiden tot DKIZ.

Uitwonende kinderen met Wlz indicatie die thuis komen wonen

De SVB keert naast de DKIZ ook dubbele kinderbijslag uit aan ouders met *uitwonende* kinderen in verband met ziekte. Er moet dan door ouders ook voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Het betreft een geringe groep en het CIZ speelt geen rol bij de beoordeling. Het kan voorkomen dat een uitwonend kind met Wlz-indicatie weer thuis gaat wonen. In dat geval geven ouders de verhuizing van hun kind door en krijgen zij ook DKIZ toegekend.

Kinderen onder de drie jaar

Het CIZ heeft aangegeven dat zij ouders van kinderen onder de drie jaar met een Wlz indicatie, niet meenemen in de wijziging voor ambtshalve toekenning. Zij moeten zelf dubbele kinderbijslag aanvragen wanneer hun kind 3 jaar wordt. De SVB merkt op dat voor een tiental ouders (per jaar) met een kind met Wlz indicatie, het aanvraag proces niet wijzigt en daarmee niet eenvoudiger wordt.

Effecten op burgers, aandachtspunten voor communicatie en effect op regeldruk hebben we hierboven weergegeven. Gevolgen voor de IV zijn bij de SVB in beeld. De SVB is nog bezig met het uitvoeren van een DPIA. Afgesproken is dat deze in een later stadium besproken wordt.

Over de handhaafbaarheid zijn geen bijzonderheden te melden.

Juridische bijlage

In de juridische bijlage vindt u een uitgebreide toelichting op bovenstaande aandachtspunten en aanbevelingen. Daarin benadrukken we bovendien dat de terugwerkende kracht ook in internationale situaties van toepassing is en doen we de aanbeveling om een verduidelijking voor de grondslag voor gegevensuitwisseling aan te brengen. Tevens doet de SVB enkele redactionele suggesties op de wettekst.

Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten

De totale eenmalige kosten schat de SVB in op ca €156.000. De SVB voorziet geen extra structurele kosten. De kosten bestaan onder andere uit systeemaanpassingen, het aanpassen van werkinstructies en extra werkzaamheden op het gebied van communicatie richting ouders. De wetswijziging vraagt naar verwachting geen extra capaciteit in de dienstverlening aan ouders, noch zorgt het voor een (structurele) besparing in de capaciteit. Het aanvraagproces voor het grootste deel van de ouders, zonder een kind met een Wlz indicatie maar bijvoorbeeld indicaties op grond van de Jeugdwet, wijzigt niet.

Verantwoordings- en beleidsinformatie

De SVB zal verantwoorden over de uitvoering van de DKIZ via de reguliere producten. Het aantal ambtshalve toekenningen zal tevens geïncorporeerd worden in de gezamenlijke kwartaalmonitor DKIZ van de SVB en het CIZ aan SZW. Over het effect van de gerichte informatievoorziening door het CIZ om bestaand niet-gebruik onder de Wlz-doelgroep te bestrijden, zal CIZ SZW informeren.

Tot slot

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Sociale Verzekeringsbank



Juridische bijlage U toets AKW en Wlz in verband met de DKIZ

Verlaging AKW+

De wijzigingen in de DKIZ worden gefinancierd door de hoogte van het bedrag aan AKW+ per rechthebbende ouder te verlagen, zie de wijziging onder II A. Het gaat om een verlaging van € 2298,28 naar € 1848,-. Dit is een substantiële verlaging van de AKW+. De verlaging wordt beargumenteerd met een verwijzing naar de voorgenomen opheffing van de Inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK) per 2025. De AKW+ is gekoppeld aan de IACK. Gesteld wordt dat de AKW+ door het opheffen van de IACK los komt te staan. Daarom kan de hoogte van het bedrag lager worden. De wijziging in de AKW+ gaat echter – naar verwachting - per 2024 in, dat loopt dus niet synchroon met de opheffing van de IACK. Dit gaat zeker vragen oproepen in de praktijk, als mensen het lagere bedrag aan AKW+ zullen ontvangen. Ouders komen al voor de eerste keer in aanraking met een lager bedrag aan AKW+ over het belastingjaar 2024 (de AKW+ over 2024 wordt in 2025 uitbetaald). De AKW+ wordt achteraf per jaar toegekend bij een beschikking waartegen bezwaar openstaat. Als ouders een substantieel lager bedrag ontvangen dan het jaar daarvoor, is de kans groot dat niet alleen vragen worden gesteld, maar ook bezwaar en beroep hiertegen wordt ingesteld. Ook als deze bezwaren en beroepen weinig kans van slagen hebben (de SVB kan niet afwijken van het wettelijke bedrag), zijn het wel procedures die gevoerd moeten worden. Goede communicatie vooraf kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van vragen en procedures, maar geheel tegenhouden wellicht niet.

Terugwerkende kracht bij dubbele kinderbijslag voor zorgintensieve kinderen die beoordeeld worden met behulp van het Beoordelingskader

In de Memorie van Toelichting wordt geen aandacht besteed aan de uitbreiding van terugwerkende kracht voor aanvragen DKIZ, wanneer geen sprake is van een Wlz-indicatie maar het kind door het CIZ beoordeeld moet worden op basis van het beoordelingskader. Uit het voorgestelde artikel 14, vijfde lid b onder 1 AKW blijkt dat daar eenzelfde terugwerkende kracht van zes maanden geldt, terug te rekenen van het moment van aanvraag. De SVB ziet hier graag een korte toelichting over opgenomen waarin aan de orde komt dat ook in de situatie van kinderen die volgens het beoordelingskader moeten worden beoordeeld, een maximale terugwerkende kracht van zes maanden bestaat.

Terugwerkende kracht bij dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen in verband met ziekte of studieredenen

Overigens komt de dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen in verband met ziekte of studieredenen (artikel 7, lid 6 onder b AKW) in dit wetsvoorstel en toelichting geheel niet aan de orde. Uit de toelichting valt af te leiden dat voor deze aanvragen de termijn van 1 jaar terugwerkende kracht in stand blijft (zie de eerste zin onder onderdeel B in de artikelsgewijze toelichting). Dat is echter niet duidelijk zichtbaar in de nieuwe opsomming in artikel 14: daar gaat het over (enkelvoudige) kinderbijslag in artikel 14, lid 5 onder a en in artikel 14, lid 5 onder b wordt uitsluitend in het algemeen de dubbele kinderbijslag genoemd, waar ook artikel 7, lid 6 onder b AKW kan vallen. De aanhef van artikel 14, lid 5 spreekt wel over dubbele kinderbijslag in de zin van artikel 7a, eerste lid AKW (dus de DKIZ), maar dit komt niet terug in het voorgestelde artikellid 14, lid 5 onder b. De SVB doet de suggestie om ook aan artikel 14, lid 5 onder b expliciet toe te voegen dat het gaat om de aanvraag om dubbele kinderbijslag *op basis van artikel 7a, eerste lid AKW*. Zo wordt naar het oordeel van de SVB in het wetsvoorstel zelf duidelijker gemaakt dat voor de dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen wel een terugwerkende kracht van 1 jaar kan gelden. En dat de termijn van terugwerkende kracht voor het recht op kinderbijslag voor DKIZ-kinderen maximaal 6 maanden is, zowel in de gevallen van een Wlz-indicatie als in de gevallen waarin beoordeeld wordt volgens het beoordelingskader.

Termijn terugwerkende kracht

Het wetsvoorstel regelt een algemene termijn voor de terugwerkende kracht. Deze termijn is op zes maanden gesteld. Daarmee is sprake van een afwijking van de algemene termijn van één jaar voor terugwerkende kracht in de AKW (en overige door de SVB uitgevoerde volksverzekeringen) en wordt de terugwerkende kracht in deze DKIZ-gevallen niet individueel beoordeeld. De Memorie van Toelichting geeft weer waarom gekozen is voor deze afwijkende termijn van zes maanden: de termijn van zes maanden wordt het meest passend geacht voor de meeste ouders. Er zullen echter ouders blijven die een langere terugwerkende kracht wensen. Zij kunnen daarover vragen stellen en (bezwaar, beroep en hoger beroep) procedures instellen. Met name in de (overgangs-)situatie dat de aangeschreven ouders wel al een Wlz-indicatie voor het kind hebben, maar nog geen aanvraag om dubbele kinderbijslag hebben ingediend kan dit aan de orde komen. De SVB zal uitgaan van de wettelijk geregelde terugwerkende kracht van zes maanden.

Internationaal

De memorie van toelichting gaat niet in op internationale situaties waarbij mogelijk recht bestaat op DKIZ voor een zorgintensief kind. Het ambtshalve kunnen toekennen als sprake is van een Wlz-indicatie ziet met name op nationale situaties. Internationaal verloopt een eventuele toekenning van de DKIZ via een aanvraag. De aannahme is dat dit proces bij deze wetwijziging ongewijzigd blijft. Mocht er een situatie optreden die mogelijk gevolg heeft voor het bestaande proces, dan zullen CIZ en SVB in contact treden om er samen uit te komen. Voor de volledigheid merkt de SVB op dat de introductie van terugwerkende kracht bij DKIZ ook in internationale gevallen geldt.

Gegevensuitwisseling

In de Memorie van Toelichting staat onder 3.3, op p. 10 het volgende:

Indien er geen kinderbijslag wordt uitbetaald ten aanzien van het betreffende kind, wordt de kennisgeving gestuurd aan degene aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht. Dit bericht geldt als een negatieve beslissing in de zin van artikel 6:2, aanhef en onderdeel a, Algemene wet bestuursrecht (fictief besluit). Hiertegen staan bezwaar en beroep bij de SVB open. Het bericht wordt daarom voorzien van een motivering en bezwaarclausule.

Dit betekent dat in een dergelijk geval de SVB van het CIZ de gegevens moet ontvangen van de persoon die de Wlz-indicatie heeft aangevraagd voor het kind. Het is mogelijk dat dit een andere persoon is dan de ouder van het kind. De SVB betwijfelt of voor deze gegevenslevering van een andere persoon dan een ouder een expliciete grondslag in het voorgestelde artikel 9.1.3, tiende lid Wlz te vinden is. Op basis van het voorgestelde artikellid mag het CIZ de gegevens met betrekking tot het geïndiceerde kind, die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van het recht op - dubbele - AKW, leveren aan de SVB. De bijzin *en ten aanzien van wie het CIZ een indicatiebesluit heeft genomen*, geeft naar het oordeel van de SVB ook geen grondslag voor deze gegevenslevering, omdat dit op het kind (ten aanzien van wie het CIZ een indicatiebesluit heeft genomen) lijkt te wijzen en niet op de persoon aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht. Wanneer de Wlz-indicatie door een ander dan de AKW-rechthebbende ouder is aangevraagd, is dat geen noodzakelijk gegeven voor de vaststelling van het recht op kinderbijslag en is er om die reden ook geen grond voor de gegevenslevering.

Aansluitend hierop wijst de SVB op de vormgeving van de leden 10 tot en met 13 van artikel 9.1.3 Wlz. Daar is uitsluitend sprake van *ouders* van de Wlz-verzekerde. Als de persoon aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht niet de ouder van het kind is, wordt de opt out mogelijkheid blijkens het elfde lid toch aan de ouder geboden. Ook het artikellid over het informeren in geval er wel al een Wlz-indicatie is, maar nog geen aanvraag voor dubbele kinderbijslag is gedaan, spreekt uitsluitend over ouders. Er is niet voorzien in – in de praktijk niet vaak voorkomende – situatie dat het niet de ouder is die de Wlz-indicatie heeft aangevraagd,

maar bijvoorbeeld de wettelijk vertegenwoordiger. Tevens is onduidelijk of een pleegouder onder het begrip ouder kan vallen.

De SVB vraagt de grondslag voor de gegevenslevering van personen die geen ouder zijn, maar aan degene aan wie het indicatiebesluit voor het kind is gericht, alsnog duidelijk op te nemen in de tekst van artikel 9.1.3, tiende lid Wlz en dit punt nader te verduidelijken in de Memorie van Toelichting. Ook stelt de SVB voor het woord ouder in de leden 10 tot en met 13 te vervangen door degene aan wie het indicatiebesluit is gericht. Een andere optie kan zijn om in plaats van ouder het begrip wettelijk vertegenwoordiger te gebruiken, mits daarmee alle mogelijke situaties ondervangen worden.

Redactionele opmerkingen

In de beschrijving van het recht op DKIZ in de voorgestelde wijziging van artikel 14 (zie onderdeel II B) wordt gesproken over de dubbele kinderbijslag, bedoeld in artikel 7a, eerste lid. In artikel 7a, eerste lid is echter sprake van een *verdubbeling van het bedrag aan kinderbijslag*. Onderdeel II C waarin artikel 18 wordt gewijzigd spreekt wel over een verdubbeling van het bedrag aan kinderbijslag. Mocht deze opmerking tot een aanpassing leiden, dan dient wellicht ook het voorstel voor het tiende lid van artikel 9.1.3 Wlz aangepast te worden.

Naar aanleiding van eerder overleg over de aanpassing van de tekst van artikel 18, zesde lid AKW doet de SVB hierbij een andere suggestie voor aanpassing van dat artikellid (wijziging ten opzichte van eerdere voorstel is cursief weergegeven):

2. Het zesde lid komt te luiden:

6. Zolang de persoon aan wie op grond van het vierde of vijfde lid kinderbijslag zou moeten worden betaald geen aanvraag daartoe heeft ingediend, blijft de kinderbijslag, in afwijking van het vierde en vijfde lid, betaald worden aan de persoon die daartoe wel een aanvraag heeft ingediend.

Indien de persoon, bedoeld in de eerste zin, die geen aanvraag heeft ingediend, alsnog een aanvraag indient, wordt de kinderbijslag aan die persoon betaald

- a. *na afloop van het kalenderkwartaal waarin de aanvraag is ingediend, mits de aanvraag in de eerste twee maanden van dat kalenderkwartaal is ingediend;*

of

- b. *indien de aanvraag, bedoeld in de tweede zin, is ingediend in de laatste maand van een kalenderkwartaal dan wordt de kinderbijslag aan hem betaald na afloop van het kalenderkwartaal volgend op het kalenderkwartaal waarin de aanvraag is ingediend.*



Sociale Verzekeringsbank

Hoofdkantoor

Postbus 1100, 1180 BH Amstelveen

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

AX2CC #X830X0X#00#0000#



Brieven voortaan digitaal ontvangen?
Maak met DigiD uw eigen Berichtenbox op mijn.overheid.nl

MINISTERIE VAN SZW
- 6 OKT. 2022
SCANPLAZA

Is deze post niet voor u?

Volgt u dan alstublieft deze drie stappen:

1. De geadresseerde

is niet bekend op dit adres

is overleden

is verhuisd naar:

Straat en huisnummer _____

Postcode en plaats _____

2. Schrijf voorop de envelop 'retour afzender'

3. Stop de envelop in een brievenbus

Bedankt voor uw moeite!