

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw consultatie en uw herhaalde verzoeken, en onze excuses voor deze late reactie.

De mogelijkheid tot differentiatie en lokaal maatwerk is een belangrijk uitgangspunt dat Saba van harte onderschrijft. De situatie van de eilanden onderling en tussen Caribisch Nederland en Europees Nederland kan erg verschillen in een pandemische situatie, zoals tijdens de coronacrisis is gebleken.

In artikel 58e, waarin differentiatie en maatwerk centraal staat, wordt de burgemeester genoemd, waarnaast ook de gezaghebber op zijn plaats zou zijn. Op andere plaatsen in het concept wordt de gezaghebber specifiek genoemd. De vraag rijst of het nodig is te expliciteren dat in gevallen waar burgemeester staat ook gezaghebber kan worden gelezen, ook in de andere artikelen voor zover daar in de MvT geen aandacht aan is besteed.

Tijdens de coronacrisis is het belang gebleken dat lokale omstandigheden voldoende meegewogen worden. Kennis van de situatie ter plaatse is onmisbaar om tot gedegen afwegingen te komen. Artikel 58p biedt geen ruimte voor de voor Saba noodzakelijke inspraak mbt inreisverplichtingen. Bezwaar bestaat tegen het ontbreken van een voorafgaand overleg met de gezaghebber omtrent de eisen genoemd in art. 58p lid 3 onder c – de termijn waarbinnen de test moet zijn uitgevoerd ten opzichte van het moment van inreizen. Het vijfde lid biedt mogelijkheden tot maatwerk maar daarin geen waarborg voor inspraak vanuit CN. Vanuit Saba daarom het verzoek om ten minste een overlegconstructie met de gezaghebber in te bouwen, zoals dat ook voor het aanwijzen van gebieden is geregeld in het vierde lid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]