



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Datum
12 juli 2022

Ons kenmerk
z2022-03604

Uw brief van
9 juni 2022

Contactpersoon
[REDACTED]
070 8888 500

Uw kenmerk
3380862-1030755-WJZ

Onderwerp

Advies over het concept voor een wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van infectieziekten met pandemisch potentieel
'vastgesteld en per e-mail verzonden op 11 juli 2022'

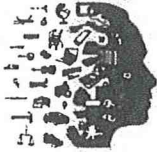
Geachte heer Kuipers,

Bij brief van 9 juni 2022 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor een wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van infectieziekten met pandemisch potentieel (hierna: het concept)

De AP heeft een aantal opmerkingen over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

Strekking

Leunend op de ervaringen met de bestrijding van de corona pandemie strekt het wetsvoorstel (eerste tranche) er toe een structureel wettelijk instrumentarium te bieden om ten behoeve van de volksgezondheid collectieve maatregelen te kunnen treffen bij een infectieziekte met pandemisch potentieel. Het wetsvoorstel beoogt bij de totstandkoming van dergelijke maatregelen een goede balans te bieden tussen enerzijds de noodzaak van snelheid en flexibiliteit van handelen en anderzijds de noodzaak van democratische legitimatie en de noodzaak te waarborgen dat grondrechten zo min mogelijk worden beperkt.



Datum
12 juli 2022

Ons kenmerk
z2022-03604

Advies

1. *Bescherming van persoonsgegevens als op zichzelf staand grondrecht*

Bij maatregelen ter bestrijding van infectieziekten met pandemisch potentieel kan een breed scala aan verschillende grondrechten aan de orde zijn. Gelet op de doelstelling een goede balans te vinden, bevat de memorie van toelichting een beschrijving van de in deze context relevante grondrechten. Daarbij wordt onder andere ingegaan op de verhouding tot het huisrecht, de vrijheid van verplaatsing, de godsdienstvrijheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹

De AP merkt op dat het recht op bescherming van persoonsgegevens als op zichzelf staand grondrecht erkenning heeft gevonden in een apart artikel in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en in zekere mate eveneens in de Grondwet.² Uit de ervaringen bij de bestrijding van Corona blijkt dat juist dit grondrecht opvallend vaak relevant is.³ In de catalogus van relevante grondrechten zoals die is opgenomen in de memorie van toelichting wordt dit recht echter niet behandeld.

De AP adviseert hoofdstuk 5 van de memorie van toelichting op dit punt aan te vullen.

2. *Wetgeving over registratie van gevaccineerden*

Het RIVM registreert toegediende vaccinaties in het COVID-vaccinatie Informatie- en Monitoringsysteem (hierna: CIMS). De AP wees er eerder op dat de huidige Wet publieke gezondheid gebrekkig is op het punt van de wijze waarop registratie van vaccinaties is geregeld.⁴ Doordat destijds nieuwe doelstellingen voor het CIMS bij de bestrijding van het coronavirus werden geformuleerd kwam de bestaande gebrekkigheid in het licht te staan, evenals het belang van deugdelijke wetgeving hiervoor bij bestrijding van een pandemie. De AP concludeerde dan ook dat vastlegging op wetsniveau van tenminste de doelstellingen van een register als het CIMS aangewezen is.⁵

De toen vastgestelde wet en het thans voorliggende wetsvoorstel bevatten dergelijke bepalingen echter nog niet. In de toelichting wordt de voorziene strekking van opvolgende tranches globaal gedeut, maar ook daar wordt niet ingegaan op voornemens voor wetgeving voor registratie van vaccinaties.⁶ Nu wel beoogd wordt de 'pandemische paraatheid' in een aantal tranches met wetsvoorstellen structureel op peil te brengen rijst de vraag of opvolging van het eerdere advies van de AP wordt voorzien en zo ja op welke termijn.

¹ Toelichting, Hoofdstuk 5.

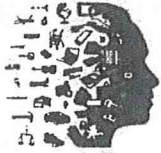
² Artikel 8 Handvest, artikel 10, tweede en derde lid, van de Grondwet.

³ Bijv. bij de inrichting van de apps, bij voorgenomen gebruik van telecommunicatiedata, bij testbewijzen en vaccinatiebewijzen, bij bevoegdheden van werkgevers enz.

⁴ Artikel 6b, tweede lid, bepaalt slechts *Onze Minister draagt via het RIVM zorg voor de regie op en de coördinatie van de uitvoering, alsmede de registratie, bewaking en evaluatie van het vaccinatieprogramma.*

⁵ Advies van 27 mei 2021 met kenmerk z2021-10370 over het concept voor een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met enkele verbeteringen en preciseringen van de tijdelijke regels over de inzet van coronatoegangsbewijzen bij de bestrijding van het virus SARS-CoV-2.

⁶ Toelichting, paragraaf 2.2.



Datum
12 juli 2022

Ons kenmerk
z2022-03604

De AP adviseert de memorie van toelichting op dit punt aan te vullen.

3. *Verskil in bewaartermijn testuitslagen*

De memorie van toelichting zet uiteen dat de huidige bewaartermijn voor medische dossiers met uitsluitend een testuitslag 1 jaar is voor een positieve testuitslag en 4 weken voor een negatieve testuitslag. Belangen van toezicht en klachtafhandeling maken dat vier weken te kort is zodat nu een bewaartermijn van minimaal zes maanden en maximaal 12 maanden wordt voorgesteld, ongeacht of de uitslag positief was of negatief. Deze gelijkstelling vindt zijn rechtvaardiging in het belang van administratieve lasten beperking voor testbedrijven.

De AP merkt op dat als er relevante verschillen zijn tussen positieve en negatieve testuitslagen die maken dat de eerste categorie langer bewaard moet worden dan de tweede, het niet aangaat om enkel uit oogpunt van administratieve lasten de bewaartermijnen gelijk te trekken. Het gaat hier immers om het tot uitdrukking brengen van een belangrijk beginsel uit de AVG; daar kan niet van worden afgezien enkel vanwege administratieve lasten. Daar komt bij dat de bewaartermijn hier wordt opgetrokken tot een maximum zoals dat momenteel alleen voor positieve testen geldt. De mogelijke bewaartermijn voor negatieve testen wordt hierdoor vrijwel vertwaalfvoudigd (van vier weken naar (maximaal) 12 maanden).

De AP adviseert de bewaartermijn te baseren enkel op wat noodzakelijk is uit oogpunt van de belangen van toezicht en klachtafhandeling en hierbij zo nodig te differentiëren tussen positieve en negatieve uitslagen.

De AP is voornemens dit advies niet eerder dan na vier weken openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens

Voorzitter