

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Minister van VWS
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag



**Directie Analyse
Programmering en Strategie**
Beleidsondersteuning

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 333 44 44
www.nlarbeidsinspectie.nl

Contactpersoon

Onze referentie

Datum 29 juni 2022
Betreft Reactie officiële adviesaanvraag ontwerpvoorstel
Wijziging Wet publieke gezondheid

Geachte heer Kuipers,

Op 9 juni 2022 heeft u de Nederlandse Arbeidsinspectie benaderd als onderdeel van een brede consultatieronde over het ontwerpvoorstel Wijziging Wet publieke gezondheid (Wpg) in verband met de bestrijding van infectieziekten met een pandemisch potentieel.

Ik hecht eraan u langs deze weg te attenderen op de artikelen (58a en 58k) waarin spanningsvelden herkenbaar zijn met terminologie in de Arbeidsomstandighedenwetgeving, maar met name om een kritische kanttekening te plaatsen bij artikel 64a.

Artikel 64a. Grondslag voor aanwijzing andere toezichthouders dan IGJ en NVWA

In dit artikel is bepaald dat de Minister van VWS bij pandemieën naast de IGJ en de NVWA andere toezichthouders kan aanwijzen als toezichthouder op grond van de Wpg. De Arbeidsinspectie heeft bij herhaling laten weten ook bij herleving van Covid en toekomstige pandemieën toezicht te houden op grond van de Arbeidsomstandighedenwet (Arbo) en verzocht daarom expliciet te worden uitgezonderd van deze aanwijzing. Daartoe vindt u in de bijlage een tekstvoorstel voor de Memorie van toelichting.

De Inspectie heeft in de afgelopen twee Covid-jaren ervaringen opgebouwd met de toezichtaanpak binnen de Arbo-systematiek en kan en wil die bij herleving Covid of toekomstige pandemieën voorzetten, uiteraard in samenwerking met andere toezichthouders. Voorts sluit de Inspectie hiermee aan bij de voor de werkgever bekende normen die zijn ingebed in de Arbowetgeving en houdt hiermee vast aan een bestendige lijn van taken en bevoegdheden. En het is ineffectief en inefficiënt om de Arbeidsinspectie aan te wijzen voor de Wpg. Het kost immers tijd om medewerkers vertrouwd te maken met de andere wetgeving, tijd die er in een crisis niet is. Het is daarmee veel beter om binnen de bestaande wetgeving op zoek te gaan naar oplossingen.

Artikel 58a. Begripsbepalingen: Persoonlijk beschermingsmiddel

De definitie die in het ontwerpvoorstel is opgenomen voor persoonlijk beschermingsmiddel sluit niet aan bij de definitie opgenomen in het Arbobesluit

(artikel 1.1, lid 4b). De term persoonlijk beschermingsmiddel impliceert dat het de drager ervan beschermt. Deze betekenis is reeds lang gemeengoed. De bedoeling van het middel in context van de Wpg is een andere; 'het tegengaan van de verspreiding van virussen en andere ziektekiemen'. Bij de opstelling van de Tijdelijke wet maatregelen Covid is daar door de Arbeidsinspectie en SZW al op gewezen. Toentertijd werd gesteld dat er niet voldoende tijd was om dit verschil in definitie recht te zetten. Aangezien het hier gaat om definitieve wetgeving is het raadzaam om dit alsnog te doen.

Directie Analyse
Programmering en Strategie
Beleidsondersteuning

Datum
22 juni 2022

Onze referentie

De Arbeidsinspectie verzoekt ter voorkoming van onhelderheid of tegenstrijdigheden een andere terminologie voor persoonlijk beschermingsmiddel te kiezen in de Wpg, bijvoorbeeld zorgbeschermingsmiddel.

Artikel 58k. Zorgplicht besloten plaatsen

Deze zorgplicht ziet op besloten plaatsen waar een beroep of bedrijf wordt uitgeoefend. De Arbeidsinspectie heeft tijdens de Covidpandemie de veiligheid en gezondheid op de arbeidsplaats op grond van Arboregelgeving toezicht gehouden op maatregelen om besmetting met Covid te voorkomen. De systematiek die wordt gekozen bij dit artikel strookt niet met de opzet binnen de Arbo-systematiek. Binnen de Arbo-systematiek heeft een werkgever de ruimte om ook andere maatregelen te treffen om op een gezonde en veilige manier te werken. Zoals het nu geformuleerd staat, kan het voorkomen dat een veilige afstand gegarandeerd moet worden (art. 58f). De werkgever krijgt dan niet de mogelijkheid om alternatieve maatregelen te treffen die beter passend zijn bij zijn situatie, zoals spatschermen plaatsen. Deze ruimte bestaat er wel binnen de Arbo-systematiek. Daarnaast is het niet duidelijk hoe Wpg en de Arboregelgeving zich op dit punt met elkaar verhouden. Ook op grond van de Arbowetgeving blijft een werkgever immers verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen in het kader van onderhavige situaties. Het is dan ook niet duidelijk welk aanvullend doel deze zorgplicht dient en hoe Arbowetgeving en deze zorgplicht zich onderling verhouden.

De Arbeidsinspectie verzoekt in de Memorie van Toelichting duidelijk te omschrijven in welke situaties wordt voorzien, waar vanuit volksgezondheid andere of verdergaande maatregelen nodig zouden zijn, en waar op grond van Arboregelgeving onvoldoende maatregelen genomen zouden kunnen worden.

Ten slotte stel ik het op prijs dat dit advies wordt meegestuurd naar de Raad van State en openbaar gemaakt wordt.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur-generaal Nederlandse Arbeidsinspectie

Bijlage: 1

Bijlage:

G

Na artikel 64 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 64a. Grondslag voor aanwijzing andere toezichthouders dan IGJ en NVWA

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk V, paragraaf 8, zijn voorts belast de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren. Indien de aanwijzing ambtenaren betreft, ressorterende onder een ander ministerie dan dat van Onze Minister, wordt het besluit genomen in overeenstemming met Onze Minister die het mede aangaat.
2. Van een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

Directie Analyse
Programmering en Strategie
Beleidsondersteuning

Datum
22 juni 2022

Onze referentie

Memorie van toelichting (blz. 26)**6. Toezicht, handhaving en rechtsbescherming****6.1. Toezicht op de naleving, opsporing en sanctionering (handhaving)**

Gepaste handhaving van de maatregelen ter bestrijding van de epidemie is essentieel. Dit wetsvoorstel voorziet daarom in instrumentarium voor toezicht en handhaving, in deze paragraaf wordt dit nader toegelicht. In paragraaf 6.1.1. wordt beschreven hoe het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens het onderhavige wetsvoorstel is ingericht. Hierin wordt uiteengezet dat het mogelijk is om afhankelijk van de te treffen maatregelen per situatie te bekijken welke andere toezichthouders dan de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA) en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) door de minister in overeenstemming met de minister die het mede aangaat moeten worden aangewezen.

Voorstel Arbeidsinspectie aanpassing MvT:

De Nederlandse Arbeidsinspectie is en wordt niet aangewezen als toezichthouder op grond van de Wpg. Sinds 2010 geldt dat de verbinding van de infectieziektebestrijding met de aanpak van de arbeidsomstandigheden door bedrijven, via het instrument van de risico-inventarisatie en evaluatie (RI&E) loopt. Dit vanuit de gedachte: er komen uit een aanpak infectieziektebestrijding adviezen voort en de werkgever dient die overeenkomstig de Arbeidsomstandighedenwetgeving, te betrekken in zijn RI&E en het Plan van Aanpak. In lijn met deze aanpak vond toezicht plaats ter voorkoming van besmetting van werknemers. Dit op grond van de Arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving, waarvan ze kennis draagt en waarmee ze ervaring heeft. Gelet op de positieve ervaringen met die aanpak zal ook bij maatregelen in toekomstige pandemieën uit hoofde van infectieziektebestrijding de vertaling plaatsvinden naar bepalingen of werkwijzen op grond van de wetgeving waarop de Arbeidsinspectie toezicht houdt.