



Datum : 15 september 2022
Onderwerp: Wetsvoorstel verlaging griffierecht
Contactpersoon:

De Landelijke organisatie Sociaal Raadslieden (LOSRA, Sociaal Werk Nederland) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het concept wetsvoorstel verlaging griffierecht.

De LOSRA vindt de toegang tot het recht een groot goed. De hoogte van het griffierecht is van invloed op de keuze om een geschil al dan niet aan de rechter voor te leggen. Het mag niet zo zijn dat de schuldeiser afziet van verdere invordering, enkel omdat het griffierecht te hoog is. Echter, de stap naar de rechter moet ook niet te makkelijk gemaakt worden, zonder eerst voldoende te proberen het minnelijk op te lossen. De rechter zou eigenlijk moeten fungeren als stok achter de deur. Bij verlaging van het griffierecht is het risico aanwezig dat vorderingen onnodig hoog oplopen.

Bijvoorbeeld:

Vordering € 600,-

Alleenstaande met bijstandsuitkering: beslag/aflossingsruimte € 54,- per maand

Wanneer deze vordering via een vonnis en vervolgens beslaglegging wordt geïnd wordt de vordering meer dan verdrievoudigd.



In het concept wetsvoorstel wordt voorgesteld om het griffierecht bij vorderingen tot € 500 te verlagen van € 128,- naar € 96,-. De LOSRA is hier geen voorstander van, enkel vanwege het risico dat de stap naar de rechter te makkelijk gemaakt wordt en de kosten onnodig hoog oplopen.

Ook wordt in het concept wetsvoorstel opgemerkt dat vooral bij vorderingen van net boven de 500 euro de hoge griffierechten als problematisch worden ervaren. Door zowel het griffierecht bij vorderingen onder de 500 euro als vorderingen boven de 500 euro met 25 euro te verlagen blijft het verschil tussen beide categorieën groot. Door het griffierecht van vorderingen onder de 500 euro niet te verlagen en bij vorderingen vanaf 500 euro wel met 25% te verlagen, wordt het verschil tussen beide categorieën verkleind. Op deze manier wordt de stap naar de rechter voor kleine vorderingen niet makkelijker gemaakt, maar wordt wel tegemoet gekomen aan problematische ervaringen voor vorderingen van net boven de 500 euro.

Tot slot wil de LOSR nog aandacht vragen voor het griffierecht ad. € 86,- (2022) dat in rekening wordt gebracht voor een verzoek toepassing hardheidsclausule beslagvrije voet ([art. 475fa Rv](#)). Deze verzoeken worden op dit moment zelden ingediend en we denken dat dit samenhangt met de hoogte van het griffierecht. Het verzoek is immers bedoeld voor situaties waarbij de beslagvrije voet ontoereikend is om noodzakelijke kosten te voldoen, maar om dit aan te kaarten moet er eerst betaald worden.

Gezien de aard van dit verzoek zou er geen griffierecht geheven moeten worden. Dit is vergelijkbaar met een verzoek toepassing, wsnp, dwangakkoord of moratorium waar ook geen griffierecht voor geheven wordt.

Voorstel

- Wijzig [art. 4 lid 2 Wet griffierechten burgerlijke zaken](#) zodanig dat geen griffierecht verschuldigd is voor een verzoek toepassing van hardheidsclausule voor de beslagvrije voet, alsmede voor het aanwenden van een rechtsmiddel tegen de afwijzing van een dergelijk verzoek.
- Verlaag het griffierecht voor vorderingen tot € 500 niet.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter signaleringscommissie LOSR

Directeur Sociaal Werk Nederland