



Raad voor de
rechtspraak

De Minister voor Rechtsbescherming
Dhr. F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 2 december 2022
e-mail
oms kenmerk
onderwerp Advies Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders

Geachte heer Weerwind,

Bij brief van 7 november jl., met kenmerk , verzocht u de Raad voor de rechtspraak (hierna: de 'Raad') advies uit te brengen over het ontwerp-amvb tot wijziging van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders (hierna: 'Btag') in verband met de werkzaamheden voor verplichte bevragingen (hierna: 'het ontwerp-amvb')

Het ontwerp-amvb

Het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders wordt gewijzigd teneinde vergoeding mogelijk te maken van de kosten die de deurwaarder maakt in het verlengde van de bevraging van de registers. Deze zogenaamde 'interne kosten' kunnen als gevolg van deze wijziging van het Btag in de proceskostenveroordeling worden meegenomen. Op deze wijze is gewaarborgd dat de deurwaarder deze kosten, die hij noodzakelijkerwijs maakt, niet zelf hoeft te dragen.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

Aanleiding voor het opstellen van het ontwerp-amvb is het ontbreken van een wettelijke grondslag op basis waarvan de rechter deze 'interne kosten' die de deurwaarder maakt kan toewijzen. Met de aanpassing van het Btag wordt voorzien in de benodigde wettelijke grondslag. Over de vraag of deze kosten in aanmerking voor vergoeding zouden moeten komen bestaat binnen de rechtspraak verder geen discussie.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 2 december 2022
kenmerk
pagina 2 van 2

De Raad onderschrijft dan ook de aanpassing van het Btag. Het ontwerp-amvb geeft de Raad verder geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Hoogachtend, 

Lid Raad voor de rechtspraak