

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. de Directeur-Generaal
Persoonsgegevens
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Postadres CDHO
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres CDHO
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Onderwerp	Kenmerk CDHO	Datum
Uitvoeringstoets CDHO wetsvoorstel internationalisering in balans	-	15 september 2023

Geachte heer *Persoonsgeg...*

In uw brief van 10 juli 2023 met kenmerk *Persoonsgege...* heeft u de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: de CDHO) verzocht om een uitvoeringstoets op het wetsvoorstel 'internationalisering in balans' dat op 10 juli 2023 in internetconsultatie is gegaan. Hierbij ontvangt u de reactie van de CDHO.

1. Conclusie uitvoering

De CDHO concludeert dat het wetsvoorstel uitvoerbaar is, mits

- (1) de beoogde doelstellingen en de beoordelingscriteria in de WHW en aanpalende regelgeving scherp worden weergegeven, en
- (2) de procedures en bijbehorende termijnen voor alle betrokken organisaties helder beschreven en proportioneel zijn.

De CDHO benadrukt dat de uitvoeringskosten afhankelijk zijn van de wijze waarop de criteria worden geformuleerd en van de ruimhartigheid waarmee over anderstaligheid beslist zal worden.

2. Inhoud wetsvoorstel

Het wetsvoorstel 'internationalisering in balans' beoogt instrumenten te bieden om de internationale studentenstroom te kunnen sturen en beheersen zodat de voordelen van internationalisering versterkt kunnen worden en tegelijkertijd de nadelen en grote en snelle schokken kunnen worden opgevangen. De minister wil daarbij ruimte bieden voor maatwerk voor regionale verschillen en tekortsectoren.

In het wetsvoorstel is ten eerste aangegeven dat de minister het Nederlands als taal in het hoger onderwijs wil behouden en versterken. De minister vindt het daarbij van belang dat zowel bij Nederlandse als bij internationale studenten aandacht wordt besteed aan de beheersing van het Nederlands.

Ten tweede beoogt het wetsvoorstel de kansen van meertaligheid beter te benutten en beter aan te sluiten bij de internationale positionering van hogescholen en universiteiten. Binnen Nederlandstalige Associate degree- en bacheloropleidingen mogen instellingen tot maximaal een derde van de totale studiepunten van het onderwijs in een andere taal verzorgen. Bachelor- en Associate-degree-opleidingen waarbij meer dan een derde van de studiepunten anderstalig is worden beoordeeld middels een 'toets anderstalig onderwijs'. Bij de toets anderstalig onderwijs zijn de volgende wegingselementen voorzien:

1. De beschikbaarheid van personeel in een bepaalde sector en het arbeidsmarktperspectief van studenten;
2. De impact die een opleiding heeft in de regio;
3. De mate waarin een opleiding bijdraagt aan de internationale positionering van Nederland;
4. De vraag of er wel genoeg medewerkers zijn die in het Nederlands kunnen lesgeven;
5. De spreiding van het aanbod van soortgelijke opleidingen in Nederland.

Verder is in het wetsvoorstel aangegeven dat deze elementen in samenhang worden beoordeeld waarbij ook de specifieke context waarin een opleiding zich bevindt een rol speelt.

Een derde maatregel uit het wetsvoorstel is het mogelijk maken van verschillende fixi; een fixus op een deel van de opleiding (en niet alleen op de opleiding als geheel), een maximaal aantal plaatsen voor studenten van buiten Europa als de onderwijscapaciteit beperkt blijkt te zijn en een noodfixus voor als de kwaliteit van het onderwijs in het gedrang komt.

De minister geeft ten slotte in het wetsvoorstel aan dat de regievoering op de maatregelen rond taal en de fixus in eerste instantie plaatsvindt door afstemming tussen de instellingen zelf en in tweede instantie door de overheid. Het voorstel voorziet hierbij in een rol voor de CDHO als monitorende instantie en biedt de minister de mogelijkheid om zelf in te grijpen bij wijze van ultieme maatregel.

3. Consequenties voor processen en personele bezetting bij de CDHO

De beoogde maatregelen in het wetsvoorstel hebben verschillende consequenties voor de processen en personele bezetting bij de CDHO. Deze worden hieronder per maatregel besproken.

3.1 Bevordering van het Nederlands

De CDHO stelt vast dat de maatregelen rond het bevorderen van het Nederlands als taal in het hoger onderwijs een gering effect zullen hebben op de werkzaamheden van de CDHO. De macrodoelmatigheidstoetsing van (overwegend) Nederlandstalige opleidingen blijft immers onveranderd. De CDHO verwacht wel een intensivering in de afstemming met de NVAO en de Inspectie i.v.m. de invoering van het begrip 'traject' in de WHW. Deze intensivering in de afstemming is voor zover nu te overzien op te vangen met de huidige capaciteit.

3.2 Toets anderstalig onderwijs

De 'toets anderstalig onderwijs' in het wetsvoorstel bestaat uit twee delen: (1) een structurele beoordeling van nieuwe anderstalige Associate-degree- en bacheloropleidingen en trajecten en een structurele beoordeling van de wijziging van een Nederlandstalige opleiding of traject in een anderstalige opleiding of traject en (2) een éénmalige doorlichting van de bestaande bekostigde anderstalige Associate-degree- en bacheloropleidingen en de bestaande anderstalige trajecten binnen Associate-degree- en bacheloropleidingen.

De mate van uitvoerbaarheid van de toets hangt sterk af van de vraag (1) of de beoogde doelen en gebruikte definities helder zijn, (2) welke criteria worden gehanteerd, (3) welke procedures worden beoogd en (4) hoeveel opleidingen en trajecten er beoordeeld moeten worden. Niet al deze elementen zijn op dit moment bekend. Dat bemoeilijkt het inschatten van mogelijke knelpunten in de uitvoering en van de benodigde capaciteit en middelen bij de CDHO.

De CDHO verzoekt het ministerie met klem om de volgende aandachtspunten te betrekken bij de implementatie van het wetsvoorstel en de uitwerking daarvan in lagere regelgeving:

3.2.1 Heldere doelen en definities

In het wetsvoorstel zijn de doelen die beoogd worden op een hoog abstractieniveau aangeduid. Om te meten of en hoe de doelen verwezenlijkt (kunnen) worden is een concretiseringslag nodig. Bijvoorbeeld bij het element 'Spreiding van soortgelijke opleidingen in Nederland'. Wat beschouwt de minister als een doelmatige spreiding van Nederlandstalig en anderstalig onderwijs? Wanneer is dat doel bereikt? En wat zijn soortgelijke opleidingen? Of bijvoorbeeld het element 'De vraag of er wel genoeg medewerkers zijn die in het Nederlands kunnen lesgeven'. Wat beschouwt de minister als genoeg? Moet er voor elk vak een docent beschikbaar zijn die het Nederlands voldoende beheerst om les te kunnen geven? Of het element 'De mate waarin een opleiding bijdraagt aan de internationale positionering van Nederland'. Wanneer is de minister van mening dat een opleiding bijdraagt aan de internationale positionering van Nederland? Hoe/door welke instantie wordt dat vastgesteld?

Het wetsvoorstel introduceert de term 'traject' in de WHW. Met een traject wordt iets anders bedoeld dan met de termen afstudeerrichting of track. De CDHO stelt vast dat het wetsvoorstel hiermee afwijkt van het uitgangspunt in de WHW dat het niveau van de gehele opleiding het aangrijpingspunt van sturing is. De CDHO attendeert de minister erop dat sturing op het niveau van het traject binnen een opleiding (zeer) grote implicaties kan hebben voor andere delen van het hoger onderwijsstelsel. Bijvoorbeeld voor art. 7.17 WHW, dat betrekking heeft op verplaatsing van een deel van een opleiding. Is een (anderstalig) traject per definitie ook een deel van een opleiding zoals bedoeld in dit artikel? Dan heeft dat gevolgen voor de macrodoelmatigheidsbeoordeling van nieuwe vestigingsplaatsen en verplaatsingen van bestaande opleidingen. Bovendien zullen trajecten door DUO in RIO geregistreerd moeten worden. Dat vraagt een aanpassing van de registratiesystematiek die grote gevolgen heeft voor de uitvoering bij DUO. Daarnaast rijst de vraag wat de introductie van het begrip traject voor gevolgen heeft voor de accreditatie; moeten trajecten bij de accreditatie nieuwe opleiding en de accreditatie bestaande opleiding apart beoordeeld worden? En kan dat oordeel over een anderstalig traject verschillen van het oordeel over de Nederlandstalige trajecten, aangezien er andere docenten betrokken kunnen zijn en de voertaal wellicht ook consequenties heeft voor de te behandelen literatuur en daarmee voor de inhoud van het programma?

3.2.2 Criteria

Voorts stelt de CDHO vast dat de criteria van de toets anderstalig onderwijs niet zijn opgenomen in het wetsvoorstel omdat ze in lagere regelgeving worden vastgelegd. De CDHO beschouwt de wegingselementen in het wetsvoorstel wel relevant als eerste aanduiding voor de beoordeling, maar merkt op dat zij te abstract geformuleerd zijn. Om deze wegingselementen meetbaar en daarmee uitvoerbaar te maken is zorgvuldige nadere uitwerking in beleidsregels nodig.

Een complicerende factor daarbij is dat de wegingselementen ongelijksoortig zijn en verschillende (sub)doelen lijken te dienen. De elementen 1 en 5 lijken gericht op behoud van de toegankelijkheid van het hoger onderwijs voor Nederlandstalige studenten voor wie het Engels als voertaal een drempel vormt, maar zouden ook juist andersom gelezen kunnen worden, namelijk als gericht op het aanpakken van de huidige arbeidsmarktkrapte door barrières voor niet-Nederlandstalige (toekomstige) werknemers weg te nemen. Element 2 heeft als doel de regionale kenniseconomie te beschermen, element 3 is gericht op de bevordering van de internationale concurrentiepositie van het Nederlandse hoger onderwijs en element 4 bevat een uitzonderingsclausule in verband met het aantrekken van voldoende docenten. Om te voorkomen dat deze ongelijksoortigheid in wegingselementen en doelen tegenstrijdige uitkomsten van de toets oplevert, is het noodzakelijk dat de beleidsregel heldere beslisregels bevat waaruit blijkt hoe de wegingselementen zich tot elkaar verhouden.

Als de criteria in de beleidsregels gesloten geformuleerd worden en meetbaar zijn, is zowel de onderbouwing door de instellingen als de beoordeling door de CDHO eenvoudiger dan wanneer de criteria open en meer kwalitatief geformuleerd worden. Daar staat tegenover dat het hanteren van open criteria meer ruimte biedt voor maatwerk. De keuze voor (overwegend) gesloten of open normen in de beleidsregel leidt dus tot een kleinere of grotere uitvoeringslast, zowel bij de instellingen als bij de CDHO. Verder wordt de uitvoerbaarheid voor alle stakeholders aanzienlijk verbeterd indien concreet wordt vastgelegd welke (delen van) onderwijssectoren, disciplines, regio's en/of specifieke instellingen in aanmerking komen voor vrijstelling van de toets anderstalig onderwijs. De CDHO adviseert om, gelet op de toch al hoge regeldruk in het hoger onderwijs, zoveel mogelijk te kiezen voor gesloten en meetbare normen. De CDHO is graag bereid om met uw medewerkers in gesprek te gaan over de keuze en formulering van deze normen.

3.2.3 Procedurele aspecten

De CDHO stelt vast dat in het wetsvoorstel nog geen procedures zijn vastgelegd. De mate van uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel hangt sterk samen met de manier waarop de procedures worden vormgegeven. De CDHO beveelt aan om bij de beoordeling van nieuwe anderstalige opleidingen en trajecten zoveel mogelijk aan te sluiten bij de reguliere procedure voor de macrodoelmatigheidstoets van nieuwe opleidingen. Daarbij is het van belang om vast te stellen of de beoordeling van een anderstalig traject identiek is aan die van een volledige anderstalige opleiding en wat eventuele gevolgen zijn voor de beoordeling van nieuwe vestigingsplaatsen van trajecten, verplaatsingen, beperkingen tot een bepaalde opleidingsvariant (voltijd, deeltijd en duaal), afstemming met andere instellingen, zienswijzen etc. Wederom merkt de commissie op dat het hanteren van heldere definities cruciaal is voor de uitvoerbaarheid.

De CDHO beveelt aan om bij de éénmalige 'nulmeting' van bestaande anderstalige opleidingen en trajecten dezelfde criteria te hanteren als bij de beoordeling van nieuwe anderstalige opleidingen en trajecten. Verder beveelt de CDHO aan om deze nulmeting te laten plaatsvinden voordat nieuwe opleidingen en trajecten worden beoordeeld, zodat de uitvoerbaarheid van de toets in de praktijk beoordeeld- en daar waar nodig bijgesteld- kan worden.

De CDHO beveelt voorts aan om niet bij voorbaat bepaalde categorieën opleidingen vrij te stellen van de toets anderstalig onderwijs. De CDHO beveelt aan om de uitkomst van de éénmalige nulmeting van bestaande anderstalige opleidingen te benutten om vast te stellen welke (delen van)

onderwijssectoren, disciplines, regio's en/of specifieke instellingen in aanmerking komen voor vrijstelling van de toets anderstalig onderwijs voor nieuwe opleidingen.

De CDHO stelt vast dat in het wetsvoorstel voor de éénmalige toets anderstalig onderwijs een beoordelingstermijn van negen maanden is opgenomen. De CDHO acht deze termijn haalbaar, mits de beoordelingscriteria helder zijn, de te beoordelen dossiers beknopt zijn, de CDHO voldoende tijd heeft om de beoordeling voor te bereiden en de CDHO beschikt over voldoende menskracht om de aanvragen te beoordelen. Indien de minister in het wetsvoorstel een beoordelingstermijn van 9 maanden wil opnemen acht de CDHO het noodzakelijk dat er een termijn van tenminste een jaar wordt gesteld voor de voorbereidingsperiode die voorafgaat aan de beoordelingstermijn. In dat jaar kan de CDHO in samenwerking met de NVAO de werving en selectie van nieuwe medewerkers organiseren en tegelijkertijd het beoordelingsproces, zowel inhoudelijk als administratief en ICT-technisch zorgvuldig voorbereiden en implementeren. Na de beoordeling is tenminste een periode van 9 maanden nodig om de beoordelingen te analyseren en te evalueren. Deze periode kan ook benut worden om op basis van de analyse van de beoordelingen criteria op te stellen voor vrijstelling van de toets anderstalig onderwijs voor nieuwe opleidingen en deze vast te leggen in een beleidsregel. Daarnaast is deze periode noodzakelijk om het ministerie te kunnen ondersteunen bij bezwaar- en beroepsprocedures naar aanleiding van de beoordelingen.

3.2.4 Aantal te beoordelen opleidingen en trajecten

De CDHO verwacht dat het aantal aanvragen voor de toets anderstalig onderwijs bij nieuwe opleidingen ongeveer gelijk zal zijn aan het aantal macrodoelmatigheidsaanvragen voor nieuwe anderstalige opleidingen dat de CDHO de afgelopen jaren behandelde. Het betreft circa 20 aanvragen voor nieuwe anderstalige opleidingen per jaar, op een totaal van circa 100 aanvragen per jaar. Daarnaast heeft uw ministerie aangegeven een beperkt aantal aanvragen voor anderstalige trajecten te verwachten, circa 10 per jaar. Verder verwacht uw ministerie dat circa 5 aanvragen per jaar zullen worden ingediend voor wijziging van de voertaal van Nederlands naar een andere taal. Als de CDHO uitgaat van uw schattingen, zal het aantal te behandelen aanvragen structureel toenemen met circa 35 per jaar, een derde meer dan het huidige aantal dossiers (hertoetsingen niet meegerekend).

De CDHO stelt verder vast dat het huidige exacte aantal anderstalige Associate-degree- en bacheloropleidingen en trajecten niet bekend is. In het Croho worden immers alleen gehele opleidingen geregistreerd, geen trajecten binnen opleidingen, en de voertaal staat daar niet bij vermeld. Volgens een voorzichtige schatting van uw ministerie zijn er circa 360 anderstalige bekostigde Associate-degree- en bacheloropleidingen en trajecten, waarvan er circa 60 in aanmerking zouden komen voor een vrijstelling van de toets anderstalig onderwijs. Als de beoordeling van deze bestaande anderstalige opleidingen en trajecten plaatsvindt aan de hand van dezelfde criteria die gelden voor nieuwe opleidingen, leidt dat tot een tijdelijke extra werkdruk van 300 dossiers naast de reguliere circa 100 aanvragen voor macrodoelmatigheidstoetsen, de 35 aanvragen voor de nieuwe toets anderstalige trajecten, 5 aanvragen voor de nieuwe toets op wijziging van Nederlandstalige opleidingen en trajecten naar anderstalige opleidingen en trajecten en de nieuwe taak van de CDHO bij de beoordeling van de indeling van nieuwe en bestaande opleidingen in het Croho en in de ISCED-classificatie (in samenwerking met het CBS). Deze piekbelasting is dermate groot dat voor de CDHO een termijn van 9 maanden voor de beoordeling van 300 extra dossiers naast de reguliere aanvragen, zoals hierboven aangegeven, alleen haalbaar is

indien er voldoende tijd is om de beoordeling voor te bereiden en er tijdig voldoende goed geschoolde medewerkers geworven kunnen worden. Verder adviseert de CDHO met klem om een uitlooperperiode van negen maanden in te richten voor analyse en evaluatie, bezwaar en beroep en onvoorziene omstandigheden.

3.3. Fixi

De CDHO stelt vast dat de maatregelen rond het mogelijk maken van het instellen van verschillende fixi naar verwachting geen effect zullen hebben op de werkzaamheden van de CDHO. Bij deze maatregelen is in het wetsvoorstel geen rol voor de CDHO voorzien.

3.4 Monitoring van (zelf)regie op taal en sturing van internationale studentenstromen

Ten slotte stelt de CDHO vast dat in het wetsvoorstel een regierol wordt beoogd voor de CDHO. De minister wil de CDHO laten monitoren hoe de instellingen gezamenlijk de regie rond taal en de sturing van internationale studentenstromen voeren. Om deze taak uit te kunnen voeren is het noodzakelijk dat de minister een heldere, meetbare doelstelling formuleert ten aanzien van deze regierol van de instellingen. Vervolgens moeten van die doelstelling criteria worden afgeleid die de CDHO kan hanteren bij het beoordelen van de activiteiten van de instellingen en ten slotte heeft de CDHO gegevens nodig waar die activiteiten uit blijken. Het ministerie heeft aangegeven dat er wordt gedacht aan twee taken. Ten eerste het adviseren van de minister bij incidentele gevallen waarbij de taal van de opleiding ter discussie staat. Ten tweede het uitbrengen van een stelselrapportage, waarbij wordt gedacht aan een frequentie van eens in de vier jaar, startend nadat de éénmalige doorlichting van het anderstalige onderwijs heeft plaatsgevonden. De commissie stelt wederom vast dat de benodigde tijd en menskracht voor het adviseren bij incidentele gevallen niet berekend kan worden zonder nadere informatie over het doel en de inhoud van de toets en een schatting van het aantal te beoordelen incidenten. De commissie stelt daarnaast vast dat het uitbrengen van stelselrapportages meer data-analyse vergt dan binnen de huidige adviestaken van de commissie noodzakelijk is. Om deze taak goed te kunnen uitvoeren moet de CDHO kunnen beschikken over de benodigde gegevens en is het noodzakelijk om het bureau van de CDHO uit te breiden met een adviseur/ data-analist.

Het gebrek aan scherpheid in het wetsvoorstel over het doel en de vorm waarin de CDHO deze regierol zou moeten vervullen leidt ertoe dat de CDHO op dit moment geen inschatting kan maken van de benodigde tijd en menskracht om deze regietaak op zich te nemen. Dat laat onverlet dat de CDHO van mening is dat deze rol past bij de taak en positie van de CDHO in het hoger onderwijsstelsel en dat zij deze rol op zich wil nemen mits deze op een uitvoerbare wijze wordt vormgegeven. Een (intensivering van de) samenwerking met organisaties die relevante gegevens kunnen leveren, zoals DUO, de Inspectie van het Onderwijs, het Nuffic, de NVAO, Studiekeuze123 en het CBS zal ook onderdeel uitmaken van deze taak.

4. Kosten

De CDHO stelt voorop dat de uitvoeringskosten overwegend afhankelijk zijn van (1) de wijze waarop de criteria worden geformuleerd en (2) van het aantal te beoordelen aanvragen c.q. de omvang van het opleidingsaanbod dat (aan de hand van criteria die worden opgesteld op grond van de uitkomsten van de nulmeting) wordt vrijgesteld van de toets anderstalig onderwijs. Hoe opener en zachter de criteria worden geformuleerd, des te hoger zijn de uitvoeringskosten en vice versa.

De CDHO stelt vast dat de kosten voor de uitvoering van het wetsvoorstel uiteen vallen in drie delen, te weten kosten voor de structurele toets nieuw anderstalig onderwijs, projectkosten voor de

éénmalige toets bestaand anderstalig onderwijs en structurele kosten voor de rol van de CDHO bij de monitoring van de regie die de instellingen pakken bij de uitvoering van het wetsvoorstel. Deze drie kostenposten hebben allemaal een groot effect op de benodigde capaciteit bij het bureau van de CDHO. De CDHO is van mening dat het huidige aantal commissieleden en de expertise binnen de huidige CDHO volstaat. Alle zeven commissieleden beschikken over grote kennis van en ervaring in het hoger onderwijs. De substantiële toename van het aantal dossiers, de beoordeling van incidenten en het opstellen van stelselrapportages leiden ertoe dat de commissie meer tijd nodig heeft om over al deze zaken advies uit te brengen aan de minister. De CDHO schat in dat de commissie tweemaal per maand bijeen zal moeten komen dan wel een dagdeel aan de vergaderdag zal moeten toevoegen. Dit komt meer op een verhoging van het vacatiegeld, nu gebaseerd op een belasting van 0,125 fte per maand, naar een bedrag dat correspondeert met een belasting van 0,2 fte. De vergoeding voor de voorzitter zou aangepast moeten worden van een factor 0,24 naar 0,35 per maand.

4.1 Bureaukosten

De CDHO wordt ondersteund door een klein bureau bestaande uit een coördinator/commissiesecretaris, drie adviseurs en een officemanager. Deze vijf medewerkers zijn formeel in dienst van de NVAO. De NVAO zorgt voor de huisvesting, financiële en facilitaire ondersteuning van de bureaumedewerkers. De afspraken hierover zijn vastgelegd in een tripartiete hostingovereenkomst tussen het Ministerie van OCW, de CDHO en de NVAO. De kosten voor de hosting zijn deels berekend naar rato van het aantal medewerkers (personele kosten, ICT licenties) en deels naar rato van het vloeroppervlak van het kantoor dat de CDHO in gebruik heeft (huur, beveiliging, schoonmaak).

4.1.1 Kosten structurele uitbreiding bureau

Als op basis van het bovenstaande wordt uitgegaan van een structurele uitbreiding met 35% van het aantal dossiers dat het bureau behandelt, is het noodzakelijk om het bureau uit te breiden met twee adviseurs die de adviezen voor de commissie voorbereiden. Het is wenselijk dat één van beide adviseurs een juridische achtergrond heeft met het oog op de ondersteuning van het ministerie bij bezwaar- en beroepsprocedures, maar ook met het oog op de wettelijke verplichtingen rond gegevensbescherming bij de dataverwerking in het kader van de stelselrapportages.

Hierbij is van belang te realiseren dat niet alleen het aantal dossiers met ruim een derde toeneemt, maar ook het aantal gesprekken dat het bureau met aanvragers voert voorafgaand aan en na afloop van de aanvraagprocedure met alle bijbehorende administratieve handelingen (registratie, planning en organisatie van afspraken, verslaglegging, archivering). De fijnmazigere beoordeling door de introductie van het toetsen van anderstalige trajecten zal ook leiden tot meer werkzaamheden in het kader van voorlichtingsbijeenkomsten voor instellingen alsmede een intensivering van het contact met de NVAO en de Inspectie van het Onderwijs en andere externe samenwerkingspartners, zoals het CBS, DUO en ROA. Bovendien zal de beoordeling van anderstalige opleidingen en trajecten alsmede de regierol van de CDHO vragen om meer afstemming met organisaties waar de commissie nu niet of nauwelijks mee samenwerkt, zoals het Nuffic, de Taalunie en het Landelijk Centrum Studiekeuze (voorheen Studiekeuze 123).

De rol van de coördinator/commissiesecretaris zal door de uitbreiding van het aantal medewerkers verschuiven van overwegend meewerkend voorvrouw naar overwegend manager. Dat leidt ertoe dat

de minder complexe en politiek-bestuurlijk gevoelige dossiers en gesprekken met aanvragers die nu door de coördinator/commissiesecretaris worden behandeld door de adviseurs worden overgenomen zodat de coördinator/commissiesecretaris zich kan toeleveren op de meer complexe en politiek-bestuurlijke zaken, het contact met de commissie en externe stakeholders en het management van het bureau.

De officemanager blijft belast met de ondersteuning van de coördinator/commissiesecretaris en de voorzitter en blijft fungeren als eerste aanspreekpunt voor instellingen wat betreft aanvragen en voor de NVAO wat betreft facilitaire zaken. Gelet op de toenemende taken qua agendabeheer en telefoon zal een deel van de administratieve taken van de officemanager bij een nieuw aan te nemen administratief medewerker belegd moeten worden. Ten slotte vereist de nieuwe regierol van de commissie waarbij elke vier jaar een stelselrapportage wordt opgeleverd uitbreiding van het bureau met een adviseur die beschikt over gedegen kennis van data-analyse.

Dit komt in totaal neer op een structurele uitbreiding van het bureau met twee (juridisch) adviseurs (schaal 11), een adviseur/ data-analist (schaal 11) en een administratief medewerker (schaal 8), zie Tabellen 1 en 2 hieronder.

4.1.2 Kosten tijdelijke uitbreiding bureau

De éénmalige beoordeling van de bestaande anderstalige opleidingen en trajecten vergt een tijdelijke projectorganisatie. De CDHO beveelt sterk aan om bij de éénmalige toets dezelfde criteria te hanteren als bij de structurele beoordeling van anderstalige opleidingen en trajecten. Dat betekent ook dat medewerkers met vergelijkbare kennis en vaardigheden nodig zijn om deze toets uit te kunnen voeren. Het bureau van de CDHO beschikt momenteel over vier ervaren en inhoudelijk goed ingevoerde medewerkers die dossiers behandelen. Als wordt uitgegaan van een tijdelijke piekbelasting met 300 extra dossiers is het nodig om het bureau, naast de structurele uitbreiding met twee adviseurs en een adviseur/data-analist die hierboven is beschreven, tijdelijk uit te breiden met nog drie adviseurs (zie Tabellen 1 en 2). Aangezien het tijd kost om geschikte nieuwe medewerkers te werven (nu in het bijzonder gelet op de huidige krappe arbeidsmarkt) en goed in te werken zodat zij zelfstandig dossiers kunnen behandelen, acht de commissie het noodzakelijk om het projectbudget tenminste voor twee jaar vast te stellen.

4.1.3 Kosten hosting NVAO

De structurele en tijdelijke uitbreiding van de capaciteit van het bureau heeft ook invloed op de hoogte van de hostingkosten die door de NVAO worden gemaakt. Het aantal medewerkers en het benodigde vloeroppervlak van het kantoor alsmede de benodigde faciliteiten nemen immers toe. Bij de berekening van de aanvullende hostingkosten is uitgegaan van de huidige verdeelsleutels en bovenstaande aantallen medewerkers. Daarnaast is voor de werving en selectie van de nieuwe medewerkers een aanvullende stelpost van € 122.500 opgenomen (zie Tabellen 1 en 3).¹

¹ Dit bedrag is gebaseerd op de gemiddelde recruitmentkosten van 25% van een fulltime maandloon schaal 10 max. €5000,- bruto per maand (€5000 x12 x 1,1637) = €69.822 x 25% = €17.455 per te werven medewerker.

Tabel 1. Totaaloverzicht structurele en tijdelijke kosten

	€
Verhoging vacatiegeld commissieleden	215.880,98
Extra inzet personeel	610.711,29
Overheadkosten (20%)	122.142,26
Wervingskosten (stelpost)	122.500,00
Hostingkosten structureel	167.982,00
Totaal	1.239.216,53

Tabel 2a. Extra personele inzet en personeelskosten structureel

	Structureel per jaar €
3 adviseurs ² (schaal 11)	200.831,32
1 medewerker ondersteuning (schaal 8)	47.389,78
Loonkosten (inclusief IKB)	248.221,10
Pensioen	44.679,80
Sociale lasten	44.679,80
Totaal	337.580,69

Tabel 2b. Extra personele inzet en personeelskosten tijdelijk

	Tijdelijk per jaar €
3 adviseurs (schaal 11)	200.831,32
Pensioen	36.149,64
Sociale lasten	36.149,64
Totaal	273.130,60

² Waarvan 1 juridisch adviseur en 1 data-analist

Tabel 3b. Hostingkosten NVAO tijdelijk

Verdeelsleutel bij normale bezetting	Fte	Aantal	Vloeroppervlakte					
medewerkers CDHO	11,67	12	140 meter tbv CDHO					
totale FTE NVAO	44,62	56	1.399 totale oppervlakte Parkstraat 83					
	26,2%	21,43%	10,0%					
Personeelskosten			Totale werkgeverskosten		Totaal	Aantal mnd	Totaal loon	
Directeur NL 50%			171.398	171.398	13,1%	22.414	22.414	22.414
HR afdeling	HR adviseur		80.362	80.362		80.362		
FIN-afdeling	Hoofd Financiën		100.000					
	Medewerker FIN		64.556					
SAL-admin	Salarisverwerking		25.000	25.000		25.000		
ICT-afdeling	Systeembeheerder		120.000					
	Werkplekbeheerder	Persoo...	120.000					
			240.000	240.000		240.000		
						509.918	21,4%	109.268
								131.682
Totale personele en inhuurkosten overhead tiv CDHO								131.682
Algemene werkingskosten						aantal mnd		
Huisvestingskosten								
	- Huur Parkstraat 83	Vloeroppervlak			12	10,0%	282.134	28.234
	- Servicekosten	Vloeroppervlak			12	10,0%	74.248	7.430
	- Schoonmaakkosten	Vloeroppervlak			12	10,0%	28.853	2.887
	- Beveiliging	Vloeroppervlak			12	10,0%	151.215	15.132
	- Belastingen en heffingen	Vloeroppervlak			12	10,0%	6.203	621
	- Overige huisvestingskosten parkstraat	Vloeroppervlak			12	10,0%	11.362	1.137
								55.441
Afschrijvingen ICT & vaste activa			Verhouding aantal medewerkers		12	21,4%	185.716	39.796
Personele exploitatiekosten								
	- overige personele exploitatiekosten	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	25.000	5.357
								5.357
Overige kosten								
	- licenties ICT	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	65.000	13.929
	- verzekeringskosten	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	30.000	6.429
	- port- en verzendkosten	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	10.000	2.143
	- kopieerkosten	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	15.000	3.214
	- telefoonkosten	Verhouding aantal medewerkers			12	21,4%	40.000	8.571
								34.286
Totale algemene werkingskosten overhead tiv CDHO								134.880
Totale doorbelasting tiv CDHO								288.976
Indexatie overige ongeveer 2%								6.474
Totaal kosten penvoerderschap								295.449

De CDHO verzoekt u om de aandachtspunten in deze uitvoeringstoets te betrekken bij de uitwerking van het wetsvoorstel en de CDHO is graag bereid om hierover met u en uw medewerkers in gesprek te gaan.

Persoonsgegevens

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]