

> Retouradres Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen  
Mevrouw drs. C.J. Schouten  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Onze referentie

Uw referentie

Datum 29 mei 2024

Betreft Wijziging Besluit uitvoering Pensioenwet (Bup) en Wet verplichte beroeps-  
pensioenregeling (Wvb) in verband met de uitvoering van gelijke aanpas-  
singen met spreiden in de uitkeringsfase bij een solidaire premieovereen-  
komst dan wel solidaire premiereregeling

Geachte mevrouw Schouten,

Op 29 april 2024 is de *Wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met de uitvoering van gelijke aanpassingen met spreiden in de uitkeringsfase bij een solidaire premieovereenkomst dan wel solidaire premiereregeling* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 31 mei 2024.

#### Context en inhoud van het voorstel

Bij de behandeling van de *Wet toekomst pensioenen* in de Tweede Kamer is het amendement Palland aangenomen.<sup>1</sup> Het amendement maakt het mogelijk om de toedelingsregels van pensioenuitvoerders zodanig te wijzigen dat zij bij een solidaire premiereregeling de pensioenen met procentueel gelijke aanpassingen verhogen of verlagen en financiële mee- en tegenvallers kunnen uitsmeren over meerdere jaren. Daardoor zijn uitkeringen stabiel en voorspelbaarder.

Eind 2023 zijn signalen ontvangen dat het amendement zonder nadere uitwerking onvoldoende duidelijkheid biedt voor pensioenuitvoerders. Dit voorstel bevat deze uitwerking. Naast het uitvoeringskader legt het voorstel vast op welke wijze (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden worden geïnformeerd over de spreidingssystematiek.

#### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

<sup>1</sup> Zie [Kamerstuk 36067, nr. 175 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#).

### *1. Nut en noodzaak*

Het amendement Palland is zonder nader uitwerking onduidelijk voor pensioenuitvoerders. Nut en noodzaak van de verduidelijking, waardoor pensioenuitvoerders het amendement in de praktijk kunnen uitvoeren, zijn hiermee duidelijk onderbouwd. Ook bevat het voorstel verplichtingen voor pensioenuitvoerders om (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden te informeren. Dit is nodig om hen de benodigde informatie te geven.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

### *2. Minder belastende alternatieven*

De toelichting maakt inzichtelijk welke alternatieve beleidsopties zijn overwogen bij de nadere uitwerking van het amendement. Het gaat om (technische) keuzes voor het uitvoeringskader. Bij alle opties is beredeneerd waarom daar niet voor gekozen is. Naast het uitvoeringskader bevat dit voorstel ook communicatievoorschriften. Deze sluiten aan bij de standaardmomenten waarop (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden informatie ontvangen van de pensioenuitvoerder.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

Bij werkbaarheid draait het om de vraag of de wijzigingen voor de doelgroepen in de praktijk te doen zijn. In dit geval zijn de wijzigingen juist bedoeld om onduidelijkheden rondom de uitvoering van het amendement weg te nemen. Hierdoor kunnen pensioenuitvoerders beter uit de voeten met het amendement.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

### *4. Gevolgen regeldruk*

De beschrijving over regeldruk heeft een paar tekortkomingen. De toelichting stelt dat ook zonder het voorliggende voorstel sprake was geweest van regelgeving rondom gelijke aanpassingen met spreiden in de solidaire premiereregeling. Dat is feitelijk zo, aangezien dit voorstel het amendement verduidelijkt door een uitvoeringskader vast te leggen. Het uitvoeringskader is echter wel leidend voor de uitvoering van het amendement. De regel-drukgevolgen die specifiek uit het kader voortvloeien, zijn niet in beeld gebracht. Dat geldt ook voor de gevolgen van het amendement zelf. Het voorliggende voorstel is daarmee de geëigende plek om dit alsnog te doen. Verder vermeldt de toelichting dat het voorstel zorgt voor een regeldrukvermindering door de nadere uitwerking vast te leggen. Deze is echter niet gekwantificeerd. Tot slot staat in de toelichting dat met dit besluit alleen kennisnamekosten worden verwacht. Dit wordt echter niet nader uitgewerkt.

#### **4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf aan te vullen op bovenstaande punten, conform Rijksbrede methodiek.**

Dictum

Gelet op bovenstaande bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

**Vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,



Voorzitter



Secretaris