



GGD
Amsterdam

Reactie uitvoeringstoets wijziging van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen 2023 en het Warenwetbesluit Kinderbedden en - boxen in verband met uitzonderingen voor gastouderopvang

Aan GGD GHOR Nederland, LCTK
Van GGD Amsterdam, Inspectie kinderopvang
Kopie aan Gemeente Amsterdam, Team VVE & Kinderopvang
Datum 26 maart 2024

Geachte GGD GHOR Nederland,

Hieronder vinden jullie onze reactie op het wijzigingsvoorstel wijziging van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen 2023 en het Warenwetbesluit Kinderbedden en -boxen in verband met uitzonderingen voor gastouderopvang.

Onze reactie bestaat uit twee delen: een algemene reactie over de voorgenomen wijzigingen en een reactie op de nota van toelichting. Wij verzoeken jullie om deze reactie in de uitvoeringstoets op te nemen. Mocht de uiteindelijke reactie van GGD GHOR Nederland namens de GGD-en op belangrijke punten afwijken van onze inbreng, dan stellen wij het op prijs dat jullie voorafgaand aan verzending afstemming met ons zoeken.

Onze reactie is afgestemd met onze collega's van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam zal een vergelijkbare reactie naar hun vertegenwoordiging, de VNG sturen.

Met vriendelijke groet,

Algemene opmerkingen

De GGD Amsterdam is blij met het voornemen om de eisen rondom het gebruik van speeltoestellen, kinderbedden en -boxen in de gastouderopvang aan te passen. Wij herkennen het spanningsveld tussen de strenge eisen die aan professioneel gebruik zijn gesteld en de opvang van kinderen in een particuliere woonomgeving. Het lijkt ons passend dat de normen die aan attractie- en speeltoestellen en bedden en boxen worden gesteld aan professionele kinderopvang niet gelden voor opvang die in aard plaatsvindt in een gezinssituatie.

Wij zien hierbij wel enkele risico's die deze wijziging met zich meebrengt. Wij benoemen de drie grootste risico's en geven hierop een toelichting:

1. **Risico's voor de veiligheid van kinderen;**
2. **Inleveren op voorgestelde kwaliteitsverhoging van de gastouderopvang en**
3. **Onvoldoende zicht op gastouderbureaus buiten de gemeentegrenzen.**

1. Risico's voor de veiligheid van kinderen;

Aanleiding voor het ingrijpen door de NVWA was een ongeluk met een speeltoestel in de gastouderopvang. Dit wijzigingsvoorstel heeft tot doel de veiligheidseisen die bedoeld zijn om dergelijke ongelukken te voorkomen niet meer te laten gelden. Dit kan gevolgen hebben voor de veiligheid in de gastouderopvang.

Wij achten het daarom wenselijk dat beide departementen actief communiceren richting de sector over de verwachting aan gastouderbureaus en gastouders in de beoordeling van de veiligheidsrisico's en de bevordering van de aanschaf en gebruik van materiaal dat aansluit bij gebruik in de gastouderopvang. Mogelijk dat de branchepartijen in afstemming met Veiligheid.NL hieraan kunnen bijdragen met concrete veldnormen en professionele standaarden.

2. Inleveren op voorgestelde kwaliteitsverhoging van de gastouderopvang

Wij delen uw motivering dat de Wet kinderopvang en de nadere regels voldoende eisen bevatten voor het gastouderbureau en de gastouder om te zorgen voor een passende inrichting en een veilige omgeving. De GGD kan hier toezicht op houden en waar nodig kan de gemeente ingrijpen.

Gelijktijdig met deze wijziging heeft het Ministerie van SZW echter het voornemen om het Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang te wijzigen in verband met het verhogen van de kwaliteit van de gastouderopvang. De wetgever beoogt daarmee een betere waarborging van de kwaliteit en een kwaliteitsverhoging van de gastouderopvang. De vraag is hoe deze voorgestelde versoepeling zich verhoudt tot dit lopende wetstraject waarmee juist wordt beoogd de kwaliteit van de gastouderopvang te verhogen door verantwoorde gastouderopvang gelijk te stellen aan verantwoorde kinderopvang in een kindercentrum.

De Nota van toelichting op dit wijzigingsvoorstel verwijst onder andere naar de inhoud van het Besluit kwaliteit gastouderopvang en de Regeling kwaliteit gastouderopvang. Er ligt op dit moment een voorstel om het in de nota aangehaalde artikel 7 van het Besluit kwaliteit gastouderopvang inhoudelijk te wijzigen. Ook verwijst de nota naar het huidige artikel 11 van de

Regeling kwaliteit gastouderopvang. De verwachting is dat ook deze inhoud naar aanleiding van het wetstraject gewijzigd wordt. Hier lopen op dit moment gesprekken over. Het is nog onbekend of de beschreven kwaliteitseisen in dit artikel ongewijzigd blijft.

Wij verzoeken om in het vervolgtraject de beide wijzigingstrajecten goed op elkaar af te stemmen, zodat er geen inhoudelijke toelichtingen in het ene voorstel zijn opgenomen, die al gewijzigd zijn bij de inwerkingtreding. Dit kan namelijk leiden tot nieuwe verwarring over waaraan speeltoestellen, kinderbedden en -boxen in de gastouderopvang moeten voldoen en welke rol hierin wordt verwacht van het gastouderbureau, de gastouder en de toezichthouder.

3. Onvoldoende grip op gastouderbureaus buiten de regio

Gastouderbureaus en voorzieningen voor gastouderopvang zijn aparte toezichtobjecten. Vanwege de landelijke organisatie valt het gastouderbureau vaak onder het toezicht van een andere GGD dan een voorziening voor gastouderopvang. Onze toezichtmogelijkheden bij gastouderbureaus buiten onze regio zijn beperkt. En toezichtresultaten bij voorzieningen voor gastouderopvang buiten de regio zijn lastig te betrekken bij onderzoeken bij gastouderbureaus.

Voor effectief toezicht is het bovendien noodzakelijk dat een gemeente kan ingrijpen als de toezichthouder overtredingen constateert. De gemeente waar de voorziening is gevestigd, kan op dit moment niet herstellend handhaven wanneer uit het toezicht bij een voorziening voor gastouderopvang blijkt dat het gastouderbureau te kort schiet in zijn begeleidende en controlerende rol bij het inventariseren van de risico's en het bezoeken van de opvanglocatie. De toelichting dat de gemeente kan handhaven als het gastouderbureau hierin niet de juiste maatregelen neemt, is alleen mogelijk als dit in de Wet kinderopvang mogelijk wordt gemaakt.

Opmerkingen Nota van toelichting

Onder 2.2 Uitspraak rechtbank Rotterdam

De minister heeft opgenomen dat onder andere de GGD ervan uitging dat het WAS niet van toepassing was op speeltoestellen bij gastouderopvang. Wij verzoeken u deze zin uit de toelichting te verwijderen. Deze is feitelijk onjuist en bovendien niet relevant. De GGD Amsterdam is er bijvoorbeeld nooit vanuit gegaan dat de WAS niet van toepassing was op de gastouderopvang. De indruk dat hier geen toepassing aan werd gegeven in het toezicht is voortgekomen uit afstemming hierover met de NVWA en was ook lange tijd de staande praktijk.

Daarnaast wordt aangegeven dat gastouderopvang verschilt in de zin van kinderopvang in een kinderdagverblijf. Wij verzoeken "kinderdagverblijf" aan te passen naar "kindercentrum", omdat dat zowel naar het kinderdagverblijf als de buitenschoolse opvang verwijst.

Onder 2.4 Waarborgen van de veiligheid van speeltoestellen in de gastouderopvang

De minister heeft de volgende zin opgenomen:

Indien de GGD constateert dat er geen sprake is van verantwoorde kinderopvang kan de gemeente handhavend optreden.

Deze zin vinden wij ongelukkig gekozen en wij verzoeken de minister deze zin aan te passen. Als de GGD vaststelt dat de opvang onvoldoende veilig of passend ingericht is, kan het college indien nodig handhavend optreden. Het is van belang dat de formulering passende inrichting wordt opgenomen in deze toelichting, omdat hier samenhang zit met de veiligheid.